

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

2022, XXXII / 62

VIELLA / ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

SPAGNA CONTEMPORANEA

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

per la testata © 2023 Istituto di studi storici Gaetano Salvemini

per gli articoli © 2023 Viella

2022, XXXII / 62

ISSN 1121-7480

ISBN 979-12-5469-332-2 (carta) ISBN 979-12-5469-333-9 (e-book)

Registrazione presso il Tribunale di Torino n. 13149 del 10/5/2022 (già n. 4521 del 14/10/1992)

Direttore

Alfonso Botti

Direttore responsabile

Claudio Venza

Coordinatore di redazione

Giacomo Demarchi

Comitato di redazione

Enrico Acciai (Univ. di Roma-Tor Vergata), Marcella Aglietti (Univ. di Pisa), Mireno Berrettini (Univ. Cattolica, Milano), Alfonso Botti (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Luciano Casali (Univ. di Bologna), Maria E. Cavallaro (LUISS Guido Carli - Roma), Marco Cipolloni (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Nicola Del Corno (Univ. di Milano), Giacomo Demarchi (Univ. di Pisa), Elena Errico (Univ. di Genova), Steven Forti (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Walter Ghia (già Univ. del Molise), Massimiliano Guderzo (Univ. di Siena), José Luis Ledesma (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Guido Levi (Univ. di Genova), Andrea Micciché (Univ. "Kore", Enna), Javier Muñoz Soro (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Novarino (Univ. di Torino), Giorgia Priorelli (Universitat de Girona), Marco Puppini (IRSML Friuli-Venezia Giulia), Giulia Quaggio (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Leonida Tedoldi (Univ. di Bergamo), Jorge Torre Santos (Univ. di Parma), Claudio Venza (già Univ. di Trieste)

Comitato scientifico

José Álvarez Junco (Emerito UCM, Univ. Complutense de Madrid), Paul Aubert (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Walter L. Bernecker (Univ. Erlangen-Nürnberg), Jordi Canal (EHESS, Paris), Silvana Casmirri (Univ. di Cassino), Giuliana Di Febo (Univ. Roma Tre), Gérard Dufour (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Chris Ealham (Saint Louis Univ., Madrid), Charles Esdaile (Univ. of Liverpool), Pere Gabriel (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), José Luis García Ruiz (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Rosa Maria Grillo (Univ. di Salerno), Emilio La Parra López (Univ. de Alicante), Pablo Martín de Santa Olalla (Univ. Europea de Madrid), Carme Molinero (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Javier Moreno Luzón (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Mugnaini (Univ. di Pavia), Xosé Manoel Núñez Seixas (Univ. de Santiago de Compostela), Isabel María Pascual Sastre (Univ. Rey Juan Carlos, Madrid), Juan Carlos Pereira Castañares (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Sisinio Pérez Garzón (Univ. de Castilla-La Mancha), Gabriele Ranzato (già Univ. di Pisa), Patrizio Rigobon (Univ. di Venezia), Manuel Santos Redondo (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Ismael Saz (Univ. de Valencia), Vittorio Scotti Douglas (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Manuel Suárez Cortina (Univ. de Cantabria), Nigel Townson (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Pere Ysàs (Univ. Autònoma de Barcelona)

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Contatti

Spagna contemporanea c/o Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia)

<https://www.spagnacontemporanea.it/index.php/spacon/about/submissions> (per l'invio dei saggi)

spacon@istitutosalvemini.it (per l'invio della corrispondenza)

Sito

www.spagnacontemporanea.it

www.viella.it/riviste/testata/19

Amministrazione

Viella s.r.l., Via delle Alpi, 32 - 00198 Roma

tel./fax 06 84 17 758 - 06 85 35 39 60

abbonamenti@viella.it info@viella.it www.viella.it

Abbonamento annuale

Italia	€ 60 (carta/print)	€ 80 (carta/print + digital)
Abroad	€ 90 (carta/print)	€ 110 (carta/print + digital)
Digital (enti / instit.)	€ 50	
Numero singolo (Italia)	€ 35	

Modalità di pagamento

c/c bancario IBAN IT82B0200805120000400522614

c/c postale IBAN IT14X0760103200000077298008

carta di credito Visa / Master Card

Classe A

«Spagna contemporanea» è classificata in Classe A dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), fra gli altri, per i settori 10/I1 (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispanoamericana), 11/A2 (Storia Moderna), 11/A3 (Storia contemporanea), 11/A4 (Scienze del libro e del documento), 14/B1 (Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche) e 14/B2 (Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee)

«Spagna contemporanea» está clasificada en Clase A (la más alta categoría) por la Agencia Nacional de Evaluación del Sistema Universitario y de Investigación (ANVUR), entre otros, para los sectores 10/I1 (Lenguas, Literaturas y Culturas Españolas e Hispanoamericanas), 11/A2 (Historia Moderna), 11/A3 (Historia Contemporánea), 11/A4 (Ciencia de los libros y documentos), 14/B1 (Historia de las doctrinas e instituciones políticas) y 14/B2 (Historia de las relaciones internacionales, de las sociedades y de las instituciones no europeas)

«Spagna contemporanea» is classified as a top class category journal (Classe A) by the National Agency for the Evaluation of the University and Research System (ANVUR), among others, for sectors 10/I1 (Spanish and Hispano-American Languages, Literatures and Cultures), 11/A2 (Early Modern History), 11/A3 (Late Modern History), 11/A4 (Science of books and documents), 14/B1 (History of doctrines and political institutions) and 14/B2 (History of international relations, societies and non-European institutions)

«Spagna contemporanea» adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un'eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura "cieca" — ossia senza indicarne l'Autrice/Autore — a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l'Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l'Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una "lectura ciega" — es decir, sin indicar el Autor/Autora — a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/ Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review — i.e. without indicating their Author — to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts' evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

INDICE

LA MASSONERIA SPAGNOLA TRA DINAMICHE INTERNE E PROIEZIONI INTERNAZIONALI	
<i>Dossier a cura di Emanuela Locci</i>	7
Marco Novarino <i>Nel nome di Garibaldi. Relazioni tra Fringe Masonry italiana e spagnola (1881-1914)</i>	9
Enrico Miletto <i>Da Fanelli ad Anselmo Lorenzo. Masson-internazionalisti tra Italia e Spagna</i>	31
Emanuela Locci <i>Le logge sefardite nell'Impero ottomano</i>	55
José Ignacio Cruz Orozco <i>La masonería en el exilio republicano español de 1939</i>	77
José-Leonardo Ruiz Sánchez <i>Iglesia y represión de la masonería durante el primer Franquismo. Nuevas perspectivas</i>	99
SAGGI E RICERCHE	
María José Vilar <i>Anni Horribiles o el desencadenante de La Gloriosa (1865-1866)</i>	123
PER CLAUDIO E CARMELO: (NECRO) ELOGIO DELLE PASSIONI E DELLA MILITANZA	
<i>Interventi di Alfonso Botti e Marco Cipolloni</i>	143
RECENSIONI	
<i>I partiti nel País Vasco e in Navarra in età contemporanea (Carlo Verri)</i>	149
<i>Las violencias católicas en el siglo XX. Una escala transnacional (César Rina Simón)</i>	152

SCHEDA

Francisco Erice (dir.), David Ginard (ed.), *Un siglo de comunismo en España*. 1. *Historia de una lucha*; Francisco Erice (dir.), David Ginard (coord.), *Un siglo de comunismo en España*. 2. *Presencia social y experiencias militantes* (L. Casali); Francisco de Luis Martín, *Pablo Iglesias. Muerte y memoria de un mito* (L. Casali); Yván Pozuelo Andrés, *La logia Jovellanos (1912-1939). Memoria e historia borradas por el Franquismo* (E. Locci); Enrique Bordes, Luis de Sobrón, *Madrid bombardeado. Cartografía de la destrucción, 1936-1939* (D. Garcés Llobet); Francisco Espinosa, Guillermo Portilla, Ángel Viñas, *Castigar a los rojos. Acedo Colunga, el gran arquitecto de la represión franquista* (L. Casali); Xosé M. Núñez Seixas, *Guaridas del lobo. Memorias de la Europa autoritaria, 1945-2020* (J. Muñoz Soro); Sebastiaan Faber, *Franco desenterrado. La segunda transición española* (J. Muñoz Soro) 155

LIBRI RICEVUTI 167

AUTORI 169

LA MASSONERIA SPAGNOLA TRA DINAMICHE INTERNE E PROIEZIONI INTERNAZIONALI

Emanuela Locci

Università degli Studi di Torino

<https://orcid.org/0000-0002-5742-4627>

La Spagna ha conosciuto negli ultimi trenta anni una grande stagione storiografica sulle tematiche riguardanti la massoneria. In nessun altro paese europeo si è registrato questo dinamismo, dovuto in gran parte alla presenza del Centro Documental de la Memoria Histórica di Salamanca – che ha assorbito l'Archivo General de la Guerra Civil Española – e che dispone di una straordinaria raccolta documentale, la *Sección Especial o Masónica*, composta da fondi provenienti da tutte le Obbedienze massoniche operanti in Spagna, e che rappresenta uno degli archivi più importanti d'Europa.

Il patrimonio si presenta dunque assai ricco: fascicoli – scrupolosamente schedati e archiviati da funzionari franchisti a partire dal 1937 con finalità repressive – contenenti carteggi originali delle diverse obbedienze (che testimoniano anche i rapporti internazionali) e delle rispettive logge, libri, opuscoli, regolamenti, rituali, pubblicistica massonica, fascicoli personali sui massoni, e altro ancora. Questa enorme mole di fonti ha permesso agli studiosi spagnoli, e non solo, di poter condurre le proprie ricerche e dar vita a una imponente produzione scientifica a livello universitario. L'attiva e ormai consolidata storiografia spagnola ha aperto la strada alla nascita e allo sviluppo di una rete di studiosi, in parte collaboratori del Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española (CEHME), che riconosce nella figura del docente universitario e gesuita José Antonio Ferrer Benimeli il proprio decano e animatore di un network internazionale di ricercatori della materia. Gli studi sulla massoneria sono così entrati, con pieno diritto, nella storiografia accademica differenziandosi in modo netto e inequivocabile da quelli prodotti dai circuiti e circoli massonici spesso connotati dal "peccato originale"

dell'autoreferenzialità, carenti dal punto di vista della metodologia della ricerca storica. Questo percorso ha stimolato studiosi e ricercatori di altri paesi, in particolare in Francia e Italia, permettendo a loro di confrontarsi proficuamente con quel mondo accademico che si contraddistingue per il valore scientifico dei risultati.

Compongono questo dossier cinque contributi, convergenti nell'illuminare alcuni aspetti delle relazioni tra Spagna e Italia. Il primo riguarda i masson-internazionalisti legati alla figura di Michail Bakunin, che giocarono un ruolo importante nella nascita del movimento operaio spagnolo e italiano. Il secondo la fringe masonry, rappresentata dai Riti minori, indubbiamente marginale ma non priva di un interesse storiografico che vide spagnoli e italiani esaltare, in alcuni casi strumentalizzandola, l'affiliazione alla massoneria di Giuseppe Garibaldi. Il terzo contributo affronta i rapporti tra le due nazioni negli ambienti massonici europei nell'Impero ottomano, ponendo l'accento sulle attività delle logge a maggioranza sefardita e sul loro impatto sulla società ottomana, soprattutto in occasione della Rivoluzione del 1908. Gli ultimi due saggi si soffermano su aspetti salienti della storia della massoneria in Spagna, dalla feroce repressione che seguì l'alziamiento e che proseguì fino alla morte di Francisco Franco, alla partecipazione, ridimensionata, della Chiesa cattolica nella repressione franchista della massoneria.

NEL NOME DI GARIBALDI.
RELAZIONI TRA *FRINGE MASONRY* ITALIANA E SPAGNOLA
(1881-1914)

Marco Novarino

Università di Torino

<https://orcid.org/0000-0003-3609-7839>

Ricevuto: 15/07/2022

Approvato: 10/12/2022

Nella seconda metà dell'Ottocento nacquero delle Obbedienze massoniche, indicate con il termine di Fringe Masonry (massoneria minoritaria) che mantennero rapporti di contiguità sia con gruppi occultisti o dediti a pratiche magiche, sia con altre correnti esoteriche occidentali. In particolare quelle italiane e spagnole interagirono in modo stretto e utilizzarono, anche in modo strumentale, la figura di Giuseppe Garibaldi. Nonostante la marginalità questo fenomeno merita di essere preso in considerazione e analizzato, vista la connessione e l'interdipendenza tra i due Paesi in ambito massonico.

Parole chiave: Fringe Masonry; correnti esoteriche; gruppi occultisti; relazioni massoniche italo-spagnole; Giuseppe Garibaldi.

En el nombre de Garibaldi. Relaciones entre la Fringe Masonry italiana y española (1881-1914)

En la segunda mitad del siglo XIX, nacieron las Obediencias masónicas, conocidas con el término Fringe Masonry (masonería minoritaria), que mantuvieron relaciones de contigüidad tanto con grupos ocultistas o dedicados a prácticas mágicas como con otras corrientes esotéricas occidentales. En especial, las italianas y las españolas interactuaron y colaboraron estrechamente, utilizando, incluso de forma instrumental, la figura de Giuseppe Garibaldi. A pesar de la marginalidad de este fenómeno, no deja por ello de tener relevancia y, por tanto, merece ser objeto de atención y de análisis, dada la conexión y la interdependencia entre los dos países en ámbito masónico.

Palabras clave: Fringe Masonry; corrientes esotéricas occidentales; grupos ocultistas; relaciones masónicas italo-españolas; Giuseppe Garibaldi

In the Name of Garibaldi. Relations Between the Italian and Spanish Fringe Masonry (1881-1914)

In the second half of the 19th century, the Masonic Obediences were born, known by the term Fringe Masonry (minority Freemasonry), which maintained close relations both with occultist groups or those dedicated to magical practices, as well as with other Western esoteric currents. In particular, the Italians and the Spanish one closely interacted and collaborated, using, even instrumentally, the figure of Giuseppe Garibaldi. Despite the marginality of this phenomenon, it does not cease to be relevant and, therefore, deserves to be the object of attention and analysis, given the connection and interdependence between the two countries in the Masonic sphere.

Keywords: *Fringe Masonry; Western Esoteric Currents; Occult Groups; Italian-Spanish Masonic Relations; Giuseppe Garibaldi*

La ricerca storica sulla massoneria speculativa risulta complessa per la natura stessa del fenomeno che diede vita alle prime forme associative codificate all'inizio del Settecento – conosciute come Obbedienze, Gran Logge o Grandi Orienti – ma che vide a partire dalla seconda metà dello stesso secolo uno straordinario proliferare di organismi, definiti Riti¹.

L'obiettivo di questa ricerca non consiste nel tracciare una storia della genesi dell'associazionismo liberomuratorio, della sua complessità e diversificazione ma soffermarsi su quell'ambiente che la storiografia anglosassone indica con il termine di *Fringe Masonry* (che in italiano può essere tradotto come l'insieme di organismi massonici marginali) ma che spesso viene anche definita come "massoneria spiritualista" ossia quel mondo di Obbedienze e Riti che, in alcuni casi, sono state attratte e

1. Le Obbedienze gestivano i primi tre gradi della scala iniziatica liberomuratoria, Apprendista, Compagno d'Arte e Maestro, mentre i Riti successivi, con numeri che variavano da Rito a Rito ed erano indicati come "Alti Gradi" in Francia, e "Gradi ulteriori" (*Side Degress*) in Inghilterra. Obbedienze e Riti poi stabilivano dei protocolli di intesa che prevedevano come negli ultimi potessero accedere i massoni che avevano raggiunto il grado di Maestro di quella Obbedienza. Era frequente però che un Rito amministrasse anche i primi gradi, introducendo un elemento di "irregolarità" nella tradizione liberomuratoria.

hanno avuto stretti contatti sia con gruppi occultisti o dediti a pratiche magiche, sia con altre correnti esoteriche occidentali².

Occorre sottolineare che questa componente della massoneria ebbe uno scarso successo e gli stessi esponenti di spicco (John Yarker, Isidro Villarino del Villar, Gérard Encausse e Eduardo Frosini) assunsero delle posizioni *border line* rispetto alla tradizione e alla pratica liberomuratoria. Inoltre adottarono delle posizioni eccessivamente polemiche rispetto alla stragrande maggioranza della comunità massonica internazionale, anche se alcune istanze portate avanti, ad esempio una maggiore rigosità nell'applicazione dei rituali, avrebbero dovuto essere prese in maggiore considerazione.

In questo particolare contesto, a partire dalla seconda metà dell'Ottocento fino allo scoppio della Prima guerra mondiale, organismi massonici italiani e spagnoli interagirono in modo stretto contribuendo alla creazione, in entrambi i Paesi, di Riti che inserivano nel loro pantheon, al primo posto e in modo del tutto onorifico, la figura di Giuseppe Garibaldi.

Vedremo che l'Eroe dei due mondi non ebbe ruoli decisivi nella nascita e nello sviluppo di tali organismi, ma anche come sia ben documentata la sua propensione ad accettare numerosi incarichi associativi in svariati campi politici, sociali, assistenziali e persino in area religiosa e di essere in alcuni casi appartenente, contemporaneamente, a sodalizi con indirizzi contrastanti e anche antitetici. Solo a titolo indicativo è sufficiente ricordare che fu al contempo sia membro onorario e presidente di organizzazioni razionaliste e persino atee (nel 1879 inviò al barone Ferdinando Swift il telegramma «Grato accetto Presidenza onoraria Società Atea»³), sia presidente onorario della Società di beneficenza tra gli evangelici di Parma, con i quali non mancò di complimentarsi per la loro azione condotta «sotto gli auspici del vero evangelo di Gesù».

2. Ci riferiamo a Riti minoritari, come quello di Misraïm, di Memphis, l'Antico e Primitivo di Memphis-Misraïm, lo Scozzese Antico ed Accettato di Cerneau e quello di Swedenborg, in cui i maggiori esponenti ricoprivano simultaneamente e reciprocamente alte cariche sia in ambito massonico, sia occultista ed esoterico. Ad esempio, ed è il caso dei gruppi presi in esame nella presente ricerca, organizzazioni a carattere magico-cerimoniale come l'Ordo Templi Orientis e l'Ordine Egizio-Fratellanza di Miriam, templari con l'Ordine Templare Immemorabile, rosacrociate come l'Ordine Kabbalistico della Rosa-Croce o la Fraternitas Rosicruciana Antiqua, martiniste con il suo Ordine, alchemiche come la Société des Sciences Anciennes e la Società Alchemica Italiana e infine la Chiesa gnostica universale. Per una prima conoscenza di queste organizzazioni cfr. M. Introvigne, *Il cappello del mago. I nuovi movimenti magici dallo spiritismo al satanismo*, Milano, Sugarco Edizioni, 1990.

3. *Epistolario di Giuseppe Garibaldi*, vol. I e II, Milano, Alfredo Brigola e comp., 1885, p. 273.

Costantemente “venerato” dalla Chiesa cristiana libera e dagli unitariani, ricoprì inoltre la carica di presidente dell’Alleanza monoteistica universale e fu “unico socio promotore” dell’Associazione evangelica italiana dei cristiani di Napoli⁴.

Nonostante la “marginalità” del fenomeno della *Fringe Masonry* – rispetto ai poli internazionali rappresentati dall’United Grand Lodge of England e dal Grand Orient de France – riteniamo che questo argomento, vista la stretta connessione e interdipendenza tra organismi italiani e spagnoli, meriti di essere preso in considerazione e analizzato.

Il ruolo italiano nella nascita della massoneria “spiritualista” in Spagna

Nel 1881 Garibaldi fu nominato Gran Ierofante della massoneria cosiddetta “egizia”.

La notizia fece scalpore anche in ambienti non-massonici e non solo perché il suo nome, famoso in tutto il mondo, fosse associato al sodalizio liberomuratorio. Fin dal ventennio precedente non era un segreto che l’Eroe dei due Mondi fosse stato iniziato⁵ a Montevideo nel 1844 nella loggia L’Asile de la Vertu che vantava delle patenti costitutive⁶ rilasciate dalla Gran Loggia della Pennsylvania nel 1832, e poi passò alla Les Amis de la Patrie posta sotto l’obbedienza del Grand Orient de France⁷. In seguito fu elevato al grado di Maestro a Palermo nel 1860, e due anni dopo assunse la guida di un corpo massonico denominato Supremo Consiglio Grande Oriente d’Italia del Rito Scozzese Antico ed Accettato con sede a Palermo. Nel 1864, seppur per un breve periodo, divenne Gran Maestro del Grande Oriente d’Italia adoperandosi, negli anni successivi, affinché le varie organizzazioni massoniche presenti nella penisola si unissero e la liberamuratoria aumentasse il suo peso nella vita politica e sociale⁸.

4. Sui rapporti tra mondo protestante e Garibaldi, cfr. M. Novarino, *Evangelici e liberimuratori nell’Italia liberale (1859-1914)*, Torino, Claudiana Universitaria, 2021, p. 103.

5. Nel 1861 Adolphe Vaillant aveva pubblicato sulla prestigiosa rivista “Le Monde Maçonnique” (p. 389) la notizia con una dettagliata descrizione della sua iniziazione.

6. Con il termine “patente” s’intendeva l’autorizzazione a fondare camere rituali di una determinata Obbedienza o Rito in un altro paese. Su concessione dell’organismo massonico originario i beneficiari dell’autorizzazione potevano diventare indipendenti e non più operare in subordine al paese di origine.

7. A.A. Mola, L. Polo Friz, *I primi vent’anni di Giuseppe Garibaldi in massoneria*, in “Nuova Antologia”, 1982, n. 2143, p. 348; M. Novarino, *Giuseppe Garibaldi: tra umanitarismo liberomuratorio e internazionalismo*, Catania, Tipheret, 2013, pp. 26-31.

8. Cfr. G. Patrucco, *Documenti su Garibaldi e la massoneria nell’ultimo periodo del Risorgimento italiano*, Alessandria, Boffi, 1914; A.A. Mola, *L’internazionalismo massoni-*

Proprio per via di questi sforzi, finalizzati alla creazione di un organismo unificato, quando si diffuse la notizia che avesse avallato la nascita di un nuovo Rito di Memphis e Misraim, molti massoni furono colti di sorpresa.

Per capire la portata di tale avvenimento occorre fare un passo indietro premettendo che lo studio della genesi della massoneria cosiddetta “egizia” è un compito arduo anche per i ricercatori che hanno una buona conoscenza delle vicende liberomuratorie, ma è utile per cercare di comprendere il particolare mondo della *Fringe Masonry*. L’idea che le pratiche magico-iniziatriche dell’Antico Egitto potessero essere utilizzate nella creazione di Riti massonici risale ai primi anni della seconda metà del Settecento all’interno di quella «febbre degli Alti gradi» che portò nello spazio di mezzo secolo alla creazione, con una vita più o meno effimera, di oltre cinquanta Riti⁹ che si ispiravano alle più disparate tradizioni e mitologie.

All’interno di questa galassia, l’idea di creare una specifica ritualità che si rifacesse alla tradizione magica e sapienziale dell’Antico Egitto ebbe un certo successo soprattutto per via di personaggi come Cagliostro, il principe Raimondo di Sangro di San Severo e i baroni Henri-Théodore de Tschoudy e Hans Heinrich von Ecker und Eckhoffen. Quest’ultimo ebbe stretti legami con il movimento messianico ebraico di Jacob Frank che a sua volta influenzò la *Fringe Masonry* settecentesca, e in particolare un personaggio come l’esoterista francese Martinez de Pasqually precursore, insieme a Louis Claude de Saint-Martin, del Martinismo e fondatore dell’Ordre des Chevaliers maçons Élus Coëns de l’univers.

Agli inizi dell’Ottocento gli echi di questi Riti, intrisi di sistemi ermetici, esoterici e filosofici degli antichi Hyerophanti egiziani e con collegamenti con le dottrine mistiche ed esoteriche cabalistiche ebraiche, arrivarono in Italia e in Francia portando alla creazione, rispettivamente, del Rito di Misraïm, sorto a Venezia nel 1801 e che si diffuse

co di Giuseppe Garibaldi, in G. Cingari (ed.), *Garibaldi e il socialismo*, Roma-Bari, Laterza, 1984, pp. 147-64; E.E. Stolper, *Garibaldi Freemason*, in “Ars quatuor coronatorum”, 1988, n. 102, pp. 1-22; E.E. Stolper, *Garibaldi massone*, in A.A. Mola (ed.), *La liberazione d’Italia nell’opera della massoneria*, Bastogi, Foggia, 1990, pp. 133-51; F. Conti, *Garibaldi e il «sole dell’avvenire»: fratellanza massonica, pacifismo e internazionalismo*, in M. Ridolfi (ed.), *Giuseppe Garibaldi. Il radicalismo democratico nel mondo del lavoro*, Roma, Ediesse, 2008, pp. 73-84; F. Conti, *Il Garibaldi dei massoni. La libera muratoria e il mito dell’eroe*, in “Contemporanea”, 2008, n. 3, pp. 359-95.

9. Lo storico Jean-Marie Ragon (1781-1862) fino alla prima metà dell’Ottocento ne aveva catalogati e descritti ben 52. Cfr. la voce *Rite*, in D. Ligou (sous la direction de), *Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*, PUF, Paris, 1987, pp. 1010-1031.

immediatamente in Francia per opera dei fratelli Bédarride e del Rito di Memphis o Orientale, le cui prime notizie risalgono al 1815 e che fu rifondato da Jacques Etienne Marconis nel 1838 a Parigi¹⁰. L'elemento portante era che sia il Rito di Misraïm sia quello di Memphis, pur nella diversità rituale¹¹, si riferivano espressamente all'Antico Egitto (Misraim in ebraico antico significa "egiziano", mentre Memphis fu la prima capitale dell'antico regno egiziano). Entrambi, inoltre, caratterizzarono il loro percorso iniziatico non soltanto con l'innesto della tradizione egizia, ma rifacendosi anche principalmente all'ermetismo, all'alchimia, alla cabala e al pensiero gnostico.

Come già sottolineato, la storia di questo particolare settore della massoneria appare piuttosto complessa, non solo dal punto di vista della struttura dei gradi e del rituale, ma anche per via delle continue fratture e scissioni. Risulta dunque difficile tracciarne una storia, seppur sintetica, a livello internazionale. Non meno difficoltà presenta anche il contesto italiano, a partire dalla rinascita della massoneria in Italia nella seconda metà dell'Ottocento. Negli anni Settanta un ex-garibaldino, Giovanni Battista Pessina – figura centrale in questa ricostruzione dei rapporti latomistici italo-iberici – ricevette da John Yarker, patriarca della *Fringe Masonry*, le patenti per fondare un rito memphitico che denominò Rito Egiziano Riformato, strutturato in un sistema di 13 gradi e diretto dal «Supremo Consiglio dei Potentissimi Grandi Conservatori ad Vitam, Supremo Potere del Ordine Massonico Egizio di Rito di Memfi per il Regno d'Italia». L'obiettivo di Pessina era fonderlo con quello di Misraïm, già operante a Catania, anch'esso riformato e di dubbia origine. Sempre nello stesso periodo, quello che rimaneva del Supremo Consiglio Grande Oriente d'Italia del Rito Scozzese Antico ed Accettato sedente a Palermo costituì un Grande Oriente d'Egitto, di lingua italiana, che adottò la ritualità memphitica, anche se fin dal 1856 operava sulle sponde del Nilo un vero e proprio Rito di Memphis¹². I dissidi, che naturalmente nacquero, furono ricomposti da un altro ex-garibaldino, Solutore Avventore Zola, che essendo capo del rito lo fece confluire nel Grande Oriente d'Egitto. A complicare ulteriormente la situazione contribuì il conferimento, da parte della

10. S. Caillet, *La Franc-maçonnerie égyptienne de Memphis-Misraïm. I. Histoire*, Paris, Cariscript, 1988, pp. 19-27.

11. Ad esempio il Rito di Misraïm era strutturato in 90 gradi, mentre quello di Memphis in 92. D. Ligou, *Dictionnaire de la Franc-Maçonnerie*, cit., pp. 117-120.

12. Sulla massoneria in lingua italiana operante in Egitto cfr., B. De Poli, *La massoneria in Egitto*, Milano, Editoriale Jouvence, 2018, pp. 65-100.

Obbedienza egiziana, della patente per creare un Supremo Consiglio di Rito Memphitico al palermitano Salvatore Sottile. Un atto che indispettì non poco Pessina e generò interminabili polemiche e scontri.

In tale scenario tutti gli attori miravano ad avere dalla loro parte Garibaldi. Si trattava della medesima situazione creatasi a partire dagli anni Sessanta tra Grande Oriente d'Italia (con sede a Firenze e poi Roma) e Supremo Consiglio di Palermo. Nonostante fosse memore di quella vicenda, con tutti i suoi strascichi polemici e reciproche "scomuniche", nel 1881 il Generale accettò la nomina di Gran Ierofante del Gran Consiglio di Rito Orientale di Memphis-Misraim, ma abbiamo posto l'accento come molte volte le scelte di accettare cariche, più o meno onorifiche, in associazioni e organismi in vari ambiti fossero non sufficientemente ponderate. Yarker appoggiò tale scelta e in pochi ebbero il coraggio di contraddire sia l'Eroe dei Due Mondi, sia il *magna pars* della massoneria spiritualista a livello mondiale. È probabile che molti abbiano accettato questo "atto di forza" nella consapevolezza che una volta scomparso Garibaldi il suo successore, qualsiasi fosse stato, non avrebbe avuto la forza e il carisma di controllare un mondo così magmatico e polemico. Sta di fatto che da quel momento il termine di Memphis e Misraim divenne sinonimo di massoneria "egizia". Dopo la morte dell'Eroe dei due mondi, avvenuta il 2 giugno 1882, la carica fu trasmessa a Pessina che intitolò il nuovo organismo Rito Antico Primitivo e Orientale, con sede a Napoli e negli anni successivi si fregiò del titolo di Gran Ierofante e di Gran Maestro dell'Imperiale Gran Consiglio della Valle del Sebeto¹³.

Con questi poteri, il 10 gennaio 1889 concesse a Manuel Gimeno Catalàn le patenti costitutive per istituire il Soberano Gran Consejo General Ibérico de la Gran Logya Simbólica Española del Rito Antiguo Primitivo Oriental di Memphis e Mizraim. La nascita di un nuovo organismo provocò, come sempre e in ogni nazione coinvolta, fibrillazioni, feroci polemiche e scambio di accuse. Ciò avvenne, come si vedrà in seguito, sia in Spagna, sia in Italia¹⁴.

13. Sulla complessa genesi dei Riti "egizi" in Italia, cfr. G. Ventura, *I riti massonici di Misraim e Memphis*, Roma, Atanor, 1980.

14. «Riceviamo da Madrid una curiosa notizia, Giovanni-Battista Pessina ha mandato una carta costitutiva d'un Sovrano Santuario di Memfi e di Misraim ad alcuni Massoni residenti in quella città. Ci si informa che questi Massoni furono *expulsados de todas partes*, è il nostro gentile corrispondente ci fa inoltre sapere che *toda la prensa masonica de España se ha escandalizado porqué ha visto el juego de los nuevos masones de Memphis y Misraim*. Al Pessina fu scritto consigliandolo *que no remetiese á malos masones la Carta Patente*. Ma i buoni consigli non furono ascoltati e il Gran Gerofante di Napoli ha messo al mondo un altro Gran Gerofante Spagnuolo. Questo, aggiunge il nostro corrisponden-

La genesi della nuova Obbedienza iberica ebbe inizio due anni prima per opera di un gruppo di aderenti al Grande Oriente de España che intendevano percorrere una diversa via iniziatica introducendo un nuovo Rito, poiché delusi dall'esperienza vissuta come membri del Rito Scozzese Antico ed Accettato¹⁵. La scelta appoggiata da Garibaldi pochi anni prima di unificare i Riti "egizi" di Memphis e Misraim, definita come «una reforma progresiva y trascendentalísima»¹⁶, convinse i "soci fondatori" e il 15 febbraio 1887 fu sottoscritto il documento di fondazione. Un passaggio agevolato dalla Ley de Asociaciones, promossa nel 1887, durante il quarto mandato governativo di Práxedes Mateo Sagasta, che permetteva alle Obbedienze, che in quel periodo erano ben nove, di diventare delle organizzazioni riconosciute.

La mancanza di fonti documentali ha impedito di comprendere le motivazioni, per cui occorsero esattamente due anni prima che il nuovo organismo ottenesse il riconoscimento¹⁷ internazionale ed entrasse ufficialmente nel *network* massonico cosiddetto "spiritualista". Appare certo, invece, che nel 1889 a Napoli Pessina firmava un decreto in cui dichiarava che il «Sovrano Santuario per la Spagna e sue dipendenze, fondato il 15 febbraio 1887 era volgare, è riconosciuto legale ed ammesso a far parte della confederazione a datare dalla sua costituzione»¹⁸. Non appena il Soberano Gran Consejo divulgò la notizia di «ser hijo legítimo de padres conocidos», alludendo evidentemente a Garibaldi, ma soprattutto di poter dimostrare «el origen de su nacimiento»¹⁹, si scatenò una violenta polemica.

La "Rivista della massoneria italiana" che già nel 1876, tramite il suo direttore Ulisse Bacci, aveva sollevato un polverone sulla nascita del Rito Egiziano Riformato²⁰, tornò alla carica. Dopo aver pubblicato un comunicato del Grande Oriente d'Italia in cui quest'ultimo ribadiva,

te, se llama vender papeles masonicos. Ogni commento è superfluo». *Il Gran Gerofante*, in "Rivista della massoneria italiana", 1889, n. 12-13, p. 195.

15. *A nuestros HH y Colegas*, in "Boletín de Procedimientos del Soberano Gran Consejo General Ibérico" (d'ora in avanti "B.P."), Número Programa (5 de octubre del 1889), pp. 1-8.

16. *Ivi*, p. 4.

17. Nella terminologia massonica "riconoscimento" significava che due organismi liberimuratori sottoscrivevano dei trattati di amicizia e mutuo appoggio con lo scambio di rappresentanti.

18. *A nuestros HH y Colegas*, cit., pp. 2-3.

19. *Ivi*, p. 4.

20. *Le Piramidi di Menfi*, in "Rivista della massoneria italiana", 1876, n. 10-11, pp. 13-14; *Il Grande Jerofante*, idem, 1876, n. 13-14, p. 5.

ancora una volta, come le uniche autorità massoniche a Napoli fossero le logge della sua Obbedienza e pertanto non riconosceva nessuna legittimità a Pessina, alla fine del 1889 Bacci diede ampio spazio alla questione delle patenti pubblicando la traduzione di una lettera di Eduardo Contreras Gómez comparsa sulla rivista massonica “La Concordia”, di Barcellona, e poi di un articolo del “Boletín de la Masonería regular de España”.

Entrambi gli scritti contenevano dure accuse contro gli esponenti più noti della nuova Obbedienza come Manuel Gimeno Catalàn, Ricardo López Sallaberry e Isidro Villarino del Villar. Contreras Gómez, che nel 1887 faceva parte del gruppo fondatore, prese nettamente le distanze dichiarando che:

Il 14 febbraio 1887 il sig. Giovanni Battista Pessina, napoletano, mi diede, insieme a diversi titoli spediti in favore di alcuni miei amici, un'autorizzazione a fondare in Spagna un Sovrano Santuario del Rito di Menfi e Misraim. Pel cattivo stato in cui versavano a quell'epoca le cose massoniche nel nostro paese, e in particolare per certe referenze che intorno al Sig. Pessina ed al suo alto Corpo massonico mi erano pervenute da vari punti all'estero, nelle quali *Autorità massoniche legittime* lo consideravano spurio, io non feci né volli fare assolutamente nulla, andando in ciò d'accordo con gli altri Fratelli decorati del medesimo grado²¹.

Di egual tenore fu l'articolo pubblicato dal “Boletín”²² e riprodotto integralmente dalla rivista italiana:

Diamo ragguaglio dell'ultimo gruppo affarista (*explotador*, dice l'originale) apparso nella palestra del mondo massonico e che s'intitola: *Rito Antico di Menfi e Misraim*. Questo sedicente gruppo massonico è un piccolo nucleo di Massoni che, non trovando rifugio in nessun luogo, si sono riuniti sotto la direzione di alcuni signori che sottoscrivono una circolare a caratteri color di rosa. In essa magnificano l'eccellenza del Rito di Menfi e Misraim, del quale nessuno più si ricorda nel mondo perché osservato anticamente dall'Egitto; e siccome nessun Massone di questo Rito era accettato in verun luogo, hanno adottato già il Rito Scozzese. I direttori di questo nuovo gruppo sono: D. Riccardo L. Salaverri, che non abbiamo udito mai nominare, e D. Isidro Villarino, che ben conosciamo ed a cui conferimmo il grado di Maestro simbolico, senza che avesse dopo ottenuto altro grado superiore. [...] La rappresentanza in Ispagna del Rito di Menfi, fu

21. *Risum teneatis*, in “Rivista della massoneria italiana”, 1889, n. 14-15-16, p. 244.

22. “Boletín de la Masonería regular de España”, XV (28 noviembre 1889).

conferita nel 1875 al signor Perez²³, dandogli all'uopo la corrispondente patente e le liturgie necessarie per poterlo stabilire in questo paese; ma non lo credè opportuno. Più tardi un signore catanese, aiutato da suo figlio, concepì il progetto di riformarlo, e rimise spontaneamente al suddetto signor Perez una patente, nel caso volesse stabilire il suo Rito di Menfi riformato. Il signor Perez stette per qualche tempo in carteggio col riformatore Giovan Battista Pessina di Catania; ma avendo presto appreso chi fosse questo signor Pessina, ruppe immediatamente ogni relazione con lui²⁴.

Alle accuse lanciate dalla stampa del Grande Oriente de España, e riprese da quella italiana, rispose il “Boletín de Procedimientos del Soberano Gran Consejo General Ibérico”, portavoce ufficiale della nuova Obbedienza che congiuntamente al Rito gestiva i primi tre gradi della scala iniziatica massonica. Pur ribattendo punto su punto alle accuse, tentò di evitare una completa rottura con le altre Obbedienze operanti in Spagna, affermando che la diversità, nel caso specifico riferendosi ai Riti, poteva rappresentare una ricchezza per l'intero movimento liberomuratorio spagnolo:

Escocismo, York, Real Arco, Odd-Fellows y Orientalismo, pueden muy bien vivir en sana paz y buena armonía, como viven en América y en algunas naciones de la vieja Europa; y amplísimo espacio tiene cada uno de los cinco Ritos citados, y que son los más generalmente observados y reconocidos; y cada uno, desde su punto de mira, y sin atacarse los unos á los otros, mucho pudiera realizarse en esta desventurada nación, en la que todo se toma beneficio de pasioncillas y de caprichos personales, sin inventar nada nuevo más que la forma de injuriar, siguiendo rutinarios derroteros, que apenas producen más que discordias y enemistades²⁵.

Pur difendendo la loro scelta, gli stessi “orientalisti” erano ben coscienti di avere delle forti criticità al loro interno: la confusione che regnava nella *Fringe Masonry* e in particolare nella massoneria “egizia” rendeva difficile capire la genealogia dei vari Riti presenti nel mondo, i rapporti tra loro, per non parlare della complessità rituale con un numero spropositato di gradi. Problematiche che invece non affliggevano il

23. In realtà A. Perez Ricardo e altri massoni furono nominati «Grandi Conservatori a vita 13 ed ultimo gr. del nostro R. Rito» solo il 5 aprile 1877. Cfr., *Parte Ufficiale. Decreto N. 18*, in “Le Piramidi di Menfi”, 1887, n. IV-V, pp. 95-96.

24. *Explotadores*, in “Rivista della massoneria italiana”, 1889, n. 17-18-19-20, pp. 286-287.

25. *Unión Francmasónica*, in “B.P.”, Número Extraordinario (30 de noviembre de 1889), p. 6.

Rito Scozzese o quello di York. Da qui nacque la puntualizzazione, quasi ossessiva, di non essere eredi né delle varie filiazioni del Rito di Memphis, né di quelle del Misraim, ma del «Memphis y Mizraim, convertido es uno sólo por la Reforma hecha por el Ilustre General Legendario, Giuseppe Garibaldi»²⁶.

Poiché l'obiettivo di questo studio consiste nell'analizzare esclusivamente i rapporti italo-spagnoli nell'ambito della massoneria "spiritualista", tralasciamo la descrizione della storia di tale Obbedienza, rimandando a ricerche già pubblicate²⁷. Sottolineiamo però che scorrendo le pagine del "Bóletin", si nota come per alcuni anni fu costante il riconoscimento della filiazione "italiana", anche quando il corpo massonico di Napoli rimase operante solo sulla carta.

I nomi di Giuseppe Garibaldi («homenaje de respeto á su memoria, como Supremo Jerofante del Rito hasta su fallecimiento») e Giovanni Battista Pessina (in qualità di «actual Gran Jerofante del Rito e sucesor del General Garibaldi») furono, ad esempio, sempre indicati nell'elenco dei membri onorari nei primi due posti, precedendo personaggi spagnoli e il già citato Yarker. In più articoli delle Costituzioni del Soberano Gran Consejo si riconosceva, almeno teoricamente, all'Imperiale Supremo Consiglio generale di Napoli e al suo Gran Ierofante, totale potere decisionale²⁸ anche se nella realtà agli inizi degli anni Novanta dell'Ottocento l'Obbedienza spagnola non solo stava crescendo nella

26. *Plagiamos*, "B.P.", n. 1 (15 de Enero de 1890), p. 4.

27. E. Enríquez Del Arbol, *Al filo de un centenario: El último Gran Oriente Hispano del Siglo XIX: La Gran Logia Simbólica española del Rito Primitivo y Oriental de Memphis y Mizraim*, in J.A. Ferrer Benimeli (ed.), *Masonería, revolución y reacción*, Alicante, Instituto de Cultura "Juan Gil-Albert", 1990, pp. 989-1017; S. Cuartero Escobés, *El republicanismo masónico a través del Boletín de procedimientos. Análisis metodológico de un grado capitular: el Real Arco*, in J.A. Ferrer Benimeli (ed.), *Masonería, revolución y reacción*, cit., pp. 169-182; E. Enríquez del Árbol, *La inserción de una obediencia española en los Estados Unidos: el Soberano Consejo General Ibérico y la Gran Logia Simbólica Española (1892-1898)*, in "REHMLAC", 2018, n. 1, pp. 108-149.

28. «Art. 9º El Imperial Gran Consejo Supremo del Rito es la llave del Gran Edificio y por lo tanto comprende en su vasto horizonte á todos los Masones y Cuerpos Masónicos del Rito esparcidos sobre la superficie de la tierra [...]. Art. 10º Toda la Autoridad relativa á las Doctrinas de la Alta Masonería es de la absoluta y exclusiva competencia del Imperial Gran Consejo General Supremo, porque dicho Imperial Gran Consejo es el Poder Supremo del Rito. [...] Art. 41º El Ilustre y Poderoso Imperial Gran Maestro, Supremo Gran Jerofante, es la Autoridad Suprema del Rito esparcido sobre toda la superficie de la tierra. Como tal, lo representa cerca de todas las demás Potencias Masónicas, de todos los Ritos», in "B.P.", n. 5 y 6 (15 y 30 de marzo de 1890), pp. 3 e 7.

penisola, ma nascevano delle logge alle sue dipendenze a Cuba, Puerto Rico, Marocco, Messico, Canada e Stati Uniti²⁹, mentre in Italia il Rito Antico Primitivo Orientale si riduceva a un gruppo di massoni rimasti fedeli a Pessina³⁰.

I prodromi iberici nel Rito Filosofico Italiano

Comprensibilmente tale situazione non poteva durare per molto tempo e infatti nel 1894 la «continua, leale, fraterna amicizia che ha tanto bene esistito»³¹ nei sei anni precedenti cessò. La rottura fu netta e in qualche modo gli spagnoli riconobbero che le accuse lanciate dal Grande Oriente d'Italia a Pessina negli anni precedenti forse non erano del tutto pretestuose e false.

A partire dal primo gennaio 1894³², i vertici del Soberano Gran Consejo dichiararono che

nosotros nos declaramos totalmente desligados de Nápoles y ni reconocemos su Autoridad, ni aceptamos representación oficial en el titulado Imperial Consejo, por considerar que carece de los prestigios y seriedad indispensables, hallándonos de conformidad y acuerdo con el Supremo Consejo de Irlanda [...]. Que á partir de esta fecha, ni aun relaciones particulares sostendremos con el h. Giambattista Pessina titulado Supremo Jerofante del Rito que nosotros no practicamos, y cuya deslealtad lamentamos porque nos hizo entender que existían cuerpos y relaciones que no hemos visto ni sabemos dónde se hallan, con lo que nos ha demostrado su falta de seriedad y de veracidad. Madrid 21 de enero de 1894. Por resoluciones y acuerdos. El Secretario General, Isidro Villarino³³.

Nei mesi seguenti emersero ulteriori particolari, in alcuni casi poco edificanti come il pagamento «de unos mas centos de liras» per ottenere

29. *Memorandum*, in "B.P.", 1893, n. 2, p. 2.

30. In un comunicato pubblicato sul "Bóletin" alla fine del 1893, a dimostrazione che fino a quel momento i rapporti bilaterali erano buoni, Pessina oltre a pubblicare i nomi di tutti i dignitari affermò anche che alle dipendenze del Gran Consiglio italiano operava una Gran Loggia Nazionale, che gestiva quindi i primi tre gradi simbolici, con annesse 49 logge, senza però dare nessuna informazione e di cui a tutt'oggi non si hanno notizie. *Sección Oficial, Sovr. Gran Cons. per l'Italia*, in "B.P.", n. 19 (14 de octubre de 1893), pp. 10-12.

31. *Sección Oficial*, in "B. P.", n. 23 (15 de Diciembre de 1890), p. 10.

32. Nell'articolo pubblicato sul "Boletín" viene indicato erroneamente la data del primo gennaio 1893. Sottolineiamo che si tratta di un errore tipografico perché, durante il 1893, in più articoli venne ribadito il forte legame con il Centro massonico di Napoli.

33. *Sección Oficial. Aclaraciones importantes*, in "B. P.", n. 2 (28 de enero de 1894), p. 2.

il brevetto³⁴, riconoscimento che avrebbe dovuto facilitare relazioni a livello internazionale con altri «Cuerpos de igual familia y categoría». I contatti che furono trasmessi risultarono invece relativamente modesti, ma negli anni gli spagnoli si erano convinti che «trabajando con dedicación y obrando dentro de los preceptos masónicos, hemos conseguido por nuestro propio esfuerzo hacernos conocer en todo el mundo y ser recíprocamente respetados por la mayor parte de cuerpos masónicos sin distinción de Ritos»³⁵.

Viene spontaneo chiedersi come mai vi fu così tanta ingenuità, e forse l'unica spiegazione è data dall'abilità con la quale Pessina, pur a distanza di anni dalla scomparsa di Garibaldi, continuasse a sfruttarne l'eredità «creyendo que las glorias del inmortal Garibaldi son las suyas»³⁶. Gloria e prestigio che gli stessi spagnoli contribuirono a trasmettere anche tramite dei profili agiografici che esaltavano, dal punto di vista profano, la carriera militare del messinese a fianco del Generale, mentre nel campo massonico ponevano l'accento sul percorso svolto sia nel rito di Memphis, sia in quello di Misraim, enfatizzando soprattutto l'opera svolta per la massoneria "egizia" agli inizi degli anni Ottanta, sottolineando come il «nuestro biografiado es un excelente amigo, buen Masón y amante de la Humanidad»³⁷.

La rottura produsse un effetto a cascata con "scomuniche" reciproche, tentativi di provocare scissioni con la promessa di ottenere altisonanti titoli, che resero ancora più turbolento un ambiente che in passato si era rivelato assai carente dal punto di vista dell'armonia. Questo "parricidio", al contempo istituzionale e personale – tanto che Pessina fu radiato dall'elenco dei «Consejeros Honorarios» dove era secondo solo a Garibaldi³⁸ – coincise con l'ascesa al vertice dell'Obbedienza spagnola di colui che nelle vesti di Gran Secretario, fondatore e direttore del "Boletín", ne era stato, di fatto, il motore e che ambiva a ricoprire un ruolo internazionale nel campo della massoneria spiritualista. Ci riferiamo al già citato Isidro Villarino del Villar che dopo Gimeno Catalán, Enrique Pérez de Guzmán e Fernando Lozano Montes assunse la massima carica

34. La rivista del Grande Oriente d'Italia riportò la notizia che si trattasse di 500 lire (2.500 euro circa), voci sdegnosamente smentite dagli spagnoli all'epoca e poi ammesse in seguito. "Rivista della massoneria italiana", 1889, n. 14-15-16, p. 244.

35. *Nueva aclaraciones*, in "B.P.", n. 6 (28 de Marzo de 1894), p. 7.

36. *Ivi*.

37. *Nuestro grabado. Giambattista Persina* [sic], 33, 91, 97, in "B.P.", n. 20 (25 de Octubre de 1893), pp. 2-4.

38. "B.P.", n. 5 (14 de marzo de 1894), p. 5.

sia del Soberano Gran Consejo sia della Gran Logia³⁹, e attuò immediatamente una riforma rituale dalla quale nacque il Rito Nacional Español, conosciuto anche come Rito Oriental Ibérico⁴⁰.

Tralasciando l'analisi sulla nascita e sullo sviluppo in terra iberica del Rito Nacional è però interessante segnalare, nell'ambito delle relazioni italo-spagnole, alcuni dati e documenti sul dinamismo del suo Gran Maestro nello stringere rapporti internazionali e rilasciare patenti per la creazione di analoghi organismi fuori dalla Spagna. Nonostante avesse avuto una crescita più lenta, il nuovo Rito continuò a espandersi non solo sul territorio metropolitano, ma anche in Argentina, Germania, Ungheria e Portogallo arrivando ad avere, alla fine dell'Ottocento, quasi novemila aderenti. L'attivismo fuori della Spagna di Villarino del Villar creò non poche apprensioni nelle istituzioni massoniche estere.

Un esempio ci viene fornito da una interessante corrispondenza intercorsa tra il Grande Oriente d'Italia e il Gran Oriente de España, e conservata presso il Centro Documental de la Memoria Histórica di Salamanca⁴¹. La prime due riguardavano le logge del Rito Nacional Español operanti in Argentina e Brasile⁴², mentre la terza si riferisce a una loggia sefardita di Salonico, tutte inviate dal Gran Segretario del Grande Oriente d'Italia al Gran Maestro del Gran Oriente de España. Particolarmente interessante risulta la lettura dell'ultima perché si può considerare come una sorta di cartina al tornasole della complessità della *Fringe Masonry* e soprattutto dei rapporti e delle relazioni che intratteneva con gli ambienti martinisti, magici e occultisti.

39. I Grandi Maestri della Gran Logia Simbólica Española furono Ricardo López Salaberry; Ramón Moreno y Roure; José Marengo Gualter e Abelardo Carrillo Galiano. E. Enríquez Del Arbol, *Al filo de un centenari*, cit., p. 1006.

40. *Francmasonería. Constitución General del Soberano Gran Consejo General Ibérico (Rito Nacional Español). Fundador y 1.º Gran Maestro, Jefe Supremo del Rito D. Isidro Villarino del Villar*, Madrid, s.e., 1895; *Francmasonería. Ritual del Aprendiz Masón (Grado 1º) para uso de los hermanos que practiquen el Rito Nacional Español. Original del hermano ASSI (D. Isidro Villarino del Villar*, Madrid, s.e., 1895; *Francmasonería. Ley penal en el Rito Nacional Español*, Madrid, s.e., 1895.

41. Il Centro Documental de la Memoria Histórica (d'ora in avanti CDMH) è uno dei più importanti centri di documentazione sulla massoneria non solo spagnola. Per una completa descrizione del fondo in lingua italiana rimandiamo a M. Novarino, *Fondi in lingua italiana del Centro Documental de la Memoria Histórica (Sección Especial) di Salamanca*, Torino, CRSL-M, 2017.

42. CDMH, SE – Masonería, Legajo 245-A-1, 14/4/1898, destinatario: Gran Oriente de España (GOE); Legajo 245-A-1, 25/2/1905, destinatario: Gran Oriente de España (GOE).

Un tal dottor Amon De Medonça, residente in Salonico, nella Turchia europea, che si attribuisce i gradi 7, 33, 90, 96 – non si sa da chi e quando conferitigli – e che si dichiara “Grand Past Master” (???), fu in passato respinto all’ammissione dalla nostra R.L. Macedonia Risorta, perché ritenuto non degno di appartenere alla Nostra famiglia. Il detto signor De Medonça, unitamente ad un suo segretario, certo Samuel B. Maissa, hanno iniziato in Salonico un movimento di cui è evidente l’anormalità e che merita la nostra attenzione, perché, pur senza averne alcun diritto, vanta nomi e forme massoniche.

Essi costituirono dapprima una società, intitolata Loggia Ben Bèrith dell’Ordine Martinista, e che risultò un miscuglio deplorevole di riti massonici e forme martiniste. Quindi, cambiando denominazione, comunicarono, con lettere inviate alle nostre logge, che il “Sovrano Gran Consiglio Iberico e Sovrana Gran Loggia Simbolica Spagnola (del Rito Nazionale Spagnolo)” aveva investito il nominato De Medonça dei poteri necessari per conferire gradi e costituire Loggie, Aeropaghi e Capitoli in tutto l’Impero Ottomano, e che intanto avevano fondato la Loggia Simb. Ben Bèrith ora non più martinista ma, secondo essi, massonica. Né basta: con una nuova lettera, in data del 25 agosto, a firma del suddetto Maissa Samuel B., scritta su carta intestata “Primitive & Original Rite of Freemasonry of Swendeborgian Rite for the United Kingdom of Great Britain & Ireland” si comunica che “in esecuzione delle decisioni del Supr. Gran Maestro del Rito e della Supr. Gran Loggia Swedenborghienne di Francia” si partecipa la costituzione in Salonico di una Loggia e di un Tempio Swedenborgiens sotto il titolo distintivo di “Loge & Temple Swedenborgiens de Salonique” e si indicano le norme per esservi ricevuti.

Noi non sappiamo a quale scopo veramente intenda questo crearsi e trasformarsi di corpi che indebitamente ed abusivamente assumono nomi e titoli massonici⁴³.

Per comprendere il nesso esistente tra *Fringe Masonry*, Rito Nacional Español, Villarino del Villar e l’Italia occorre compiere un balzo in avanti di circa un decennio. Abbiamo visto che a partire dal 1894 sotto la guida di Villarino del Villar, il Soberano Gran Consejo aveva rotto con l’omologo italiano e aveva trasformato radicalmente la sua struttura assumendo un ruolo sempre più attivo sul piano internazionale.

La vera svolta fu però determinata dalle conseguenze del “desastre de 1898” con la perdita di Cuba, Puerto Rico, Guam e delle Filippine. La massoneria spagnola nel suo complesso ricevette accuse, non confutate però da elementi probatori, da ambienti cattolici e di destra, di aver contribuito alla sconfitta a causa della sua natura cosmopolita. Ne seguì

43. CDMH, SE – Masonería, Legajo 245-A-1, 18/9/1906, destinatario: Gran Oriente de España (GOE). Cfr. anche, *Noticias*, in “Boletín Oficial del Grande Oriente Español”, 1906, n. 174, pp. 161-162; *Para el h. Samuel B. Maissa*, *ivi*, 1907, n. 178, pp. 30-31.

una serie di atti repressivi che portarono all'inattività della maggior parte delle logge delle Obbedienze operanti in quel periodo e alla detenzione o all'esilio di alcuni dei loro esponenti più importanti. Villarino del Villar – che nel frattempo era stato nominato come “Sostituto” del Gran Ierofante Internazionale del Memphis-Mizraim, Yarker – si esiliò a Parigi dove entrò in contatto con coloro che nei primi anni del Novecento sarebbero diventati le figure di spicco della massoneria spiritualista e in particolare di Gérard Encausse, medico, esoterista e occultista noto con lo pseudonimo di Papus⁴⁴. Fu proprio a Papus che Villarino concesse nel 1905 le patenti per la costituzione a Parigi della loggia Humanidad n. 240, all'obbedienza del Rito Nacional Español e il primo Venerabile fu Charles Detré, conosciuto come Teder, altra figura di spicco di questo mondo. L'anno successivo Yarker concedeva a Papus, fino a quel momento noto come fondatore dell'Ordine Martinista in Francia, una patente per costituire la Gran Loge swedengorgienne de France ampliando così quello stretto rapporto tra Corpi massonici, gruppi spiritualisti, ambienti martinisti e chiese gnostiche.

Il sodalizio franco-spagnolo portò alla nascita, nel marzo del 1907, del mensile “Hiram. Revue d'Etudes Symboliques et Initiatives” – una delle pubblicazioni più interessanti nel panorama esoterico internazionale dei primi del Novecento – che nella nota introduttiva citava come ispiratori Yarker, Papus, Teder e Villarino del Villar, definito come «l'organisateur du Mouvement Social et Maçonique dans les pays latins»⁴⁵. Ma, soprattutto, la rivista era l'«Organe Français de la Grande Loge Swedenborgienne de France et du Rite National Espagnol», e fu all'interno della redazione che nacque l'idea di promuovere un “Congrès Spiritualiste” da affidare all'Ordre Martiniste, tenutosi nel giugno del 1908 a Parigi.

All'inizio di quell'anno, Papus annunciava sulle riviste “Hiram” e “Le Voile d'Isis” la convocazione del congresso con una sezione, definita “Convegno”, specificamente dedicata ai Riti massonici spiritualistici, da svolgersi sotto la direzione di Teder. Sei mesi dopo, il 7 giugno, si riunivano nel tempio dell'obbedienza massonica mista del “Droit Humain” i rappresentanti di 17 Obbedienze massoniche⁴⁶ e «d'autres puissances, au

44. Sulla complessa figura di Gerard Encausse rimandiamo al testo di P. Encausse, *Papus. Le “Balzac” de l'occultisme*, Paris, Belfond, 1979 e al saggio di B. De Maillard, *Papus et la Franc-maçonnerie. Papus franc-maçon*, in “L'Initiation”, 1977, n. 3, pp. 144-151.

45. *Hiram*, in “Hiram”, 1907, n. 1, p. 1.

46. Parteciparono al Convegno parigino le seguenti Istituzioni: Grande Oriente e Sovrano Santuario 33 per la Germania; Massoneria Araba “Figli d'Ismaele”; il Supre-

nombre de 14, se firent également représenter, mais la décision a été prise qu'on ne les ferait pas connaître publiquement»⁴⁷. Scorrendo semplicemente l'elenco delle organizzazioni partecipanti, si nota il ruolo trainante assunto dal Rito Nacional Español, che aveva anche dei delegati ufficiali rappresentanti l'Italia e il Portogallo.

Oltre al dibattito, incentrato nelle sessioni comuni dell'assise sullo spiritualismo, il misticismo, il cristianesimo esoterico, l'alchimia, l'ermetismo, il magnetismo e le scienze annesse, lo spiritismo e la *Fringe Masonry* (temi che rappresentavano un punto di unione tra massoni, martinisti, rosacruciani, adepti delle Chiese gnostiche e occultisti), il convegno deliberò la costituzione di una Federazione Massonica Universale che si proponeva come terzo polo d'aggregazione massonico oltre a quelli storici ispirati rispettivamente dalla United Grand Lodge of England e dal Grand Orient de France.

La nuova Federazione stabili – oltre all'obbligo della credenza nel Grande Architetto dell'Universo, prerequisito professato da tutte le Obbedienze massoniche aderenti al Convegno – di creare, pur rispettando la massima libertà d'azione e autonomia rituale di ogni organismo aderente, una sorta di “contenitore” internazionale al cui interno tutti i membri dei Riti aderenti avessero pari diritti e reciproco riconoscimento. Sulla spinosa questione di «un paese, una massoneria» applicata dalla massoneria filo-inglese, la Federazione assunse una posizione netta: se nessun Rito federato operava in una determinata nazione, la Federazione poteva installarsi ignorando le proteste di organismi liberimuratori già

mo Consiglio Universale della Massoneria Mista; la Gran Loggia Simbolica di Spagna; il Sovrano Gran Consiglio Generale Iberico (Rito Nazionale Spagnolo); il Rito Antico e Primitivo della Massoneria per l'Inghilterra e Irlanda; la Gran Loggia d'Inghilterra di Rito Swedenborgiano; La Gran Loggia del Capo Verde; il Rito Azul della Repubblica Argentina; la Gran Loggia degli Antichi e Accettati Massoni dello Stato dell'Ohio; la Gran Loggia di San Giovanni degli Antichi e Accettati Massoni dello Stato del Massachusetts; la Gran Loggia di Germania del Rito di Swedenborg; la Gran Loggia di Francia del Rito di Swedenborg; il Supremo Consiglio dei 33 per il Messico; il Supremo Consiglio dell'Ordine massonico orientale di Misraim e d'Egitto per l'Italia; la Gran Delegazione Generale del Rito Nazionale Spagnolo per l'Italia; la Gran Delegazione portoghese del Rito Nazionale Spagnolo; e come invitati l'Ordine Martinista; l'Ordine Kabbalistico della Rosa-Croce e l'Ordine Esoterico della Rosa-Croce. Per un dettagliato resoconto del Convegno rimandiamo al saggio di Robert Amadou, *Le grand Congrès spiritualiste de juin 1908*, in “L'autre monde”, 1985, n. 96, pp. 26-29 e n. 97, pp. 14-17.

47. *Compte Rendu Complet des Travaux du Congrès et du Convent maçonnique Spiritualiste*, Paris, Librairie Hermétique, 1910, p. 211.

presenti. Per rendere più incisiva l'opera di espansione a livello mondiale fu costituito un Bureau Central (Segretariato) di coordinamento a Parigi⁴⁸.

Appare evidente che questi ultimi punti fossero caldeggiati dal Rito Nacional Español che, ancora prima del Congresso parigino, aveva adottato questa strategia lavorando per creare corpi massonici affini in Portogallo e in Italia. Quanto deciso nella capitale francese non era di facile attuazione perché a differenza degli altri network internazionali, composti da organismi nazionali simili se non uguali tra di loro, la nuova Federazione era molto eterogenea, anche se i punti di riferimento principali erano il Rito di Swedenborg e di Memphis-Misraim.

Senza dubbio, l'ostacolo principale in questa fase iniziale era rappresentato dalla coabitazione di Riti diversi tra loro, che seppur mantenendo la loro indipendenza e autonomia stringevano stretti rapporti di collaborazione. Per tale motivo fu proposta l'elaborazione di una scala ufficiale di comparazione tra i gradi massonici di tutti i Riti affiliati. Ad esempio, in un consesso internazionale o in caso di lavori rituali congiunti un quarto grado del Rito Nacional Español, che posizione occupava all'interno del Rite de Memphis-Misraïm de France? Chi era un suo pari grado?

Al termine i delegati degli organismi massonici decretarono la nascita di un Suprême Grand Conseil Général des Rites Unis e del citato Secrétariat de la Fédération Maçonnique Universelle, che come primo passaggio si occupò del problema della comparazione dei gradi. La Humanidad n. 240 – a ulteriore conferma del ruolo guida dell'Obbedienza

48. «1° La Federazione Massonica Universale ha per fine l'unione e il progresso di tutti i Riti Massonici che la compongono. 2° Ogni Rito federato conserva la sua autonomia completa, la sua organizzazione interiore e i suoi statuti e la Federazione non ha diritto d'occuparsene. 3° Ogni Rito Federato s'impegna soltanto a ricevere fraternamente i membri degli altri Riti egualmente federati e a stabilire relazioni fraterne con tutti i Riti della Federazione. 4° Per organizzare e centralizzare gli sforzi della federazione Massonica Universale, un Bureau Central è stabilito a Parigi (Francia) sotto il titolo di Segretariato della Federazione Massonica Internazionale. 5° La Federazione Massonica Universale raccoglierà intorno ai Riti Federati esistenti in un paese i nuovi elementi che potranno essere costituiti. 6° Se nessun Rito federato esiste in una nazione, la Federazione Massonica Universale si riserva il diritto di stabilire dei sodalizi affiliati a uno dei Riti Federati, senza tener conto delle proteste dei Riti non federati stabiliti già nella nazione. 7° Se un Rito Massonico, stabilito in un paese qualunque, rifiuta di entrare in relazione con la Federazione Massonica Universale, la Federazione si riserva il diritto di stabilire in quel paese dei Corpi Massonici d'uno dei Riti Federati». E. Frosini (Dott. Hermes), *Massoneria Italiana e Tradizione Iniziatica*, Pescara, pubblicato a cura dei Triadelfi da Ettore Croce, 1911 E.V. (Ripubblicato in anastatica da A. Forni Editore, Bologna, s.d.), pp. 170-71.

spagnola – divenne la “loggia madre” della nuova organizzazione⁴⁹. Nel tempo acquisì notorietà negli ambienti esoterici per la presenza di alcuni personaggi come René Guénon, che nel 1907 era stato ammesso come apprendista⁵⁰.

L’italiano Eduardo Frosini partecipò ai lavori come delegato del Rito Nacional Español⁵¹ e sicuramente in quella occasione rafforzò l’idea di dare vita in Italia a un nuovo Rito, appellandosi a quanto stabilito dagli art. 6 e 7 della Costituzione della Federazione Massonica Universale. A quel punto, se un Rito italiano ebbe un ruolo fondamentale per la creazione di un organismo omologo in Spagna verso la fine dell’Ottocento, l’erede di quest’ultimo, esattamente venti anni dopo, risultò fondamentale per la nascita del Rito Filosofico Italiano, avvenuta in un momento cruciale e convulso per il mondo massonico italiano, attraversato da una stagione di polemiche e scissioni che hanno catalizzato l’interesse degli storici a scapito di vicende massoniche minori come quelle analizzate in questo lavoro.

Indubbiamente la scissione del 1908, capeggiata dal Luogotenente Sovrano Gran Commendatore del Rito Scozzese Antico ed Accettato Saverio Fera, incise profondamente, tanto nello scozzesismo italiano, quanto nel Grande Oriente d’Italia, trascinando dietro di sé una serie di ripercussioni che interessarono anche il mondo profano, in particolare politico. La scarsità dell’interesse storiografico non può però essere imputata solo a scelte soggettive di priorità di ricerca, ma anche a elementi oggettivi dovuti all’estrema penuria di documenti. Sicuramente si tratta di una problematica generalizzata riguardante tutte le istituzioni massoniche italiane, imputabile alla scarsa attenzione che le stesse istituzioni hanno dedicato in passato alla conservazione della documentazione prodotta, considerata se non superflua almeno non importante. Ulteriori spiegazioni sono inoltre da ricercare nella quasi totale dispersione e distruzione degli archivi istituzionali e privati operata dal fascismo.

49. J. Bricaud, *Notes historiques sur le Rite ancien et primitif de Memphis-Misraïm*, Lyon, Annales initiatiques, 1938, p. 11.

50. Théodore Vézelay, *René Guénon et son cordon de haut grade en 1908. Guénon franc-maçon: des éléments réels et vérifiés*, in <https://www.jlturbet.net/2021/10/rene-guenon-et-son-cordon-de-kadoch-en-1908.guenon-franc-macon-des-elements-reels-et-verifies.html> [consultato il 25/5/2022].

51. «Tr. Ch. Fr. Je suis avec vous pour la revendication de la haute finalité spiritualiste de la Franc-Maçonnerie Universelle. Agréez donc mon adhésion fraternelle et croyez-moi votre affectionné. Ed. Frosini». *Compte Rendu Complet des Travaux du Congrès et du Convent maçonnique Spiritualiste*, cit., p. 42.

Questa nuova Obbedienza doveva essere, nei propositi del suo fondatore, la sintesi dei principali Riti rappresentati al Convegno e poteva contare sul sostegno e la protezione di esponenti di primo piano come Yarker, futuro Gran Maestro Onorario del Rito, Theodor Reuss⁵², Gran Maestro del Grande Oriente e del Sovrano Santuario del Rito di Memphis-Misraim e del Rito Scozzese di Cernau per la Germania e la Svizzera, dei già citati Détré (Teder) e Encausse (Papus) e soprattutto di Villarino del Villar. In effetti il 17 gennaio del 1908 il Gran Maestro del Soberano Gran Consejo General Iberico e del Rito Nacional Español nominava Frosini Gran Delegato per l'Italia e lo autorizzava a costituire Logge e Camere superiori sotto l'obbedienza del Corpo massonico spagnolo⁵³.

Frosini si avvalse dell'autorizzazione per fondare, il 17 dicembre 1908, la Loggia "Centrale Ausonia" all'Oriente di Firenze che diventerà il nucleo costitutivo del Rito Filosofico Italiano⁵⁴.

Nel primo numero del periodico "Hermes. Rivista di liberi studi esoterici" – fondato dallo stesso Frosini e diretto con lo pseudonimo di Dott. Hermes – oltre a sottolineare come la denominazione corretta fosse «Rito Filosofico Italiano e Riti Uniti per l'Italia», esprimendo così un debito di riconoscenza verso la Federazione, dichiarò che era strutturato in sette gradi che riassumevano, con una prospettiva del tutto italica e aventi un carattere filosofico-pitagorico, gli insegnamenti dei Riti di Swedenborg (strutturato in 7 gradi), del Rito Nacional Español (7 gradi), del Rito Scozzese di Cernau (33 gradi) e del Rito Antico e Primitivo di Memphis-Misraim (97 gradi).

Inoltre rendeva noto che l'omologo Supremo Gran Consiglio iberico l'aveva riconosciuto con una patente emanata il 30 dicembre 1909 e firmata da Villarino del Villar, che negli anni oltre che un "fratello massone" era diventato un devoto amico, al pari di Yarker, Gran Ierofante generale. Lo speciale rapporto tra i due⁵⁵ fece raggiungere al Rito Filosofico Italiano un obiettivo che gli spagnoli, alla fine dell'Ottocento, non aveva-

52. Sulla figura di Theodor Reuss rimandiamo a E. Howe, H. Moller, *Theodor Reuss. Irregular Freemasonry in Germany 1900-1923*, in "Ars Quatuor Coronatorum", 1979, n. 91, pp. 28-46.

53. F. Landolina, *Le frangie in Italia*, in "Rivista Massonica", 1976, n. 4, pp. 212-13.

54. Sulla storia del Rito Filosofico Italiano oltre al citato libro di Frosini, *Massoneria Italiana e Tradizione Iniziatica*, cfr., R. Sestito, *Storia del Rito Filosofico Italiano e dell'Ordine Orientale Antico e Primitivo di Memphis e Mizraim*, Firenze, FirenzeLibri, 2003.

55. Frosini provava nei confronti di Isidoro Villarino del Villar profonda stima e rispetto come si desume dalla dedica contenuta nel suo libro: «All'illustre fratello Isidro Villarino del Villar Gran Maestro del Rito Nazionale Spagnuolo della integrale dottrina iniziatica, interprete valoroso della scuola sociale solidarista, propagatore geniale della li-

no ottenuto da Pessina: la stipula immediata di protocolli di amicizia con i Riti memphisiano-misraimici, swedenborgiani e scozzesisti di Cernau. Frosini ebbe anche la rappresentanza per l'Italia dell'Ordine Martinista da Papus⁵⁶ e nel 1912 fu nominato da Jean Bricaud «Légat gnostique» dell'Eglise Gnostique Universelle, a conferma delle interconnessioni non solo massoniche più volte ribadite. Inoltre ricevette anche la nomina di rappresentante per l'Italia nel Segretariato di Parigi⁵⁷.

Esattamente come era accaduto vent'anni prima in Spagna, la nascita del nuovo Rito fu accompagnata da polemiche che videro protagonisti, ancora una volta, Ulisse Bacci e naturalmente Frosini. Il responsabile della "Rivista massonica", organo del Grande Oriente d'Italia, puntò il dito contro il mondo della *Fringe Masonry* mettendo in dubbio la stessa esistenza di alcuni organismi, la complessità rituale di altri, ironizzando sugli altisonanti nomi distintivi adottati e sugli acronimi incomprensibili di cui erano pieni i loro documenti. Ma soprattutto sollevava dubbi sulla reale consistenza numerica e la pericolosa contiguità con correnti esoteriche e occultiste, che nulla avevano a che fare con la liberamuratoria speculativa. In conclusione affermò che queste Obbedienze e Riti non fossero "regolari", sia dal punto di vista storico, ossia discendenti da corpi massonici riconosciuti e operanti nei secoli passati, sia per la loro ritualità e proiezione nella società civile «raccolti, in troppo ristretto numero e in troppa miscela, nel mistico santuario» e che avessero difficoltà a «comprendere la vita che si agita al di fuori e che chiede e attende di essere avviata verso luminose conquiste dell'avvenire»⁵⁸.

Naturalmente la risposta di Frosini non si fece attendere – e occorre dare atto dell'onestà intellettuale di Bacci che la ospitò nella sua rivista⁵⁹ – contribuendo in tal modo a generare una stimolante riflessione tra i lettori. Nella risposta, oltre a dedicare ampio spazio alla difesa del Soberano Gran Consejo e del Rito Nacional Español – ripercorrendo così le vicende descritte in questo saggio – ironizzò a sua volta sul fatto che alcuni dei corpi massonici e i loro esponenti, dei quali veniva messa in dubbio la regolarità, erano stati riconosciuti nei decenni passati dal Grande Oriente. Inoltre sottolineava, nel caso di Yarker, come fosse stato citato più volte nella "Strenna" annuale del Grande Oriente, alla fine

bertà e della umanità, apostolo costante, dedico con affetto fraterno queste pagine scritte in nome della massoneria universale per la rinascita di quella italiana».

56. G. Ventura, *Tutti gli uomini del Martinismo*, Roma, Atanor, 1978, pp. 62-63 e 68-69.

57. *Informazioni*, in "Hermes. Rivista di liberi studi esoterici", 1910, n. 1, p. 11.

58. *Anche in Italia*, in "Rivista massonica", 1909, n. 7-8, pp. 182-183.

59. *Noblesse oblige*, in "Rivista massonica", 1909, n. 11-12-13, pp. 270-276.

dell'Ottocento, in qualità di Gran Maestro di un riconosciuto Supremo Consiglio, e che solo a partire dal 1909 si sollevassero dei dubbi sulla sua legittimità. Ma al di là delle querelle "genealogiche", il vero punto sul quale concentrare l'attenzione era rappresentato dal fatto che le Obbedienze maggioritarie, soprattutto quelle latine, si fossero evolute uscendo dal solco della tradizione. In particolare in Italia «la Massoneria ufficiale ha dimenticato e lasciato volontariamente ogni insegnamento esoterico ed è quindi diventata una associazione profana che usa e abusa di forme massoniche senza viverne lo spirito»⁶⁰, e fu per questo che nacque il Rito Filosofico Italiano.

Con la morte di Villarino del Villar nel 1912, il Rito Nacional Español entrò in crisi e i suoi affiliati passarono nella Gran Logia Catalana-Balear. Dieci anni dopo la creazione anche il Rito Filosofico Italiano cessò di esistere e la maggior parte dei suoi membri aderì al Rito Scozzese Antico ed Accettato di Piazza del Gesù, nato dopo la scissione del 1908.

Si concludeva così un'esperienza marginale, talvolta non esente da eccessi folcloristici, che – indubbiamente per il suo carattere spiritualista e contiguo con realtà occultiste – suscitò nelle Obbedienze maggioritarie italiane e spagnole parole di riprovazione.

Al contempo però diede vita a un dibattito e a una riflessione sul progressivo abbandono della tradizione iniziatica, soprattutto da parte degli organismi massonici dei paesi latini, che metteva a rischio l'essenza stessa della liberamuratoria speculativa. Tale esperienza stimolò quindi gli sforzi di quanti, pur criticando i fini dei Riti che abbiamo studiato, intrapresero all'interno delle loro Obbedienze un forte impegno per preservarle da una costante "profanizzazione" e da un eccessivo impegno politico.

60. *Rito Filosofico Italiano*, in "Hermes. Rivista di liberi studi esoterici", 1910, n. 2, p. 2.

DA FANELLI AD ANSELMO LORENZO.
MASSON-INTERNAZIONALISTI TRA ITALIA E SPAGNA

Enrico Miletto

Università di Torino

<https://orcid.org/0000-0003-0679-0587>

Ricevuto: 15/07/2022

Approvato: 10/12/2022

Dopo aver delineato il concetto di “masson-internazionalisti”, che indica coloro che dalla seconda metà dell’Ottocento furono attratti dal pensiero di Michail Bakunin e iniziati in logge massoniche, l’articolo approfondisce la figura di Giuseppe Fanelli, inviato in Spagna dal rivoluzionario russo, seguendone il percorso politico e biografico. Successivamente l’analisi si sposta sul legame tra gli ambienti internazionalisti e le logge massoniche attraverso la figura di Anselmo Lorenzo.

Parole chiave: internazionalismo; massoneria; anarchismo; movimento operaio; Giuseppe Fanelli; Anselmo Lorenzo

De Fanelli a Anselmo Lorenzo. Masson-internacionalistas entre Italia y España

Tras esbozar el concepto de “masson-internacionalistas”, es decir, aquellos que a partir de la segunda mitad del siglo XIX se sintieron atraídos por el pensamiento de Michail Bakunin e iniciados en las logias masónicas, el artículo explora la figura de Giuseppe Fanelli, enviado a España por el revolucionario ruso, siguiendo su trayectoria política y biográfica. Posteriormente, el análisis pasa al vínculo entre los círculos internacionalistas y las logias masónicas a través de la figura de Anselmo Lorenzo.

Palabras clave: internacionalismo; masonería; anarquismo; movimiento laboral; Giuseppe Fanelli; Anselmo Lorenzo

From Fanelli to Anselmo Lorenzo. Masson-internationalists Between Italy and Spain

After outlining the concept of “masson-internationalists”, that is, those who from the second half of the 19th century felt attracted to the thought of Michail Bakunin and initiated into the Masonic lodges, the article explores the figure of Giuseppe Fanelli, sent to Spain by the Russian revolutionary, following his political and biographical trajectory. Subsequently, the analysis goes to the link between internationalist circles and Masonic lodges through the figure of Anselmo Lorenzo.

Keywords: *Internationalism; Masonry; Anarchism; Labor Movement; Giuseppe Fanelli; Anselmo Lorenzo*

Il termine masson-internazionalisti definisce coloro che, a livello europeo e a partire dalla seconda metà degli anni Sessanta dell'Ottocento, vennero attratti dalla figura e dal pensiero di Michail Bakunin e furono iniziati in logge massoniche¹.

L'adesione di quest'ultimo alla massoneria non fu determinante nel favorire la doppia appartenenza, ma anzi rappresentò un elemento di cui molti non erano a conoscenza².

A partire dall'arrivo in Italia, nel 1864, il rivoluzionario russo considerò una parte della massoneria come un vettore fondamentale del quale servirsi per l'attuazione del suo progetto rivoluzionario che, ideato durante il periodo fiorentino, trovò piena maturazione a Napoli, dove giunse nel giugno 1865³. Il suo obiettivo consisteva nella creazione di

1. Il termine è stato utilizzato nel libro di M. Novarino, *Tra squadra e compasso e Sol dell'avvenire. Influenze massoniche sulla nascita del socialismo italiano*, Torino, Fondazione Università Popolare, 2013, che tratta del fenomeno per quanto riguarda l'Italia.

2. Sulla figura di Bakunin, cfr. M. Nettelau, *Bakunin e l'Internazionale in Italia dal 1864 al 1872*, Edizioni del Risveglio, Ginevra, 1928 (ora anche in reprint Savelli, Roma, 1975); E.H. Carr, traduzione di B. Maffi, *Bakunin*, Milano, RCS Libri, 2000.

3. Sull'esperienza italiana di Bakunin, cfr. A. Romano, *Storia del movimento socialista in Italia*, vol. I, Fratelli Bocca, Milano-Roma, 1954; R. Hostetter, *Le origini del sociali-*

organismi segreti che potessero cooptare aderenti alla liberamuratoria, selezionati tra le figure più attive all'interno degli ambienti democratici, mutuando così la tattica utilizzata dal rivoluzionario pisano Filippo Buonarroti durante il periodo delle sette segrete risorgimentali⁴.

L'uomo, arrivato da Tver dove nacque nel 1814 da una famiglia agiata appartenente alla nobiltà agraria russa, individuò dunque negli ambienti più progressisti della democrazia mazziniana il terreno idoneo a far germogliare le sue idee⁵.

Bakunin sfruttò il disagio di alcuni giovani mazziniani nei confronti del loro "maestro", proponendo un programma che prevedeva la creazione di un nucleo coeso di giovani pronti a battersi per quella che venne definita come la "rivoluzione sociale".

In questo senso la massoneria era un serbatoio dal quale attingere i futuri soldati. Un passaggio che porta a riflettere su come l'adesione di Bakunin alla liberamuratoria vada interpretata, ossia un atto strumentale invece che ideale, funzionale allo scopo di utilizzare le logge partenopee, e in seguito siciliane, quale bacino di reclutamento⁶.

Nella città campana entrò in contatto con alcuni fratelli, appartenenti alla loggia Vita Nuova, che si riconoscevano nella rivista di tendenze socialiste e collettiviste "Libertà e Giustizia", espressione dell'omonima

smo italiano, Feltrinelli, Milano, 1963; F. Damiani, *Bakunin nell'Italia post-unitaria (1864-1867)*, Jaca Book, Milano, 1977. Fondamentale sul tema è N. Rosselli, *Mazzini e Bakounine. Dodici anni di movimento operaio in Italia (1860-1872)*, Bocca, Torino, 1927. Rosselli nella realizzazione del suo volume, pressoché coevo a quello di Nettlau, si avvale anche delle ricerche di quest'ultimo, ricorrendo in particolare al saggio *Bakunin und die Internationale in Italien, 1864-1872*, pubblicato nel 1912 dagli "Archiv" del Gromberg. Per un confronto tra le due opere, cfr. P.C. Masini, *Bakunin in Italia*, in A.A.VV., *Bakunin cent'anni dopo. Atti del convegno internazionale di studi bakuniani*, Edizioni Antistato, Milano, 1977, pp. 38-42.

4. Sull'evoluzione del progetto rivoluzionario bakuniniano, cfr. M. Kun, K. Vargyas, *Un tournant décisif dans la vie de Bakounine Données inédites sur son évolution idéologique et sur son activité conspiratrice*, in "Acta Historica Academiae Scientiarum Hungaricae", 1980, n. 1-2, pp. 27-75; A. Lehning (edited by), *Michel Bakounine et ses relations slaves 1870-1875*, E.J. Brill, Leiden, 1974; Id. *Bakunin's Conceptions of Revolutionary Organisations and their Role: a Study of his "Secret Societies"*, in C. Abramsky (edited by), *Essay in Honour of E.H. Carr*, Macmillan, London, 1974, pp. 57-81; S. Furlani, *Bakunin e la sua Associazione segreta dei fratelli scandinavi del 1864*, in "Rivista storica italiana", 1977, n. 89, pp. 610-651.

5. Sul periodo napoletano di Bakunin, cfr. P.C. Masini, (ed.), *Michele Bakunin. Scritti napoletani (1865-1867)*, Novecento Grafico, Bergamo, 1963, pp. 85-98.

6. Cfr. M. Novarino, *Tra squadra e compasso e Sol dell'avvenire*, cit. In particolare si veda il capitolo, *Bakunin e la massoneria italiana*, pp. 2-59.

associazione fondata nell'estate del 1865 dallo stesso Bakunin e dai suoi adepti⁷.

È il caso, solo per citare i più noti, del napoletano Carlo Gambuzzi, del siciliano Saverio Friscia, del lucano Pier Vincenzo De Luca, dei calabresi Attanasio Dramis e Raffaele e Carlo Mileti, del pugliese Stefano Caporusso e, soprattutto, di Giuseppe Fanelli⁸, che rivestì un ruolo di primo piano nella propagazione dell'internazionalismo in Spagna, dove fu inviato dallo stesso Bakunin per fondare in territorio iberico nuove sezioni dell'Internazionale.

La missione Giuseppe Fanelli e i contatti masson-internazionalisti

Giuseppe Fanelli nacque nel 1827 a Napoli dove la famiglia, di origini pugliesi, si era trasferita al seguito del padre chiamato a esercitare l'avvocatura. Fin da giovanissimo fu attratto dall'impegno politico iscrivendosi alla Giovine Italia, divenne amico intimo di Mazzini e poi partecipò ai momenti più epici del Risorgimento italiano come l'insurrezione di Milano del 1848, la Repubblica romana dell'anno successivo, l'organizzazione della spedizione di Sapri nel 1856 e, infine, l'impresa dei Mille. Un attivismo costatogli anni di esilio. Deluso dai risultati ottenuti dall'unificazione, si ritirò a vita privata avvicinandosi, nella prima metà degli anni Sessanta, alla massoneria (nel 1863 entrò nella loggia La Fede Italica⁹, per poi aderire alla Vita Nuova¹⁰) e, soprattutto, riprendendo l'attività politica dopo aver maturato il distacco da Mazzini¹¹.

L'attenzione di Bakunin verso il cenacolo gravitante intorno alla Vita Nuova contribuì certamente a far scoccare la scintilla tra i due, che

7. Cfr. R. Zangheri, *Storia del socialismo italiano: dalla rivoluzione francese ad Andrea Costa*, Torino, Einaudi, 1993, pp. 163-164.

8. Archivio di Stato di Napoli (d'ora in avanti ASN), *Prefettura*, Fascicolo (f.) 32, *Schizzi e profili di rivoluzionari, Relazione anonima*, Napoli, 27 marzo 1868.

9. ASN, *Relazione del questore al prefetto del 2 novembre 1863, Gabinetto di prefettura*, f. 457, doc. n. 703, ora riprodotto in G. Gabrieli, *Appunti sulla massoneria napoletana post-unitaria*, in "Rivista massonica", 8 (1977), p. 464.

10. ASN, *Prefettura*, F. 932, ora riprodotto in G. Gabrieli, *Il socialismo nelle logge napoletane del 1867*, in "Rivista massonica", 1978, n. 3, p. 171.

11. Sulla vicenda politica e biografica di Giuseppe Fanelli, A. Lucarelli, *Giuseppe Fanelli nella storia del Risorgimento e del socialismo italiano: documenti e notizie*, Trani, Vecchi & C., 1952; T. Detti, *Giuseppe Fanelli*, in F. Andreucci, T. Detti (eds.), *Il movimento operaio italiano. Dizionario biografico 1853-1943*, Roma, Editori Riuniti, 1976, pp. 284-88; G. Aragno, *Giuseppe Fanelli*, in M. Antonioli, G. Berti, S. Fedele (eds.), *Dizionario Biografico degli anarchici italiani*, Pisa, BFS, 2003, pp. 578-80.

instaurarono legami sempre più profondi, al punto che fu lo stesso russo a invitare l'amico napoletano a recarsi in Spagna per diffondere le sue teorie.

Lo fece nel novembre 1868, ovvero pochi mesi dopo la nascita dell'Alleanza internazionale della democrazia socialista.

Fedele a un programma incentrato sui grandi temi dell'antiautoritarismo libertario (anticlericalismo, ateismo, abolizione dello Stato, eguaglianza, ecc.) l'associazione, che aveva sede a Ginevra dove reclutava buona parte degli aderenti¹², si dotò, seguendo una strategia organizzativa propria del rivoluzionario russo, di una duplice veste: da un lato quella pubblica che avrebbe dovuto aderire all'Internazionale con l'obiettivo di conquistarla, dall'altro quella più propriamente segreta, organizzata a sua volta in una complessa struttura gerarchica che, suddivisa in tre ordini (fratelli internazionali, una sorta di stato maggiore, fratelli nazionali e membri comuni), era controllata da un comitato centrale al cui vertice sedeva lo stesso Bakunin.

La presenza all'interno dell'Alleanza di un discreto *milieu* internazionale, rappresentato da membri provenienti da Germania, Polonia e Russia, non impedì a Bakunin di individuare nell'Italia e nella Spagna il terreno di elezione verso il quale l'Alleanza avrebbe dovuto muovere i primi passi. Se per l'Italia furono Napoli, la Sicilia e l'area meridionale i territori sui quali investire le maggiori energie, grazie soprattutto all'azione di Friscia, per la Spagna, dove le relazioni e i contatti apparivano esigui, la scelta ricadde su Fanelli.

Uomo capace di entusiasinarsi per un ideale ma anche, come emerge da alcuni documenti dell'epoca, «indeciso e timido nei momenti decisivi»¹³, era in possesso di doti oratorie non comuni, che incisero, probabilmente, sulla scelta di Bakunin di affidargli il difficile compito di fondare l'Internazionale in Spagna e reclutare membri per l'Alleanza¹⁴.

Fanelli lasciò l'Italia il 6 novembre 1868. Così si rivolgeva a Bakunin il giorno prima della partenza: «Carissima Elena [Bakunin]¹⁵, sono in Genova e domani parto col primo vapore»¹⁶. La meta del viaggio era Barcellona,

12. M. Vuilleumier, Bakounine, *L'Alliance Internationale de la Democratie Sociale et la 1ère Internationale a Genève 1868-69*, in "Cahiers Vilfredo Pareto", 1964, n. 4, pp. 51-94.

13. Per la considerazione, espressa dopo l'analisi di alcune corrispondenze tra Fanelli, Mazzini e Carlo Pisacane, cfr. M. Nettelau, *Miguel Bakunin, la Internacional y la Alianza en España 1868-1873*, New York, Iberama Publishing 1971, pp. 49-50.

14. Cfr. A. Paz, *Los internacionales en la región española*, Barcelona, EA, 1992, p. 29.

15. Elena è il nome adottato per Bakunin.

16. M. Nettelau, *Miguel Bakunin, la Internacional y la Alianza en España 1868-1873*, Madrid, Las Ediciones de La Piqueta, p. 23.

dove arrivò qualche giorno più tardi. Con sé portava delle lettere di presentazione per esponenti repubblicani redatte, su esplicita richiesta di Bakunin, da Giuseppe Mazzoni, i cui contatti con la Spagna risalivano all'esilio madrileno. Bakunin lo reputava un elemento fondamentale per tessere rapporti nel paese iberico, trascurando però un elemento tutt'altro che secondario e cioè che i suoi referenti non gravitavano nella galassia internazionalista quanto, invece, negli ambienti repubblicani.

I due si conobbero durante il periodo fiorentino che vide Mazzoni diventare il principale punto di riferimento per Bakunin, che ne propose, nel dicembre 1868, l'ammissione all'Internazionale come membro della sezione centrale di Ginevra.

Nato a Prato nel 1808, Mazzoni ricoprì la carica di ministro di Grazia e Giustizia nel governo toscano di Giuseppe Montanelli e Francesco Domenico Guerrazzi con i quali fu poi nominato triumviro dopo la fuga del Granduca. Deputato dalla XI^a alla XIII^a legislatura del Regno d'Italia e senatore a partire dal 1879, fu Gran Maestro Aggiunto del Grande Oriente d'Italia (GOI) succedendo, nel 1871, a Lodovico Frapolli e mantenendo la carica fino al 1880, anno della sua morte¹⁷.

Quindi, quando Mazzoni iniziò la sua esperienza alla guida del GOI era a tutti gli effetti un membro dell'Internazionale e, con tutta probabilità, dell'Alleanza bakuniana. I due mantennero un legame molto stretto: quando il russo, nel 1871, si recò nuovamente a Firenze, fu ospite a Prato a casa dell'amico che riceveva regolarmente, su precisa disposizione di Bakunin, nel frattempo rientrato in Svizzera, copie della rivista "Solidarité". Il 1871 fu però anche l'anno in cui i rapporti si raffreddarono improvvisamente: l'ipotesi più accreditata può essere ricondotta al fatto che Mazzoni reputasse sconveniente per il GOI ogni sua partecipazione a qualsiasi attività rivoluzionaria¹⁸.

Ma ritorniamo a Fanelli, che dopo l'arrivo a Barcellona prese contatti con Aristides Rey, medico, ed Elie Reclus, etnologo, fratello del geografo Élisée, corrispondenti dell'Alleanza per "La Revue Politique e Littéraire", testata stampata a Parigi e diretta da Paul Challemel Lacourte. I due si trovavano nel capoluogo catalano su richiesta di Élisée, amico di Bakunin fin dal 1864, aderente insieme al fratello alla liberamuratoria nonché membro, come Elie, della Fratellanza Internazionale, la società segreta

17. Cfr. F. Conti, *Giuseppe Mazzoni*, in *Dizionario biografico degli italiani*, Volume 72, Roma, Istituto dell'Enciclopedia Italiana, 2009, pp. 700-703; G. Adilardi, *Memorie di Giuseppe Mazzoni (1808-1880). L'uomo, il politico, il massone*, 2 voll., Pisa, Pacini, 2008-2016.

18. Cfr. G. Cerrito, P.C. Masini (eds.), *Quattro lettere di Bakunin a G. Mazzoni*, in "Movimento operaio", 1951, n. 2, pp. 621-22.

creata dal rivoluzionario russo prima dell'Alleanza. Il geografo rifiutò la proposta di recarsi in Spagna per costituire una sezione dell'Internazionale, incassando però la disponibilità del fratello e di Rey a svolgere la missione. Partiti separatamente dal territorio francese, giunsero a Barcellona dove incontrarono Fanelli.

Il napoletano rimase alquanto deluso dai primi colloqui, constatando come tra i suoi interlocutori il repubblicanesimo ricoprisse posizioni preminenti rispetto all'internazionalismo e come fossero all'oscuro dei programmi dell'Alleanza. Ciò porta a una riflessione sull'effettivo ruolo giocato nella costituzione della sezione spagnola dell'Internazionale dai due uomini che quindi, con tutta probabilità, non intrapresero il loro viaggio nell'interesse della società segreta bakuniana, pur cooperando con Fanelli e sostenendone l'azione¹⁹.

Privo di punti di appoggio e di reti di relazione, quest'ultimo decise così di rinunciare a stabilire contatti con il Centro operaio di Barcellona, raccogliendo però l'invito di Rey e Reclus di partecipare a una serie di incontri in altre città organizzati dai repubblicano-federali. Si trattava di vere e proprie escursioni propagandistiche, in seguito riprese anche dal movimento anarchico, organizzate con lo scopo di raccogliere consensi e allargare la rete dei militanti²⁰.

Con loro vi era anche Fernando Garrido, repubblicano, iniziato nel 1883 nella loggia Estrella Flamígera e fondatore de "La Organización del Trabajo", settimanale socialista di matrice proudhoniana²¹. Fecero tappa a Tarragona, Tortosa e Valencia, città nella quale Fanelli decise di separarsi per virare verso Madrid, dove Garrido gli aveva procurato alcuni contatti utili²².

Arrivato il 24 novembre, incontrò José Guisasola, medico, tra i fondatori del Partito democratico e direttore del periodico "La Igualdad"²³, che lo mise in contatto con due operai di tendenze repubblicane e federaliste,

19. Cfr. F. Ferretti, *L'Occidente di Élisée Reclus: l'invenzione dell'Europa nella Nouvelle Géographie Universelle (1876-1894)*, Tesi di Dottorato XXXIII Ciclo, Università degli Studi di Bologna-Alma Mater Studiorum-Paris 1 Panthéon Sorbonne, a.a. 2010-2011, pp. 78-79.

20. Cfr. G. La Iglesia y García, *Caracteres del anarquismo en la actualidad*, Madrid, Imp. del Asilo de Huérlanos, 1905, pp. 201-205.

21. Cfr. A. Eiras Roel, *El Partido democrata español (1849-1868)*, Madrid, Rialp, 1961, pp. 176-179; J. Ortiz Villalba, F. Moreno Gómez, *La Masonería en Córdoba*, Córdoba, Albolafia, 1985, pp. 67-68.

22. Cfr. J. Termes, *Anarquismo y sindicalismo en España. La Primera Internacional (1864-1881)*, Barcelona, Editorial Crítica, 1977, p. 44.

23. M. Bookchin, *Los anarquistas españoles. Los años heroicos (1868-1936)*, Barcelona, Grijalbo, 1980, p. 36.

molto sensibili al pensiero utopistico socialista di Pierre-Joseph Proudhon, pensatore socialista utopista aderente alla massoneria: Tomás González Morago, incisore di metalli, collaboratore del quotidiano “El Orden”²⁴ e Anselmo Lorenzo, sulla cui figura torneremo nelle pagine successive.

Furono loro a dare impulso alla nascita della sezione madrileña dell’Asociación Internacional de los Trabajadores (AIT) fondata, secondo quanto riferisce lo stesso Lorenzo, il 24 gennaio 1869, quando un gruppo di ventuno operai e un giornalista si riunì nel circolo repubblicano Antón Martín e, dopo aver dichiarato di accettare i principi dell’AIT, diede vita all’organizzazione e a una sezione dell’Alleanza democratica socialista, entrando ben presto in conflitto con Paul Lafargue, genero di Karl Marx, confratello massone²⁵ di Fanelli e fondatore in città di una sezione dell’Internazionale fedele al Consiglio di Londra²⁶.

Fanelli aveva così portato a termine la sua opera nella capitale ed era pronto a dirigersi nuovamente a Barcellona per raggiungere lo stesso risultato.

Arrivato nella città catalana alla fine di gennaio, si incontrò con l’unico contatto fornitogli dai compagni madrileni e cioè José Rubau Donadeu, militante di lungo corso del Partito democratico, fondatore del periodico democratico “El Debate”, sostenitore del repubblicanesimo federale e già iscritto alla sezione ginevrina dell’AIT²⁷. Il giornalista lo fece entrare in relazione con un gruppo di giovani che si riunivano nel laboratorio di pittura di José Luis Pellicer, già membro dal 1865 del comitato di Barcellona del Partito democratico.

A una prima riunione parteciparono, oltre a Pellicer e Donadeu, anche Ramon Cartaña e Rafael Farga Pellicier, segretario del centro operaio di Barcellona. Successivamente si aggregarono al nucleo anche altri militanti, tra i quali spiccavano Antonio González Meneses, originario

24. Sulla figura di Morago, cfr. G. Brenan, *The Spanish Labyrinth. On Account of the Social and Political Background of the Spanish Civil War*, Cambridge, Cambridge University Press, 2014, pp. 226-227; G.R. Esenwein, *Anarchist Ideology and the Working Class Movement in Spain 1868-1898*, Berkeley-Los Angeles-Oxford, University of California Press, 1989, pp. 37-45.

25. Nel 1865 fu iniziato nella loggia L’Avenir del Grand Orient de France cfr. P.A. Mailly, *Le poids de l’histoire: Le Grand Orient de France et la question de la laïcité (1848-1905)*, in “Cités”, 2012, n. 52, p. 62.

26. Cfr. A. Lorenzo, *Il proletariato militante*, Catania, Edizioni della rivista “Anarchismo”, 1978, p. 31.

27. A.R. Díez Torre, *José Rubau Donadeu*, in Real Academia de la Historia, *Diccionario biográfico español*, <<https://dbe.rah.es/biografias/27126/jose-rubau-donadeu>> [12 giugno 2022].

di Cadice e iscritto alla facoltà di ingegneria, José Garcia Viñas, nato a Malaga e studente di medicina e, soprattutto, il medico Gaspar Sentiñón Cerdaña rientrato a Barcellona, dove era nato, dopo un lungo periodo trascorso in Prussia che, insieme a Farga Ferrer, prese parte alle riunioni preparatorie del IV Congresso dell'Internazionale tenutosi a Basilea nel 1869²⁸. Fu in tale occasione che conobbe Bakunin, con il quale strinse una solida amicizia, tanto che questi lo ospitò, per qualche mese, nella sua casa di Neuchatel²⁹. Rientrato nel capoluogo catalano, partecipò alla fondazione dell'Alianza de la Democracia Socialista. Vicino agli ambienti massonici, seppur la sua appartenenza alla liberamuratoria non sia ufficialmente comprovata³⁰, è anche ricordato per la sua attività di medico, con la quale contribuì alla diffusione del progresso della medicina in Spagna³¹.

L'incontro costituì, di fatto, l'atto preparatorio che portò simultaneamente alla nascita della sezione di Barcellona dell'AIT e dell'Alianza de la Democracia Socialista, seguite, nel giugno 1870, dalla fondazione della Federación regional española della Prima Internazionale, avvenuta nell'ambito di un congresso operaio al quale presero parte una novantina di società operaie.

Si trattò dell'atto costitutivo dell'anarchismo spagnolo al quale parteciparono, oltre a Lorenzo, anche alcuni militanti che sarebbero successivamente entrati a far parte della massoneria iberica come, solo per citare i più noti, Eudualdo Canibell Masbernà, tipografo, membro della Loggia Emancipación nella quale occupò l'incarico di Primo sorvegliante nel 1886³², Pedro Esteve, Antonio Pellicer Paraire, José Lluas y Pujals e Rafael Farga Pellicer, tutti impiegati presso La Academia, la tipografia di Farga Pellicer nella quale lavoravano, fianco a fianco, federalisti e internazionalisti antiautoritari che avevano in comune l'appartenenza

28. J.V.M. Boscà, J.M. Serra, *Gaspar Sentiñón Cerdaña: el inicio de la sanidad libertaria en España (1ª parte: la militancia internacionalista)*, in "Revista de Salud Ambiental", 2021, n. 2, p. 182; F. Madrid Santos, *Gaspar Sentiñón Cerdaña e la Prima Internazionale spagnola (1868-1871)*, in "Rivista storica dell'anarchismo", 1995, n. 2, pp. 38-39.

29. Cfr. T. Abelló Gúell, *El mito de Garibaldi en el anarquismo español*, in "Spagna contemporanea", 2004, n. 25, p. 32.

30. Nelle sue memorie Conrado Roure, membro della massoneria di Barcellona, annovera Gaspar Sentiñón come appartenente alla liberamuratoria. Cfr. C. Roure, *Recuerdos de mi larga vida*, Barcelona, Imp. Garrofé, 1925, pp. 323-326.

31. Per un'analisi sul contributo di Sentiñón alla medicina spagnola, cfr. J. Corbella, J.M. Calbet, *Introducción a la obra médica y política de Gaspar Sentiñón*, in "Asclepio", 1969, n. 21, pp. 135-55.

32. Sulla sua figura, cfr. J.J. Morato Caldeiro, *Líderes del movimiento obrero español: 1868-1921*, Madrid, Cuadernos para el diálogo, 1972, pp. 313-318.

alla massoneria. A loro si dovette la nascita di numerose riviste internazionaliste, stampate nella tipografia pelliceriana, come "L'Academia", pubblicata dal 1887 al 1893 con una tiratura che poteva raggiungere le 7.000 copie³³ e "La Tramontana", diretta da Llunas fino al 1896, che apparteneva alla loggia barcellonese Constancia³⁴.

Internazionalista, nato a Barcellona nel 1866, Esteve fu costretto, per ragioni economiche, ad abbandonare gli studi e a intraprendere appena dodicenne la professione di tipografo. Nel 1889 conobbe il compagno e confratello Errico Malatesta (iniziato in una loggia di Napoli³⁵ per poi divenire un accanito antimassone) e, tre anni più tardi, nel 1892, emigrò a Cuba. Successivamente si recò negli Stati Uniti, prima in Florida e poi a New York, dove diresse il periodico "Cultura Obrera"³⁶.

Tipografo, elemento di punta dell'anarco-collettivismo catalano, «fortemente coinvolto nella massoneria»³⁷, Llunas fu tra i primi teorici del collettivismo e del proto sindacalismo anarchico. Membro della sezione spagnola dell'Internazionale, fu tra i principali organizzatori dell'Associazione dei Tipografi di Barcellona, città dove fu arrestato nel 1893. Dopo la scarcerazione abbandonò la militanza nel movimento operaio per dedicarsi all'attività di giornalista che lo portò a dirigere "El Productor" e a collaborare con "Los Deportes", testata antesignana del più noto "Barcelona Sports". Morì a Barcellona nel 1905³⁸.

33. J. Beltrán Dengra, *La ideología política del anarquismo a través de El Productor (1887-1893)*, Barcelona, Edicions Aldarull, 2010, p. 9.

34. P. Álvarez Lázaro, *La masonería, escuela de formación del ciudadano. La educación interna de los masones españoles en el último tercio del siglo XIX*, Madrid, Comillas, 1996, p. 161.

35. Sull'iniziazione e la successiva evoluzione di Malatesta, cfr. M. Novarino, *Tra bandiere nere e labari verdi. Rapporti tra anarchismo e massoneria in Italia (1864-1925)*, in "Giornale di storia contemporanea", 2017, n. 1, pp. 51-54.

36. Sulla figura di Esteve, cfr. J. Casanovas, L. Codina, *Pedro Esteve (Barcelona 1865-Weehauken, N.J. 1925): A Catalan Anarchist in the United States*, in "Catalan Review", 1991, n. 1, p. 57-77; S. Sueiro Seoane, *Un anarquista en penumbra. Pedro Esteve y la velada red del anarquismo transnacional*, in "Alcores. Revista de Historia contemporánea", 2013, n. 15, pp. 43-66; P. Avrich, *Anarchist Voices. An Oral History of Anarchy in America*, Princeton, Princeton University Press, pp. 211-214.

37. A. Girón Sierra, *Una historia contada de otra manera: librepensamiento y "darwinismos" anarquistas en Barcelona, 1869-1910*, in C.E. Lida, P. Yankelevich (eds.), *Cultura y política del anarquismo en España e Iberoamérica*, Ciudad de México, El Colegio de México, 2012, p. 120.

38. Cfr. M.V. Izquierdo, *Josep Llunas i Pujals*, in "Espai de llibertat", 2000, n. 18, <https://web.archive.org/web/20070927220554/http://www.laic.org/cat/espai/articles/18_apuntw.htm> [5 giugno 2022].

Un'altra figura chiave del gruppo di internazionalisti entrati in contatto con Fanelli fu quella di Rafael Farga Pellicer. Anch'egli tipografo, partecipò alla fondazione del settimanale "La Federación", l'organo del Centro federale delle società operaie di Barcellona, del quale assunse la direzione. Farga utilizzò le pagine del periodico per esplicitare il suo sostegno alle teorie di Bakunin, che nel 1869 lo invitò a partecipare in qualità di rappresentante del Centro federale al IV congresso dell'AIT previsto a Basilea tra il 6 e il 12 settembre 1869. In quell'occasione consolidò i suoi rapporti con il rivoluzionario russo, adeguando l'orientamento del Centro federale alle teorie bakuniniane. Nel 1872 partecipò al V congresso dell'AIT, svoltosi all'Aia, nel quale si consumò la frattura tra marxisti e bakuninisti e successivamente prese parte, nel settembre dello stesso anno, all'incontro di Saint-Imier che sancì la costituzione dell'Internazionale antiautoritaria. Negli ultimi anni della sua vita ridusse il suo impegno politico dedicandosi alla realizzazione de *Garibaldi: historia liberal del siglo XIX*, opera propagandistica firmata con lo pseudonimo di Justo Pastor de Pellico, e partecipò alla fondazione della rivista "Acracia", insieme a compagni e confratelli Lorenzo, Canibell, Sentiñon e Tarrida del Marmol³⁹, prima di spegnersi, a Barcellona, nel 1890⁴⁰.

Cugino di Rafael Farga, Antonio Pellicer nacque a Barcellona nel 1851. Nel capoluogo catalano, dove esercitò la professione di tipografo, iniziò la sua attività politica che lo portò a essere uno dei fondatori dell'Internazionale di Barcellona, città dalla quale emigrò nel 1871 alla volta del Messico, di Cuba e degli Stati Uniti, dove rimase fino al 1875, anno in cui rientrò in patria riprendendo la sua attività di «tipografo, operaio militante e anarchico» entrando, nel 1882, nell'Associazione dei Tipografi. Affiliato alla massoneria⁴¹ fu collaboratore, tra gli altri, delle riviste "Acracia", "La Crónica de los Trabajadores", "Revista Social", "El Productor" e partecipò alla stesura del già citato *Garibaldi, historia liberal del siglo XIX*. Nel 1891 emigrò in Argentina trasferendosi a Buenos Aires, dove morì nel 1916. Qui continuò a mantenere contatti con gli anarchici barcellonesi e a spedire corrispondenze sulla situazione del movimento operaio argentino che trovarono spazio sulle pagine de "La Questione

39. «La redacción la componía la élite del anarquismo español: R. Farga Pellicer, Dr. Sentiñon, Fernando Tarrida del Marmol, Anselmo Lorenzo y Eudualdo Canibell». In "La Revista blanca", 1926, n. 64, p. 18. Cfr. anche C. Serrano, *Acracia, los anarquistas y la cultura*, in B. Hofmann, P.J. Tous, M. Tietze (eds.), *El anarquismo español y sus tradiciones*, Madrid, Iberoamericana, 1995, pp. 347-360.

40. Cfr. C. Martí, *Rafael Farga Pellicer*, in Real Academia de la Historia, <<http://dbe.rah.es/biografias/16083/rafael-farga-pellicer>> [3 giugno 2022].

41. J. Termes, *Anarquismo y sindicalismo en España*, cit., p. 305.

Sociale”, settimanale della capitale argentina diretto da Malatesta e, più tardi, su “El Perseguido” ed “El Productor”⁴².

Quella vissuta nella città catalana rappresentò l’ultima esperienza spagnola di Fanelli che nel 1870 rientrò a Napoli a seguito di un acerbo dissidio con lo stesso Bakunin responsabile, a suo dire, di non aver provveduto a sostenere con adeguate risorse finanziarie il soggiorno in Spagna. Anche Bakunin lanciò i propri strali all’indirizzo del napoletano accusandolo, sostenuto anche dall’apparato direttivo dell’Alleanza democratica socialista, di aver tenuto un atteggiamento troppo accondiscendente con i repubblicani spagnoli, dovuto – questa l’interpretazione – a una visione poco chiara della differenza esistente tra l’Alleanza e l’Internazionale.

I contrasti tra i due non accennavano a placarsi ed esplosero fragorosamente nel 1872 quando Bakunin intimò a Fanelli di rinunciare alla sua carica parlamentare. Una richiesta che però cadde nel vuoto, poiché egli decise di mantenere il seggio staccandosi dal movimento anarchico prima di uscire definitivamente dalla scena politica e ritirarsi a vita privata. Morì nel 1877 in una clinica di Nocera Inferiore, dove era ricoverato per l’incedere di una malattia mentale⁴³.

Anselmo Lorenzo, i primi internazionalisti e le logge massoniche

Si è visto come Fanelli, definito «serio e tenace»⁴⁴ dal noto anarchico Pietro Gori, si fosse recato a Barcellona entrando in contatto con un *milieu* di tipografi e operai aperti alle idee libertarie e successivamente avvicinati, in alcuni casi, alle logge della città catalana che poteva anche contare sulla presenza di una fitta e articolata rete di scuole e associazioni laiche, che a partire dall’ultimo trentennio dell’Ottocento contribuirono, attraverso propri organi di stampa e produzioni letterarie, alla creazione di una «subcultura propria y autosuficiente»⁴⁵.

Furono però gli anni Ottanta a costituire un vero e proprio spartiacque nell’incontro tra logge massoniche e militanti internazionalisti.

42. Cfr. G. Zaragoza, *Antoni Pellicer i Paraire i l’anarquisme argentí*, in “Recerques: Història, economia i cultura”, 1978, n. 7, pp. 99-115.

43. Cfr. L. Parente, *Movimenti sociali e lotte politiche nell’Italia liberale. Il moto anarchico del Matese*, Milano, FrancoAngeli, 2001, p. 105.

44. P. Gori, *Sociologia anarchica*, Napoli, Edizioni Immanenza, 2015, p. 33.

45. P. Sánchez Ferré, *Anselmo Lorenzo, anarquista y masón*, in “Historia”, 1985, n. 10, p. 2.

All'avvicinamento concorse il loro carattere anticlericale, denominatore comune e tratto caratterizzante di entrambi gli ambienti, che trovava piena corrispondenza nel progressivo distacco, avviato dopo la rivoluzione del 1868, tra la Chiesa cattolica e parti significative della società spagnola, prime tra tutte le classi popolari e la media borghesia dei centri urbani che costituirono uno dei maggiori serbatoi cui attinsero tanto la massoneria quanto l'internazionalismo anarchico⁴⁶.

Su quest'ultimo versante, oltre all'anticlericalismo, un ulteriore elemento che segnò l'apertura verso organizzazioni inclini alla realizzazione di una "società altra", va ricercato nella visione dei militanti libertari di Barcellona, fermi sostenitori di una convergenza tra l'anarchismo e l'«obrerismo»⁴⁷, che avrebbe aperto la strada a una «doppia militanza anarchica»⁴⁸, sia nelle fila del movimento operaio, sia nella liberamuratoria.

Una visione fortemente sostenuta, tra gli altri, anche da Anselmo Lorenzo.

Nato a Toledo nel 1841 da una famiglia di umili origini, iniziò a lavorare all'età di undici anni nella cereria dello zio a Madrid dove rimase qualche anno, prima di intraprendere la carriera di tipografo. Nella capitale, come si legge in un articolo pubblicato un anno dopo la sua scomparsa sul periodico anarchico londinese "Freedom", frequentò, come buona parte del proletariato urbano madridista, il Fomento de las artes, società sorta per incoraggiare l'istruzione delle classi popolari⁴⁹.

46. Cfr. F. Conti, *Massoneria e radicalismo in Europa dall'età dei Lumi alla Grande guerra*, in M. Ridolfi (ed.), *La democrazia radicale nell'Ottocento europeo. Forme della politica, modelli culturali, riforme sociali*, Milano, Feltrinelli, 2005, pp. 46-48; J.A. Ferrer Benimeli, *La massoneria in Spagna dalle origini a oggi*, Foggia, Bastogi, 1987, p. 42.

47. Il termine *obrerismo*, ampiamente citato nelle riviste dell'epoca, trova la sua traduzione italiana in operaismo, concetto emerso più diffusamente in Italia solo a partire dagli anni Sessanta. Cfr. M. Tronti, *Noi operaisti*, DeriveApprodi, Roma, 2009; G. Trotta, F. Milana (eds.), *L'operaismo degli anni Sessanta: da Quaderni rossi a Classe operaia*, DeriveApprodi, Roma, 2008.

48. E. Olivé Serret, *El movimiento anarquista catalán y la masonería en el último tercio del siglo XIX. Anselmo Lorenzo y la logia "Hijos del Trabajo"*, in J.A. Ferrer Benimeli (ed.), *La masonería en la historia de España. Actas del I Symposium de Metodología Aplicada a la Historia de la Masonería Española*, Saragozza, Diputación General de Aragón, Departamento de Cultura y Educación, 1985, p. 135.

49. Per un sintetico profilo dell'istituzione, cfr. A. Viñao Frago, *A la cultura por la lectura. Las biblioteca populares (1869-1885)*, in J.L. Guereña, A. Tiana Ferrer (eds.), *Clases populares, cultura, educación. Siglos XIX y XX*, Madrid, Casa de Velázquez, Universidad nacional de educación a distancia, 1989, pp. 326-327.

Qui, oltre a corsi di aritmetica, grammatica e francese, partecipò come «assiduo uditore»⁵⁰ a conferenze e simposi.

In questo periodo iniziò la lettura delle opere di Proudhon e Fourier che rivestirono un ruolo cruciale nella sua formazione, al pari degli scritti del repubblicano-federalista Francisco Pí y Margall che risvegliarono in lui un interesse per le problematiche di natura economica e sociale.

Nel 1868, a seguito dell'incontro con Fanelli, diede vita insieme ad altri al primo nucleo della sezione spagnola dell'Internazionale, che ebbe un'importanza vitale nella diffusione delle idee internazionaliste tra gli operai iberici.

Furono anni di intensa attività politica che lo videro, nel 1870, tra i fondatori del periodico "Solidaridad" e tra i partecipanti, nel 1871, alla prima conferenza dell'Internazionale tenutasi a Londra come delegato per la Federazione iberica⁵¹.

Nel 1877 partecipò attivamente alla ricostruzione clandestina dell'Alleanza democratica socialista che l'anno successivo lo delegò come proprio rappresentante al congresso internazionale di Parigi, in realtà mai tenutosi per l'intervento diretto della polizia francese che ne proibì lo svolgimento. La sua ascesa all'interno dell'organizzazione spagnola conobbe una brusca battuta d'arresto nel 1881 quando, accusato di aver esercitato pressioni in occasione delle elezioni per la commissione federale, ne fu espulso.

Isolato e profondamente colpito dagli avvenimenti decise, nello stesso anno, di trasferirsi a Parigi, dove strinse contatti con militanti anarchici di diverse nazionalità e conobbe Francisco Ferrer y Guardia, pedagogo, anarchico, massone⁵² e futuro fondatore de La Escuela moderna, con il quale instaurò una proficua collaborazione culturale e intellettuale, proseguita anche negli anni successivi. In tal senso basti ricordare come nel 1901 il nome dell'anarchico toledano comparisse non solo tra i collaboratori del "Boletín de la Escuela Moderna", rivista fondata dallo stesso Ferrer, per la quale si occupava di tradurre autori francesi in stretta relazione con il movimento anarchico (Jean Grave, Élisée Reclus, Émile Pataud, Paul Gille e altri ancora), ma anche nella redazione de "La huelga

50. *Death of Anselmo Lorenzo*, "Freedom", 1915, n. 1, pp. 2-3.

51. Cfr. A. Lorenzo, *Il proletariato militante*, introduzione di A.M. Bonanno, Catania, Edizioni della rivista "Anarchismo" 1978, pp. 303-307.

52. Iniziato nel 1884 nella loggia La Verdad di Barcellona, nel 1890 entrò nella Les Vrais experts, loggia parigina all'obbedienza del Grand Orient de France. Cfr. M. Bray, R.H. Haworth, *Anarchist Education and The Modern School. A Francisco Ferrer Reader*, Oakland, PM Press, 2018, pp. 12-13.

general”, altra creazione ferreriana, che aveva iniziato le sue pubblicazioni a Barcellona nello stesso anno⁵³.

Dopo essere rientrato in Spagna, Lorenzo si riavvicinò al movimento anarchico: nel 1885 entrò nell’Associazione degli operai tipografi e, contemporaneamente, collaborò a numerose pubblicazioni, tenendo conferenze in molte società operaie del paese.

L’anno seguente fu tra i firmatari del *Manifesto* del 23 febbraio 1886 che interveniva nell’accesa diatriba scoppiata in seno all’anarchismo spagnolo tra i sostenitori del collettivismo bakuninista e quelli del comunismo anarchico, teorizzato dal pensatore russo Pëtr Alekseevič Kropotkin, quest’ultimo destinato a riscuotere grande seguito grazie anche alla “Acracia”, come già sottolineato, periodico mensile edito dal 1886 che annoverava tra i suoi fondatori lo stesso Lorenzo⁵⁴.

Dieci anni più tardi, nel giugno 1896 a Barcellona, in occasione della processione del *Corpus Domini*, esplosero alcune bombe che causarono la morte di otto persone⁵⁵. La polizia governativa accusò dell’attentato gli anarchici, arrestando circa 400 persone, tra le quali figurava anche Lorenzo che fu inizialmente rinchiuso nel carcere cittadino del Montjuïc e in seguito esiliato a Parigi, da dove rientrò nel 1899 beneficiando di un’amnistia. Ritornato a Barcellona si dedicò alla scrittura delle sue memorie intitolate *El proletariado militante*, la cui prima edizione fu data alle stampe nel 1901, di *Via Libre* e de *El banquete de la vida*, entrambi editi nel 1905.

Nel 1909, a seguito degli eventi della Settimana Tragica, Lorenzo fu nuovamente arrestato e forzatamente trasferito con la sua famiglia ad Alcañiz, in Aragona, dove lavorò alla seconda stesura delle memorie, uscita postuma nel 1923. Rientrato nel 1910 a Barcellona, morì nel 1914⁵⁶.

53. Cfr. J. Avilés Farré, *Francisco Ferrer y Guardia. Pedagogo, anarquista y mártir*, Madrid, Marcial Pons, 2006, p. 129. Cfr. Anche P. Álvarez Lázaro, *Francisco Ferrer Guardia, pedagogo, librepensador y masón*, in AA.VV., *La Educación en la España Contemporánea*, Madrid, Ediciones S.M., 1985, pp. 126-133.

54. Cfr. A. Pizarroso Quintero, *Stampa e mezzi di comunicazione in Spagna*, Milano, FrancoAngeli, 1994, p. 37.

55. J. Avilés Farré, A. Herrérin López, *El nacimiento del terrorismo en occidente: anarquía, nihilismo y violencia*, Madrid, Siglo XXI de España Editores, 2008, p. 124.

56. Cfr. J.J. Morato, *Líderes del movimiento obrero 1868-1921*, cit., pp. 55-77; M. Iñiguez, Anselmo Lorenzo, in *Enciclopedia del anarquismo español*, Vitoria, Asociación Isaac Puente, 2008, pp. 975-976; P. Martínez de Sas & Pagès i Blanch, *Diccionari biogràfic del moviment obrer als Països Catalans*, Barcelona, Edicions Universitat de Barcelona y Publicacions de l’Abadia de Montserrat, 2000, pp. 800-801; A. Girón Sierra, *Del anarquismo al librepensamiento: una propuesta de aproximación al proceso de apropiación del darwinismo en la Cataluña de fines del XIX*, in “Actes d’història de la ciència i de la tècnica”, 2010,

La doppia militanza accennata nelle righe precedenti segnò anche la vicenda di Lorenzo che fu, allo stesso tempo, anarchico e massone.

Il suo ingresso nella massoneria è fortemente correlato al periodo di emarginazione vissuto dopo l'espulsione e il progressivo allontanamento dal movimento operaio catalano.

Il 13 dicembre 1883 fu infatti iniziato, come si legge in una nota redatta dallo stesso Lorenzo⁵⁷, nella loggia barcellonese Hijos de Trabajo scegliendo, come molti liberomuratori tipogafi, il *nombre simbólico* di «Gutenberg»⁵⁸.

Quella appena citata non era però l'unica officina⁵⁹ che annoverava militanti socialisti, anarchici e rappresentanti del movimento operaio. Vi erano infatti altre due logge sulle quali è opportuno soffermarsi prima di approfondire, nel dettaglio, le vicende della Hijos de Trabajo. Si trattava della Razón n. 141 e della Emancipación.

La prima si costituì a Barcellona nel 1880 all'obbedienza del Grande Oriente Lusitano Unido (GOLU) e rimase in attività fino al 1885, quando un gruppo dei suoi membri fondò una nuova loggia, la Razón n. 203, sotto l'egida del Gran Oriente Nacional de España (GONE). Della Razón originaria facevano parte, tra gli altri, Manuel Bouchons Solier, operaio edile noto con lo pseudonimo di Voltaire, Juan Nuet Vidal, fabbro che occupò il grado di venerabile della seconda Razón e José Pamías Granell, calzolaio, che appartenenti alla Prima Internazionale furono tra i fondatori del Partito democratico socialista operaio, dell'Ateneo obrero di Barcellona e della rivista «El Obrero»⁶⁰.

Creata a Sallent, centro manifatturiero a una cinquantina di chilometri da Barcellona, la loggia Emancipación si impegnò con determinazione nella propaganda anarchica, portata avanti oltre che dal già citato Eudualdo Canibell – che significativamente assunse il *nombre simbólico*

n. 2, pp. 119-129; M.A. Orobon, *Anselmo Lorenzo Asperilla*, in Real Academia de la Historia, <<http://dbe.rah.es/biografias/12377/anselmo-lorenzo-asperilla>> [8 giugno 2022].

57. «Sono stato iniziato nella Resp. Log. “Hijos del trabajo” il 13 dicembre 1883, cui sono sempre appartenuto, partecipando costantemente a tutte le sue riunioni da quella data fino ad oggi, tranne in casi di malattia e rarissimi casi di indispensabile occupazione profana». In *A la Com. nombrada por el Gr. Cons. de la Or. para informar respecto a los éxitos alcanzados por la Resp. Log. Hijos del Trabajo*. In Centro Documental de la Memoria Histórica – Salamanca (d'ora in avanti CDMH), *Sección Especial – Masonería* 618-A-17.

58. Cfr. P. Álvarez Lázaro, *Páginas de historia masónica*, Santa Cruz de Tenerife, Escuadra y Compás, 2006, p. 374.

59. Sinonimo di loggia.

60. P. Álvarez Lázaro, *La masonería, escuela de formación del ciudadano*, cit., pp. 314-315.

di «Bakunin» occupando l'incarico di Primo sorvegliante nel 1886⁶¹ e fu eletto membro della commissione di giustizia della Gran Logia Simbolica Regional Catalana – anche da José López Montenegro, maestro laico razionalista, vero e proprio cuore pulsante dell'officina. Nato nel 1832, divenne uno dei principali rappresentanti e propagandisti del sindacalismo libertario. Direttore de “Los Desherrados”, settimanale di tendenza anarco-collettivista, fu arrestato a seguito della processione del *Corpus Domini* e incarcerato al Montjuïc. Emigrato in Sudamerica, rientrò a Barcellona dove morì nel 1908. Partecipò nella Emancipación a partire dal 1893 ricoprendo, fino al 1895, l'incarico di Venerabile e collaborò al “Boletín de Procedimientos del Soberano Gran Consejo General Iberico”, organo ufficiale del Gran Consejo General Iberico (GCGI), l'obbedienza alla quale la loggia faceva riferimento⁶².

Un'altra loggia particolarmente attiva nella diffusione della questione operaia fu, come detto, la Hijos de Trabajo, che vide la matrice libertaria e operaista di buona parte dei suoi appartenenti determinare le posizioni e gli orientamenti dell'officina, che raggiunse una vera e propria identificazione con l'ideale anarchico.

Evocante fin dalla denominazione la sua inclinazione operaia, il sodalizio iniziò la sua azione sul finire degli anni Settanta dell'Ottocento⁶³, proseguendola poi negli anni seguenti.

La documentazione conservata presso il Centro Documental de la Memoria Histórica di Salamanca (*Sección Especial, Masonería*) fornisce uno spaccato che, seppur frammentario, appare piuttosto preciso. Il primo documento è costituito da un prospetto datato 1886 con il quale la loggia informava il Gran Oriente de España di contare tra le proprie fila 34 iscritti, tra i quali i catalani rappresentavano il nucleo maggioritario (ben 18 sui 20 complessivi erano originari di Barcellona), seguiti da altri 6 spagnoli e 1 francese. Sul piano della composizione professionale notiamo la presenza di un artista di teatro, 12 commercianti e 21 operai, tra i quali figuravano argentieri, bronzisti, fabbri, fonditori, ebanisti, marmisti e, soprattutto, tipografi.

61. Ivi, p. 345.

62. Cfr. P. Sánchez i Ferré, *La Maçoneria a Catalunya* (1868-1936), Barcelona, Edicions 62, 1990, pp. 261-262; F. Madrid, *Anselmo Lorenzo. Un militante proletario en el ojo del huracán*, Barcelona, Viro Editorial, 2008, pp. 92-94.

63. La prima prova documentaria relativa all'attività della Loggia è datata 1880. Si tratta di una lettera nella quale la loggia informa il Grande oriente spagnolo di trovarsi «senza un tempio» ma, ciononostante, di non «aver abbandonato il lavoro massonico», svolto in attesa di ricevere i nuovi locali. *Carta al Gran Oriente Español de la logia “Hijos del Trabajo”*. In CDMH, *Sección Especial – Masonería*, 618-A-17.

Nella loggia, ai cui vertici troviamo nel ruolo di Maestro Venerabile Riccardo Robreño Zanné, commerciante, indicato con il *nombre simbólico* di «Saturno» operavano, oltre a Lorenzo, che ricopriva l'incarico di Oratore e possedeva il 31° grado del Rito Scozzese Antico ed Accettato, personalità note del movimento operaio e anarchico catalano⁶⁴. È il caso, tra gli altri, di Pedro Gasull Reamentol (Medito), membro tra il 1886 e il 1890 della loggia nella quale occupò gradi di grande responsabilità (Primo e Secondo Sorvegliante), Jaime Planas Prat (Washington), argentiere, che nel 1886 fu nominato Primo Sorvegliante Jaime Ruca Furnet, ebanista e membro della loggia tra 1890 e il 1891, Salvador Boyreu, operaio che militò nell'istituzione tra il 1890 e il 1892 e, infine, Francisco Puig entrato nel 1881⁶⁵.

Con lo scoccare degli anni Novanta, la loggia continuava a godere di buona salute. Nel 1892, come attesta il dettagliato resoconto delle attività svolte, era retta da Antonio Sioler (Senefelder), commerciante, e contava 34 iscritti⁶⁶. Un anno, quello indicato, che la vide particolarmente impegnata a tenere relazioni con le logge consorelle del Gran Oriente de España e tessere, contemporaneamente, rapporti oltre confine in particolare con le logge portoghesi e filippine. È però soprattutto con le prime che intrattiene scambi di rapporti e corrispondenze nella convinzione che la massoneria potesse contribuire a riunire due popoli fratelli che la «la infernal política» condotta dalle istituzioni governative aveva diviso⁶⁷.

Nel 1893 la loggia contava 38 iscritti, saliti a 42 l'anno seguente, che la vide impegnata nella raccolta di 5.000 pesetas in favore della Escuela laica para señoritas, istituto attivo a Barcellona nella formazione scolastica di giovani donne⁶⁸.

L'analisi degli organigrammi evidenzia come Lorenzo sia stato una figura centrale nella vita dell'officina. Nell'ottobre 1884, a circa un anno

64. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, 618-A-17, Cuad. Lógico de la R. Log. Hijos de Trabajo, 1886.

65. P. Álvarez Lázaro, *La masonería, escuela de formación del ciudadano*, cit., p. 317. Per i *nombres simbólicos* riportati, cfr. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, Cuad. Lógico de la R. Log. Hijos de Trabajo, cit.

66. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, 618-A-17, *Prospetto degli iscritti inviato al Grande oriente di Spagna*, redatto il 2 ottobre 1892.

67. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, 618-A-17, *Resúmen de los trabajos realizados por la Log. Hijos do Trabajo desde el 1 de abril 1891 á 31 de marzo 1892*.

68. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, *Prospetto degli iscritti inviato al Grande oriente di Spagna*, redatto il 1 gennaio 1893; *Rapporto sull'attività della loggia*, redatto il 1° luglio 1894.

dal suo ingresso, fu nominato rappresentante nel Consejo de Escuelas Seculares, fortemente appoggiate e finanziate dalla massoneria di Barcellona.

A partire dall'anno seguente, la sua ascesa fu prorompente: assunse infatti il ruolo di Oratore aggiunto per poi essere nominato, nel 1886, Oratore, carica ricoperta fino al 1891 sebbene, come egli stesso ammise, si fosse opposto alla rielezione accettando l'incarico per spirito di obbedienza⁶⁹.

Occorre ancora sottolineare come non venne mai meno al tentativo di conciliare la massoneria e l'anarchismo, non mancando di rimarcare la sua doppia appartenenza anche pubblicamente, come avvenne ad esempio nell'aprile 1887, quando fu invitato da Juan Tutau, ex ministro delle Finanze repubblicano a tenere una conferenza all'Ateneo Barcelonés, nota associazione operaia della città⁷⁰. In tale contesto egli dichiarò la sua adesione alla massoneria, rivendicando nel contempo la totale compatibilità tra quest'ultima e l'anarchismo. Una presa di posizione netta, con la quale si attestò su posizioni non totalmente condivise da un buon numero di militanti libertari inclini a considerare la liberamuratoria come un'associazione di matrice prettamente borghese. Un'accusa alla quale il toledano rispose con una lettera, nella quale affermava: «Como masón y como anarquista que goza de cierto prestigio en ambos campos, soy una protesta viva contra esta preocupación»⁷¹.

Il prestigio cui Lorenzo faceva riferimento, evidenziando così il suo ruolo carismatico nella Hijos del Trabajo, emerse ancora una volta nel

69. «È da notare che in entrambe le elezioni mi sono opposto alla rielezione e ho dovuto accettare per obbedienza, poiché, come mi è stato ripetutamente detto, non c'era nessuno nel laboratorio che fosse adatto all'oratoria come me». In A la Com.». CDMH, *Sección Especial – Masonería*, 618-A-17.

70. Nato a Figueras nel 1829, si iscrisse in giovane età nelle file del Partito democratico. Eletto nel 1854 sindaco della sua città natale fu, nel medesimo periodo, secondo sindaco di Barcellona. Esiliato in Francia a seguito di accesi scontri con il governo, si recò successivamente in Inghilterra per approfondire le sue conoscenze sul movimento cooperativo. Rientrato in Spagna fu eletto nel 1869 deputato in Parlamento. Titolare del Tesoro nel secondo ministero della Prima repubblica, si allontanò dalla politica dopo la Restaurazione, aderendo però con convinzione al federalismo catalano. Direttore della Società generale di credito catalana fu anche presidente dell'Ateneo di Barcellona organizzando, durante il suo mandato, una serie di conferenze alle quali prese parte anche Lorenzo. Morì a Figueras nel 1893. In M.T. Martínez de Sas, *Joan Josep Tutau Verges*, in Real Academia de la Historia, *Diccionario biográfico español*, <<https://dbe.rah.es/biografias/4205/joan-josep-tutau-verges>> [5 giugno 2022].

71. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, Doc. de la logia *Hijos del Trabajo*. Leg. 618 A, exp. 1.

1887 quando, ad agosto, la loggia gli affidò la scrittura di una lettera, comparsa anche sulle pagine de “La Academia”, da inviare a Miguel Morayta y Sagrario con la quale l’officina catalana riconosceva il ruolo di riformatore del primo Gran maestro del Gran Oriente Español. Una dettagliata analisi del documento evidenzia in realtà come il testo vada ben oltre il semplice aspetto formale, diventando invece un vero e proprio manifesto chiarificatore della funzione solidale della massoneria, della sua fede nel progresso, nella scienza e nell’istruzione della popolazione⁷².

A mancare era invece ogni riferimento all’operaismo, alla condizione degli ultimi e degli oppressi. Un’assenza certamente rumorosa, soprattutto se rapportata da un lato al ruolo di Oratore ricoperto da Lorenzo e dall’altro alla sua esperienza politica, fortemente improntata alla difesa e «all’emancipazione degli oppressi»⁷³.

Ciò non stava però a significare che Lorenzo avesse abbandonato il suo impegno politico “militante” a favore degli strati sociali più deboli e per gli operai, anzi. L’occasione per riportare all’attenzione dell’universo liberomuratorio la loro condizione arrivò quando la Hijos del Trabajo gli assegnò l’incarico di descrivere il punto di vista della loggia relativamente alle «disgrazie, [alle] ineguaglianze e [alle] miserie»⁷⁴. Lo fece redigendo un appassionato documento dal titolo *La Propriedad y el Estado* nel quale si firmò come 30° grado (segno del suo ulteriore avanzamento nel livello gerarchico nel Rito Scozzese Antico ed Accettato e poco dopo avrebbe raggiunto quello successivo), nelle cui pagine traspaiono i canoni tradizionali dell’internazionalismo (dal rispetto per la libertà all’educazione, senza tralasciare l’importanza assegnata alle capacità individuali) enunciati con l’obiettivo – tutt’altro che irrilevante – di avvicinarli alla massoneria, nel tentativo di portare a compimento la convergenza tra quest’ultima e il progetto libertario⁷⁵.

Lorenzo non ebbe però il tempo necessario per vedere portato a compimento il percorso che aveva tracciato con tanta fatica e subito aspre critiche. Nel 1893, infatti, il movimento anarchico e operaio catalano fu vittima di una spietata repressione governativa e, allo stesso

72. Cfr. E. Olivé Serret, *El movimiento anarquista catalán y la masonería en el último tercio del siglo XIX*, cit., p. 145.

73. A. Lorenzo, *Il proletariato militante*, cit., p. 61.

74. E. Olivé Serret, *El movimiento anarquista catalán y la masonería en el último tercio del siglo XIX*, cit., p. 148.

75. A. Lorenzo, *La propiedad y el Estado*. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, 618-A-17.

tempo, la Hijos del Trabajo attraversò una profonda crisi interna acuitasi a luglio quando, richiamato da una pressante campagna portata avanti da “Barcelona Masónica”, rivista mensile pubblicata dall’Assemblea confederale delle logge del Gran Oriente Español, quest’ultimo avviò un’inchiesta volta ad accertare le presunte responsabilità di Lorenzo relativamente ad alcuni problemi che avevano afflitto la loggia. Nel dicembre si svolsero così nuove elezioni a seguito delle quali Lorenzo non fu più rieletto. Da questo momento in poi, la Hijos de Trabajo affrontò un periodo di grande instabilità, conclusosi nel 1895 con la sua fusione nella Lealtad, uno dei più antichi sodalizi della liberamuratoria cittadina⁷⁶.

Nella nuova officina a Lorenzo venne riconosciuta la sua capacità organizzativa e la sincera adesione alla liberamuratoria e gli fu affidato l’incarico di Oratore cui seguì, nel 1896, l’elevazione a Maestro Venerabile⁷⁷. Si trattò dell’ultimo passaggio prima del suo arresto avvenuto, come detto precedentemente, a seguito dei fatti verificatisi in occasione della processione del *Corpus Domini*.

La prigionia al Montjuïc e il suo esilio, prima a Parigi e poi il trasferimento forzato in Aragona, aprirono un periodo molto travagliato, conclusosi soltanto nel 1910 con il definitivo ritorno a Barcellona. Anni difficili che non coincisero però con un suo distacco dalla massoneria, come dimostra ad esempio la sua partecipazione nel dicembre 1913, e cioè poco meno di un anno prima della sua morte, a un banchetto organizzato dai membri della Loggia Lealtad del capoluogo catalano, evidenziando così come fino all’ultimo la massoneria abbia rappresentato per lui, al pari dell’anarchismo, uno strumento attraverso il quale emancipare gli uomini «dalle loro catene materiali e mentali»⁷⁸.

Da sottolineare, infine, come l’impegno nelle logge massoniche di Barcellona coinvolga anche altre personalità vicine al movimento operaio cittadino. È il caso di Jaime Torrents Ros, esponente della Società degli operai tipografi, redattore de “L’Asociación”, organo di stampa del sodalizio, emigrato in Argentina alla fine degli anni Novanta⁷⁹ e Fernando

76. Sulla loggia Lealtad, cfr. P. Sánchez Ferré, *La Lògia Lealtad. Un exemple de maçoneria catalana (1869-1939)*, Editorial Alta Fulla, Barcelona, 1985.

77. CDMH, *Sección Especial – Masonería*, 618-A-17, Lettera inviata al Grande oriente spagnolo il 5 gennaio 1896. Il documento contiene un prospetto dell’organigramma nel quale Lorenzo figura come Maestro venerabile.

78. P. Sánchez Ferré, *Anselmo Lorenzo, anarquista y masón*, cit., p. 8.

79. H. Tarcus, *Torrents Ros, Jaime*, in *Diccionario biográfico de las izquierdas latinoamericanas*, 2021, <<https://diccionario.cedinci.org/torrents-ros-jaime/>> [18 giugno 2022].

Tarrida del Màrmol, docente di Ingegneria civile nell'ateneo cittadino, ideatore della tesi di un "anarchismo senza aggettivi" ed espatriato a Londra, dove si impegnò nell'assistenza ai rifugiati politici spagnoli e agli immigrati anarchici presenti nella capitale inglese⁸⁰.

Conclusioni

Il contributo ha inteso riflettere sulle forme organizzative e sui filoni culturali e politici che segnarono i rapporti tra internazionalisti e iniziati alle logge, intrecciando la letteratura storiografica riguardante l'evoluzione della liberamuratoria e la traiettoria del primo internazionalismo spagnolo con documentazione archivistica proveniente da archivi spagnoli riguardanti le logge nelle quali erano attivi i principali protagonisti citati nella presente ricerca, e italiani, inerenti soprattutto i rapporti di polizia sul mondo latomistico⁸¹ napoletano.

Ambienti, quelli spagnoli, caratterizzati da una composizione professionale ben definita, nella quale appariva centrale la figura dei lavoratori tipografi, elementi che come un filo rosso mettevano in collegamento gli universi massonico e primo-internazionalista, smentendo una narrazione piuttosto diffusa nell'immaginario collettivo che li immaginava separati e in frequente dissidio. Una vicinanza cui concorse in maniera decisa e decisiva il loro carattere anticlericale, vero e proprio elemento di connessione tra il proletariato e la borghesia progressista che, come si è visto, costituirono per entrambi il principale bacino di reclutamento.

La carica anticlericale, unitamente all'ideale retaggio delle Grande rivoluzione francese e ad alcuni filoni del socialismo utopistico che si rifacevano a Pierre-Joseph Proudhon e Saint-Simon, costituisce dunque un humus comune che concorre a far emergere un'ampia osmosi, apparsa solo in superficie nella letteratura storiografica, tra ambienti liberomuratori e circoli internazionalisti, la cui proliferazione sul territorio, in particolare in Catalogna, con la successiva diffusione di periodici firmati e stampati da giornalisti e tipografi masson-internazionalisti contribuì in misura efficace alla nascita e al consolidamento di quella subcultura «propria y autosuficiente»⁸², già precedentemente richiamata.

80. A. Dalmau Ribalta, *Per la causa dels humils. Una biografia de Tarrida del Màrmol (1861-1915)*, Barcelona, Publicacions de l'Abadia de Montserrat, 2015.

81. Termine usato all'epoca per indicare un ambiente massonico.

82. Cfr. P. Sánchez Ferré, *Anselmo Lorenzo, anarquista y masón*, cit.

Pur con le dovute differenze e le proprie specificità, il primo internazionalismo e la massoneria spagnola non si ponevano dunque in antitesi, ma avevano certamente più di un punto di contatto, che può essere individuato non soltanto dal comune approccio cosmopolita e illuministico, ma anche dalla convinta e appassionata doppia appartenenza, come si può evincere dall'analisi la figura di Lorenzo e degli altri militanti, che consideravano le due entità tra loro complementari.

In tal senso il ricorso ai percorsi prosopografici dei masson-internazionalisti spagnoli di quel periodo rappresenta un punto di osservazione privilegiato per evidenziare da un lato l'assenza di rapporti istituzionali tra obbedienze massoniche e organizzazioni operaie e per verificare, dall'altro, l'esistenza di condivisi percorsi politici e progetti sociali, soprattutto in campo anticlericale ed educativo.

Nella storiografia spagnola manca ancora uno studio approfondito e di lungo periodo, come avvenuto in Italia⁸³ sui rapporti tra massoneria, primo internazionalismo e, successivamente, anarchismo. Finora l'argomento, raramente trattato in forma comparativa, è stato oggetto di analisi rapsodiche, trovando spazi di riflessioni piuttosto marginali negli studi inerenti sia la massoneria, sia il movimento anarchico spagnolo. Il presente articolo può essere dunque letto come una sorta di anticipazione su nuove tracce di ricerca che ricostruiscano le interazioni tra questi due mondi, solo apparentemente lontani, ma in realtà ben più vicini di quanto possa sembrare.

83. Oltre al già citato M. Novarino, *Tra squadra e compasso*, cfr. anche Id., *Tra bandiere nere e labari verdi. Rapporti tra anarchismo e massoneria in Italia tra il 1864 e il 1925*, cit., pp. 47-71.

Nicola Del Corno

**REPRESENTACION
Y MANIFIESTO
QUE ALGUNOS DIPUTADOS**

**À LAS CORTES ORDINARIAS
FIRMARON EN LOS MAYORES APUROS
DE SU OPRESION EN MADRID,**

**PARA QUE LA MAGESTAD
DEL SEÑOR D. FERNANDO EL VII**

A la entrada en España de vuelta de su cautividad, se penetrase del estado de la nacion, del desuso de sus provincias, y del remedio que creian oportuno; todo fué presentado á S. M. en Valencia por uno de dichos diputados, y se imprime en cumplimiento de real órden.

MADRID
IMPRESA DE COLLADO
1814.

Spagna controrivoluzionaria

Il "Manifiesto de los Persas" (1814)

Edizioni dell'Orso

LE LOGGE SEFARDITE NELL'IMPERO OTTOMANO

Emanuela Locci

Università di Torino

<https://orcid.org/0000-0002-5742-4627>

Ricevuto: 15/07/2022

Approvato: 10/12/2022

Gli studi storici sulla liberamuratoria sono di nicchia, assunto ancor più valido se si tratta di storia della massoneria sefardita nell'Impero ottomano. Il presente contributo esplorativo, rispetto al tema trattato, intende colmare questa lacuna proponendo una panoramica della realtà massonica sefardita nell'impero attraverso l'esplorazione del ruolo delle logge sefardite durante uno degli avvenimenti salienti della storia ottomana dei primi del Novecento, la rivoluzione del 1908, analizzando le biografie dei massoni che operarono per la riuscita della stessa e le relazioni internazionali intessute dalle medesime logge. La ricerca è stata condotta attraverso lo studio delle fonti archivistiche reperite presso il Centro Documental de la Memoria Histórica, sezione speciale, di Salamanca e le fonti a stampa massoniche del periodo.

Parole chiave: massoneria, Salonico, ebrei sefarditi, rivoluzione, Impero ottomano

Logias sefardíes en el Imperio Otomano

Los estudios históricos sobre la masonería son un nicho, una suposición aún más válida cuando se trata de la historia de la masonería sefardí en el Imperio Otomano. La presente contribución exploratoria, con respecto al tema en discusión, pretende llenar este vacío proponiendo un panorama de la realidad masónica sefardí en el imperio a través de la exploración del papel de las logias sefardíes durante uno de los eventos más destacados de la historia otomana de principios del siglo XX, la revolución de 1908, analizando las biografías de los masones que trabajaron por el éxito de la misma y las relaciones internacionales tejidas por las mismas logias. La investigación se ha realizado a través del estudio de las fuentes archivísticas del Centro Documental de la Memoria Histórica, sección especial, de Salamanca y de las fuentes impresas masónicas de la época.

Palabras clave: Francmasonería, Tesalónica, judíos sefardíes, Revolución, Imperio Otomano

Sephardic Lodges in the Ottoman Empire

Historical studies on Freemasonry are a niche, an even more valid assumption when it comes to the history of Sephardic Freemasonry in the Ottoman Empire. The present exploratory contribution, regarding the topic under discussion, aims to fill this gap by proposing a panorama of the Sephardic Masonic reality in the empire through the exploration of the role of the Sephardic lodges during one of the most outstanding events in the Ottoman history of beginning of the 20th century, the revolution of 1908, analyzing the biographies of the Freemasons who worked for its success and the international relations woven by the same lodges. The investigation has been carried out through the study of the archival sources of the Documentary Center of Historical Memory, special section, of Salamanca and of the Masonic printed sources of the time.

Keywords: *Freemasonry, Thessaloniki, Sephardic Jews, Revolution, Ottoman Empire*

Introduzione

Esiste un filo rosso che unisce i due lati opposti del Mediterraneo, dalla Spagna alla Turchia: la presenza di comunità ebraiche che, provenienti dalla Spagna, si sono introdotte e hanno sviluppato una propria socialità in Turchia¹. In questo contesto si inserisce la presenza delle diverse obbedienze massoniche che hanno animato la vita sociale delle città ottomane prima e turche dopo. Tra esse anche alcune officine² fondate nei maggiori centri urbani dell'allora Impero ottomano, composte quasi esclusivamente da ebrei sefarditi. Queste furono costituite sotto l'egida del Grande Oriente Español, rimarcando e rafforzando

1. Sulla presenza ebraica nell'Impero ottomano si segnalano: E. Benbassa, A. Rodriguez, *Sephardi Jewry. A History of the Judeo-spanish Community 14th-20th centuries*, Los Angeles, University of California Press, 2000; E. Benbassa, A. Rodriguez, *Juifs des Balkans, espaces judéo-ibérique, XIV-XXe siècles*, Paris, Editions La Découverte, 1993; M. Brink-Danon, *Jewish Life in 21st century Turkey. The Other Side of Tolerance*, Bloomington, Indiana University Press, 2012; A. Levy, *Jews, Turks, Ottomans. A Shared History, Fifteenth through the Twentieth Century*, Syracuse, Syracuse University Press, 2002.

2. Per facilitare la lettura ai non addetti ai lavori si specifica che Officina è sinonimo di Loggia, Obbedienza è sinonimo di Ordine e Istituzione è sinonimo di massoneria.

il legame con la Spagna, relazione consolidata anche dall'affinità linguistica³.

La storia e la formazione delle diverse comunità sefardite, stanziata nel corso del Quattrocento e Cinquecento nei territori dell'impero, sono direttamente collegate all'espulsione degli ebrei dalla Spagna del 1492⁴, ordinata dai sovrani cattolici Isabella di Castiglia (1451-1504) e Ferdinando d'Aragona (1452-1516). L'anno rappresenta uno spartiacque nella storia iberica e mediterranea anche per la fine della *Reconquista*. Nell'arco di pochi mesi gli ebrei furono esiliati dalla Spagna, il 2 gennaio 1492 le truppe cristiane entrarono a Granada e il 30 marzo tutti coloro che professavano la religione ebraica furono costretti a lasciare la città. Un nuovo editto impose agli ebrei la scelta tra conversione al cristianesimo o esilio. Molti decisero di convertirsi, altri rimasero fedeli al proprio credo religioso e presero la via dell'esilio. La sottomissione da parte dei cattolici della Granada musulmana e la conseguente espulsione degli ebrei rappresentò il trionfo definitivo del cattolicesimo e nello stesso tempo marcò l'apice dell'intolleranza religiosa che già da tempo si andava strutturando nei territori iberici⁵.

Si chiudeva così una lunga coesistenza tra ebrei e cattolici in terra di Spagna, convivenza che vide periodi di florida coabitazione e fasi di persecuzione e conversione forzata per gli ebrei.

Scegliendo l'esilio, un numero consistente di famiglie si diresse verso il Nord Africa, in particolare in Marocco, dove la dinastia regnante i – *Wattasidi*⁶ – era ben disposta nell'accoglienza di quanti fossero ritenuti utili per competenze e capacità imprenditoriali.

3. La lingua utilizzata nella comunità ebraica sefardita è un giudeo-spagnolo, un dialetto castigliano con influenze ebraiche, ottomane, greche e anche italiane. Questa lingua è quella locale di Salonico, parlata anche dai non ebrei, che però condividevano con essi lo spazio sociale ed economico. R. Molho, *Salonica and Istanbul: Social, Political and Cultural Aspects of Jewish Life*, Istanbul, The ISIS Press, 2005, p. 17.

4. La bibliografia sul tema dell'espulsione degli ebrei dalla Spagna è cospicua, si veda: F. Steinhaus, *Ebraismo sefardita: storia degli ebrei di Spagna nel Medio Evo*, Bologna, Forni, 1969; A. Prosperi, *Il seme dell'intolleranza: ebrei, eretici, selvaggi. Granada 1492*, Roma, Bari, Laterza, 2013; A. Vanoli, *La Spagna delle tre culture: ebrei, cristiani e musulmani tra storia e mito*, Roma, Viella, 2006; P. Bonnin, *Sangre judía 2: la brillante estela de los españoles expulsados*, Barcelona, Flor del Viento, 2010.

5. E. Bendassa, A. Rodriquez, *Juifs des Balkans*, cit., p. 18.

6. I Wattasidi erano una dinastia berbera marocchina, collaterale dei Merinidi; nel periodo della decadenza di questi ultimi, alla metà del secolo 15°, li soppiantò nel potere e vi si mantenne fino alla prima metà del secolo successivo, lottando sia contro spagnoli e portoghesi, sia contro gli sceriffi Sadiani. <https://www.britannica.com/topic/Marinid-dynasty#ref34318> [02 febbraio 2022].

Altri ancora decisero di recarsi nelle terre del Gran Turco: da qui inizia l'analisi della presente dissertazione. In queste aree erano già da tempo stanziate delle comunità ebraiche, in alcuni casi mal sopportate dalla maggioranza musulmana, ma che malgrado ciò vivevano in relativa tranquillità⁷. La politica di accoglienza del governo ottomano rispondeva a un bisogno ben preciso dell'impero: mirava all'acquisizione di competenze peculiari in alcuni settori economici specifici, in cui gli ottomani e gli ebrei eccellevano, come ad esempio la stampa, la tipografia e la medicina, solo per citarne alcuni.

Per fornire una misura alla migrazione sefardita di quegli anni: nel 1530 a Salonico, che era la città di maggiore approdo vi erano 4.863⁸ famiglie ebreë, mentre a Costantinopoli⁹ erano 1.647 i nuclei presenti, senza dimenticare Smirne, centro di nota accoglienza¹⁰.

Salonico, città multietnica per eccellenza, fin dall'antichità ospitò comunità giudaiche, basti pensare che nel 53 d.C. San Paolo indirizzò la *Prima Lettera* ai Tessalonicesi, in cui si descrive una piccola comunità di giudei. I primi ebrei a stabilirsi in città arrivavano da Alessandria, nel 140 a.C.

A partire dal XIV secolo la presenza ebraica s'incrementò con l'arrivo negli anni di ebrei ashkenaziti (1470). A cavallo tra XV e XVI secolo molti esuli ebrei provenienti da Spagna, Portogallo, Italia, Francia e anche Nord Africa approdarono a Salonico. Circa ventimila, dei trecentomila esiliati totali, trovarono una sistemazione nella città balcanica. Lentamente popolarono i vecchi quartieri, soprattutto quelli prospicienti il mare. I nuovi arrivati si inserirono rapidamente nel tessuto sociale della città e diedero il proprio contributo al suo sviluppo, che in precedenza aveva subito un certo decadimento. Per tutto il XVI secolo la popolazione sefardita rappresentò la maggioranza della popolazione residente¹¹, ispanizzando in qualche misura anche le altre piccole comunità ebraiche presenti e imponendo la loro come lingua

7. Cfr. A. Galante, *Histoire des juifs de Turquie*, tome I, Istanbul, Edition Isis, 1940.

8. B. Lewis, *Juifs en terre d'Islam*, France, Calmann-Lévy, 1986, p. 162.

9. Cfr. I. Karmi, *The Jewish Community of Istanbul in the Nineteenth Century. Social, Legal and Administrative Transformations*, Istanbul, The ISIS Press, 1996.

10. Cfr. H. Nahum, *Juifs de Smyrne XIX-XX siècle*, Paris, Aubier, 1997; J. Barnai, *Organization and Leadership in the Jewish Community of Izmir in the Seventeenth Century*, in A. Levy, *The Jews of the Ottoman Empire*, Princeton, the Darwin Press, 1994, pp. 275-284; E. Eldem, D. Goffman, B. Masters, *The Ottoman City Between East and West. Aleppo, Izmir and Istanbul*, cit.

11. A. Levy, *The Jews of the Ottoman Empire*, cit., p. 203.

comunitaria¹². Ebrei, ortodossi, musulmani, *Dönme*¹³ vivevano fianco a fianco in una delle città più cosmopolite del Mediterraneo. La popolazione ciclicamente fu colpita da eventi disastrosi come incendi, epidemie e terremoti, accadimenti che ogni volta furono superati grazie al lavoro e alla perizia degli abitanti.

Per circa trecento anni la comunità sefardita visse nell'impero, godendo di una certa autonomia che prevedeva la possibilità di continuare a professare il proprio credo religioso, di parlare la propria lingua e non dover rinunciare alla propria identità. Nel decennio 1720-1730 vi fu un'altra ondata migratoria di ebrei che dall'Europa si spostarono nell'impero: i marrani portoghesi¹⁴ meglio conosciuti come *Francos*. Anche essi si insediarono numerosi in città: erano mercanti e banchieri, con un buon livello di istruzione, ed è proprio tra questi che attecchì maggiormente l'appartenenza latomistica¹⁵.

La presenza ebraica ha conosciuto periodi di alterne fortune, un esempio su tutti la grande crisi iniziata nel 1826, in concomitanza con l'annientamento del corpo militare dei giannizzeri¹⁶, che intrattenevano con gli ebrei un rapporto privilegiato¹⁷. Il regno del sultano Mahmud II (1785-1839), fu nefasto anche dal punto di vista economico ed ebbe delle chiare conseguenze sulla comunità, che si vide privata dell'opportunità di commerciare e di intrattenere rapporti con il governo in un momento in cui erano difficili anche le relazioni con l'Occidente, interessato da grandi modernizzazioni mentre le città dell'Impero rimasero stagnanti e Salonico non faceva eccezione¹⁸.

12. P. Risal, *La ville convoitée Salonique*, Istanbul, Isis Press, 2001, p. 96.

13. Il termine *Dönme* (Convertito) indica una setta ebraica fondata a Salonico alla fine del 17° secolo, dopo la conversione all'Islām di Shabbetai Tzevi, che i settari credevano essere il Messia. J.M. Landau, *The Dönmes: Crypto-jew Under Turkish Rule*, in "Jewish Political Studies Review", spring 2007, vol. 19, n. 1/2, pp. 109-118.

14. Cfr. Y. Yovel, *The Other Within: the Marranos. Split Identity and Emerging Modernity*, Princeton, Oxford, Princeton University Press, 2009.

15. Latomistica è sinonimo di massonica.

16. I giannizzeri formavano un corpo d'armata professionale, voluto dal sultano Murad I nel 1370 come guardia scelta della famiglia imperiale. Nel corso dei secoli questo corpo militare si trasformò e diventò sempre più potente, fino al 1826 quando gran parte dei giannizzeri furono sterminati su ordine del sultano Mahmud II. G. Agoston, B. Masters, *Encyclopedia of the Ottoman Empire*, New York, Fact on File Inc., 2008, pp. 296-297.

17. E. Benbassa, *Une diaspora sépharade en transition*, Paris, CERF, 1993, p. 16.

18. Cfr. A. Yerolympos, *Conscience citadine et intérêt municipal à Salonique à la fin du XIX siècle*, in F. Georgeon, P. Dumont, *Vivre dans l'Empire Ottoman. Sociabilités et relations intercommunautaires*, Paris, L'Harmattan, 1997.

Le comunità sefardite e la loro influenza subirono un arresto con conseguente declino a causa dell'interruzione dell'immigrazione dall'Europa e dalla diminuzione dei rapporti con l'Occidente. Come contraltare si verificò la crescita di altre comunità minoritarie, che riempirono il vuoto lasciato dagli ebrei. Gli ottomani avevano bisogno di persone che avessero rapporti con l'Occidente, gli ebrei si trovarono depotenziati e furono quindi soppiantati da altri soggetti, come ad esempio gli armeni.

Alla fine dell'Ottocento iniziò un nuovo periodo di prosperità dovuto alle riforme che nel frattempo il governo ottomano aveva varato. Intorno al 1880, Salonico fu al centro di un ampio processo di industrializzazione che nel giro di alcuni anni la impose quale centro economico di eccellenza. Quindi all'inizio del Novecento la città era fiorente e iniziò ad affacciarsi sui mercati internazionali, soprattutto grazie all'impianto di piccole e medie industrie. Gli ebrei erano in prima fila in queste operazioni economiche e trainavano l'economia della regione. In questa nuova fase una famiglia su tutte si distinse: gli Allatini, che fondarono di propria iniziativa numerose attività, dal mattonificio, alla produzione di tabacco, dagli alimentari ai mulini¹⁹. Le produzioni che fino a quel momento erano mere attività artigianali crebbero su scala industriale.

Dal punto di vista della cultura ebraica in città vi era un certo fermento: infatti, nel 1873, l'*Alliance Israélite Universelle*²⁰ fondò alcune scuole che seguivano i metodi di insegnamento e standard occidentali, che combinavano elementi religiosi e laici, riprendendo un progetto ideato dieci anni prima e non concretizzato²¹.

La Macedonia però era una regione afflitta da rivolte e sovvertimenti: si aprì proprio in questo periodo anche la questione macedone²². L'area era popolata da diverse etnie che mal tolleravano il potere

19. E. Locci, *Allatini una famiglia in transizione*, in E. Locci, A. Castagnino, M. Barbanò, (a cura di), *Attraverso la Storia. Percorsi Mediterranei*, Roma, BastogiLibri, 2016.

20. L'*Alliance Israélite Universelle* è un'istituzione ebraica internazionale dedicata all'istruzione, si occupa della trasmissione di un'identità basata sui testi della tradizione, della cultura, della storia e della geografia del popolo ebraico e dello Stato di Israele, attraverso l'istruzione. Fondata a Parigi nel 1860 per dedicarsi alla difesa degli ebrei e alla promozione dei diritti umani, l'*Alliance Israélite Universelle* si è trasformata, nel corso degli anni, in una potente impresa educativa che ha rivoluzionato il mondo ebraico. <https://www.aiu.org/fr/alliance-israelite-universelle> [02 aprile 2022].

21. R. Molho, *Salonica and Istanbul*, cit., p. 90.

22. Sulla questione macedone vedere A. Baldacci, *La questione macedone e il Comitaggio*, SIEM, Napoli, 1930; M. Dogo, *La dinamite e la mezzaluna: la questione macedone nella pubblicistica italiana. 1903-1908*, Udine, Del Bianco, 1983.

centrale della Porta ottomana e Salonicco diventò oltre che un centro economico anche un perno rivoluzionario.

Su questo solco il Novecento portò con sé altri sconvolgimenti sociali; infatti, dopo la rivoluzione del 1908 ottomila ebrei lasciarono la città balcanica alla volta degli Stati Uniti, la migrazione fu causata dalla decisione del governo di istituire la coscrizione obbligatoria. Una seconda ondata migratoria si produsse tra il 1912 e il 1913 quando, a causa di questioni economiche, molti commercianti ebrei di Salonicco lasciarono la città per approdare a Costantinopoli²³.

Nel 1912, in seguito alla Prima guerra balcanica²⁴, la situazione della città cambiò radicalmente: i greci integrarono la città nei propri territori e cominciarono a portare avanti una politica filo ebraica, anche se ormai la comunità sefardita aveva perduto parte della propria influenza. Re Giorgio di Grecia dichiarò che le minoranze avrebbero avuto gli stessi diritti della popolazione greca²⁵. Il grande incendio del 1917 e il successivo arrivo di circa centomila profughi ellenici nel 1923 ridussero ancor di più l'importanza e la forza della comunità ebraica²⁶.

La massoneria sefardita a Salonicco, la loggia madre Perseverancia n. 292

La massoneria fece il suo ingresso nell'Impero ottomano intorno al 1738. Arrivava nella "valigia" dei migranti europei, per primi inglesi e francesi e a seguire italiani, spagnoli, romeni e greci. Uno dei maggiori centri massonici è stato Salonicco dove, come abbiamo visto, la presenza di ebrei era preponderante rispetto alla popolazione locale, di religione musulmana. La storia della liberamuratoria di origine spagnola è strettamente collegata alla storia della diaspora sefardita. La composizione etnica della città di Salonicco favorì indubbiamente la nascita di esperienze libero muratorie che avevano un forte legame con la Spagna.

Al fianco dei sodalizi italiani, vedasi la loggia Macedonia, poi diventata Macedonia Risorta, Labor et Lux²⁷, e altre, vi furono delle importanti realtà collegate al Grande Oriente Español, una delle più

23. R. Molho, *Salonica and Istanbul*, cit., p. 22.

24. E. Ivetic, *Le guerre balcaniche*, Bologna, Il Mulino, 2006, pp. 61-122.

25. *The Jewish Community of Salonika*, BH OPEN DATABASES [26 settembre 2020].

26. R. Molho, *Salonica and Istanbul*, cit., p. 42.

27. A. Iacovella, *Il triangolo e la mezza luna, i Giovani Turchi e la massoneria italiana*, Istanbul, IICI, 1997, pp. 52-59.

solide tra le numerose Obbedienze che hanno visto la luce in Spagna²⁸. Prima della fondazione di officine sotto l'egida dell'Obbedienza spagnola, gli ebrei sefarditi partecipavano alle attività di quelle straniere, italiane, francesi²⁹ e romene. La situazione cambiò all'inizio del Novecento quando furono fondate le prime logge dipendenti direttamente dalla Spagna. Non si hanno evidenze circa i motivi che hanno spinto i massoni sefarditi a porsi all'Obbedienza del Grande Oriente Español. Tra le ipotesi, quella che pare avere più valore rispetto alle altre, si rifà al senso di antica appartenenza spagnola, in particolare sottolineato dalla comunanza linguistica. Infatti l'idioma utilizzato nell'Officina era lo spagnolo, mentre la corrispondenza con l'Obbedienza era quasi totalmente in francese e in minima parte in spagnolo e italiano.

La nascita della massoneria sefardita nell'Impero ottomano è legata a un personaggio alquanto controverso: Amon de Mendça. Secondo le poche notizie conosciute e riportate nel "Boletín Oficial del Grande Oriente Español", organo di stampa dell'Obbedienza, che a sua volta le riprendeva dalla rivista massonica francese "L'Acacia" de Mendça, medico ebreo sefardita, era nato a New York e nel 1866 si era trasferito a Salonico, dove aveva fondato la Ben Berith. De Mendça, che si diceva titolare di diversi "alti gradi", la fondò insieme a Samuel B. Maissa all'Obbedienza del Soberano Gran Consejo General Ibérico e la Gran Logia Simbólica Española che gli avrebbe concesso una patente per la sua fondazione³⁰. Il problema nasceva dal fatto che in Spagna questo organismo massonico esisteva solo nominalmente, in quanto facente parte del Rito Nacional Español, nato circa dieci anni prima. Questa Obbedienza, non essendo riconosciuta né dal Grande Oriente Español, né dal Grande Oriente di Francia e neanche dal Grande Oriente Italiano era considerata come "irregolare"³¹.

Resosi conto di questa imbarazzante situazione di "irregolarità massonica", Maissa inviò una lettera al Grande Oriente Español per spiegare la propria posizione e quella dell'Officina. Egli ne era il segretario e

28. Sul complesso sistema massonico spagnolo si veda J.A. Ferrer Benimeli, *La massoneria in Spagna. Dalle origini a oggi*, Foggia, Bastogi, 1987.

29. L. Nefontaine, J.P. Schreien, *Judaïsme et franc-maçonnerie. Histoire d'une fraternité*, Paris, Albin Michel, 2000, p. 114.

30. NOTICIAS, in "Boletín Oficial del Grande Oriente Español" (d'ora in poi BOGOE), 1906, n. 174, p. 162.

31. La regolarità massonica si verifica quando due obbedienze si riconoscono reciprocamente e fanno parte dello stesso network.

in assoluta buona fede, come del resto gli altri massoni affiliati, riteneva di aver fondato e di appartenere a una loggia “regolare”³².

Dopo poco tempo dal chiarimento, i massoni di Salonico chiesero di poter porre la propria loggia tra quelle all'Obbedienza del Grande Oriente Español. Il Gran Consiglio diede la sua approvazione e nacque così la loggia con il nome distintivo di Perseverancia e contrassegnata dal numero matricolare 292. L'Officina è considerata la madre delle logge spagnole e, grazie alle sue attività, permise la fondazione di altre realtà quali la Fazilette a Salonico, la Constitución a Costantinopoli, la Ouhouvet ad Adrianopoli e il Capitolo Rosa Croce Himanuel, tutte istituzioni di cui in seguito si parlerà solo brevemente, a causa della penuria di fonti.

Nell'aprile 1907 la nascita della prima e più importante loggia sefardita presente nell'Impero ottomano sotto l'egida di un'Obbedienza spagnola fu puntualmente riportata dal “Boletín”:

«Art. I. Queda admitida definitivamente en la Federación del Grande Oriente Español la Resp. Log. Perseverancia, constituida en los VVall. (Valli) de Salónica, provincia de Macedonia (Turquía)»³³.

Contestualmente alla fondazione si procedette alle elezioni dei suoi dignitari: vennero insediati come Maestro Venerabile, Samuel B. Maissa; Primo e Secondo sorvegliante rispettivamente Jacob A. Sasson e Gabriel A. Perahia; Oratore León Sagui e segretario Oscar Misrachi. Il risultato delle elezioni fu validato dal Grande Oriente Español³⁴, e coloro che guidavano l'Officina furono poi tutti riconfermati alle elezioni dell'anno successivo³⁵.

Dall'analisi dei registri matricolari, che contano 31 nominativi, si è potuto appurare che i primi affiliati appartenevano alla comunità sefardita, solo in un secondo momento furono accolti anche dei non sefarditi³⁶. La composizione socio-culturale indicava la partecipazione della classe medio-alta con una predominanza tra gli affiliati di liberi professionisti, impiegati e negozianti.

32. *Para el h. Samuel B. Maissa*, in “BOGOE”, 1907, n. 178, p. 31.

33. *Parte Oficial*, in “BOGOE”, abril 1907, año XV, n. 180, p. 50.

34. *Elecciones*, in “BOGOE”, abril 1907, año XV, n. 180, p. 52.

35. *Elecciones*, in “BOGOE”, enero 1908, año XVI, n. 189, p. 7.

36. Centro Documental de la Memoria Histórica Sección Especial – Masonería (d'ora in poi CDMH), CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0000, *Cuadro de miembros activos*, 1907.

Rapporti massonici internazionali

L'inaugurazione ufficiale, che si tenne il 20 settembre 1907, mise in evidenza quali fossero i legami tra le logge che formavano il composito sistema massonico della città. A conferma della vicinanza con il Grande Oriente d'Italia furono invitati tutti i componenti della Macedonia Risorta, che funse in qualche modo da madrina della neonata spagnola³⁷, della Labor et Lux, anche quest'ultima all'Obbedienza del Grande Oriente d'Italia; alcuni eminenti esponenti della Veritas del Grande Oriente di Francia e della Philippos appartenente al Grande Oriente di Grecia, tutte solide realtà liberomuratorie attive nella città di Salonicco. Per la Macedonia Risorta partecipò una nutrita delegazione ufficiale guidata da Mehmet Talat Paşa³⁸, mentre il Maestro venerabile Emanuele Carasso³⁹, ebreo sefardita di origine italiana, che si trovava a Costantinopoli, non partecipò. Talat, il Primo sorvegliante della Macedonia Risorta, era accompagnato da David Angel, Moise Levi, Samuel Tiano, Moise Tiano, Kamdi Bey e Refik Bey⁴⁰. Si può facilmente desumere dai nomi che anche nella Macedonia Risorta convivevano affiliati di origine ebraica e ottomani.

Le relazioni internazionali della Perseverancia comprendevano anche il mondo massonico anglosassone: essa infatti era in stretta relazione con l'Officina Turkey che dipendeva dalla Grande Loggia di Scozia⁴¹. All'interno della Turkey vi era malcontento a causa di atteggiamenti autoritari del vecchio Venerabile, e alcuni fratelli avevano cercato di risolvere la situazione chiedendo alla propria Obbedienza un avvicinamento nella leadership e di sostituire i funzionari inglesi con dei turchi. La Grande Loggia di Scozia accordò il proprio sostegno all'iniziativa e la loggia iniziò una nuova fase della propria esistenza. In questo contesto Maissa fu invitato a partecipare ai lavori rituali mentre precedentemente gli era stato rifiutato l'ingresso.

37. *Secreteria general*, in "BOGOE", octubre 1907, año XV, n. 186, p. 154.

38. Talat Paşa nel 1909 diventerà il gran maestro del Grande Oriente Ottomano, contemporaneamente guiderà l'impero con un triumvirato composto da Cemal Paşa e Enver Paşa, dal 1912 al 1918.

39. Cfr. E. Locci, *Il cammino di Hiram. La massoneria nell'Impero Ottomano*, Foggia, Bastogi, 2013, pp. 77-86.

40. CDMH_SE_Masoneria_A_ C0300-EXP0001, *Lettera di Samuel B. Maissa a Manuel Salcedo*, 28 settembre 1907.

41. CDMH_SE_Masoneria_A_ C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Misrachi a Antonio Lopez del Villar*, 23 ottobre 1910.

Un altro personaggio di primo piano del panorama massonico sefardita, Barohn Cohen, partecipò all'inaugurazione della Perseverancia⁴². A Cohen si deve la nascita della massoneria a Salonico, in quanto fu il fondatore della loggia Macedonia, da cui poi trasse origine la Macedonia Risorta. Iniziato a Costantinopoli presso l'Officina francese Progresse, aveva ottenuto il 18° grado del Rito Scozzese Antico ed Accettato⁴³ in Egitto e, forte del suo prestigio, continuò con la sua opera di proselitismo contribuendo fattivamente alla fondazione di diverse logge, compresa la Perseverancia⁴⁴.

L'Officina si riuniva nello stesso stabile di via Boulma Giani⁴⁵ in cui in precedenza si riuniva la Macedonia Risorta, che giocò un ruolo fondamentale nell'organizzazione della rivoluzione del 1908 con la regia dell'avvocato Emanuele Carasso.

La loggia Perseverancia e la rivoluzione del 1908

Qui veniamo a un punto focale del contributo, ossia la linea di condotta seguita dalla Perseverancia in occasione della rivoluzione del 1908. Finora gli studi condotti avevano rilevato il ruolo delle logge italiane nell'organizzazione della rivoluzione, mentre non si avevano evidenze sulla condotta delle logge ispanofone, che parevano destinate a un ruolo marginale. Infatti, mentre il Grande Oriente d'Italia rese pubblico il proprio sostegno ai rivoluzionari – con una lettera indirizzata a Carasso e pubblicata sulla “Rivista Massonica”⁴⁶ – da parte spagnola non vi fu una netta presa di posizione né tantomeno pubbliche dichiarazioni. Comunque nomi del calibro di Mehmet Djavid, Rıza Tevfik e Mehmet Arif⁴⁷ lasciavano intendere un possibile coinvolgimento della

42. Noticias, in “BOGOE”, ottobre 1907, año XV, n. 186, p. 167.

43. S. Farina, *Rituali dei lavori del rito scozzese antico e accettato*, Carmagnola, Edizioni Arktos, 2004.

44. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Samuel B. Maissa a Manuel Salcedo*, 28 settembre 1907.

45. CDMH_SE_Masoneria_A_Lettera di Oscar Miscrachi al G.M. Miguel Morayta, 31 marzo 1907, p. 2.

46. *Alla giovine Turchia*, in “Rivista Massonica” anno XL, nn. 9-10, 1909, pp. 218-219.

47. Mehmet Arif (1882-1926) è stato un ufficiale dell'esercito ottomano e successivamente turco. Si diplomò all'Accademia Militare il 10 gennaio 1902 e si laureò all'Accademia Militare l'11 gennaio 1905. Partecipò alle guerre balcaniche e alla Prima guerra mondiale. Il 19 maggio 1919, come secondo capo di stato maggiore di Mustafa Kemal Pasha, fu tra le 19 persone che sbarcarono a Samsun con il traghetto Bandırma. Partecipò alla prima e alla seconda battaglia di İnönü. Tuttavia, a causa dei suoi errori tattici fu licen-

loggia che operava in loco. Grazie alle prove documentarie rinvenute presso il Centro Documental de la Memoria Histórica di Salamanca si è potuta sostenere in pieno questa tesi: infatti sono numerose le misive inviate all'Obbedienza spagnola in cui si descriveva il ruolo dei propri affiliati nell'organizzazione della rivolta. Nelle lettere inviate a Madrid il Venerabile Maissa evocava anche alla massoneria spagnola il merito di aver dato vita e sostegno al movimento rivoluzionario, di aver cercato di coinvolgere tutta la popolazione in uno sforzo comune per il ripristino della Costituzione. *In primis* cercò, con successo, di coinvolgere i militari, in particolare il Terzo corpo d'armata dell'esercito di cui circa seimila ufficiali aderirono alla rivoluzione. Maissa descrisse minuziosamente lo svolgimento della rivolta e il fatto che, il 24 luglio 1908, i massoni appartenenti alle diverse obbedienze avessero sfilato trionfalmente per le vie della città per festeggiare insieme a tutta la popolazione il ripristino in città della Costituzione. I leader della rivolta, Talat e Carasso, decisero di inviare un telegramma al sultano intimando il ripristino costituzionale in tutto l'impero entro 24 ore o l'esercito avrebbe marciato da Salonicco a Costantinopoli⁴⁸. Il sultano accettò e le varie obbedienze presenti organizzarono manifestazioni di giubilo. A questo proposito Maissa scrisse: «In generale tutti i nostri FF. (. Fratelli) hanno lavorato con zelo ed è per questo che l'Istituzione massonica è arrivata all'apogeo della gloria in Turchia»⁴⁹.

Questo fu possibile anche grazie alla stretta connessione tra logge: non era infatti raro che gli aderenti alla Perseverancia si affiliassero anche ad altre officine straniere e viceversa⁵⁰. Nel primo decennio del Novecento vi era nell'impero una notevole attività massonica, che vide protagonisti spagnoli e italiani, seguiti dai francesi e dagli inglesi.

In questo periodo, che avrebbero cambiato il volto di un impero in declino ma non ancora definitivamente sconfitto, la Perseverancia diventò uno dei centri propulsori del movimento nazionalista. Al pari delle officine italiane, anche essa era continuamente sorvegliata dalla

ziato da İsmet Paşa. Nel 1923 si unì alla Grande assemblea nazionale come deputato di Eskişehir. Nel 1926 fu giudicato colpevole di aver attentato alla vita di Atatürk nel giugno 1926 e fu condannato alla pena capitale.

48. CDMH_SE_MASONERIA_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Miscrachi al G.M. Miguel Morayta*, 1 agosto 1908, p. 5.

49. *Ivi*, p. 7.

50. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Miscrachi al G.M. Miguel Morayta*, 20 giugno 1908.

polizia sultanale e anche in questo caso il Venerabile della Macedonia Risorta venne in aiuto dei fratelli sefarditi⁵¹. Infatti, proprio dietro consiglio di Carasso che già aveva subito anche personalmente la sorveglianza della polizia, la Perseverancia aveva chiesto ufficialmente la protezione dell'ambasciata di Spagna che si trovava a Costantinopoli⁵². Visti i propri aderenti e considerate le contingenze storiche, si trovò presto a dover affrontare situazioni delicate. Anche se la maggior parte dei massoni erano stranieri e si sentivano protetti nei propri affari e beni dal regime delle Capitolazioni⁵³ – tra questi beni vi erano anche le sedi delle logge – la polizia in più di un'occasione era penetrata nei locali nottetempo, alla ricerca di documenti compromettenti, senza peraltro ottenere risultati. Infatti, il Maissa aveva trasferito i documenti nelle residenze private di alcuni amici stranieri, misura presa anche dalla Macedonia Risorta⁵⁴.

Nonostante queste traversie e il clima teso, Maissa continuava le comunicazioni con Madrid informando circa iniziazioni, passaggi di grado, elezioni, riflessioni ecc. In numerose occasioni la Perseverancia si interessò agli eventi e alle iniziative legate al mondo ebraico. Di particolare rilevanza è il sostegno dato alla fondazione della Liga Filosemitica propugnata dal Grande Oriente Español⁵⁵. L'azione della loggia quindi si estendeva anche all'estero, ma è a livello nazionale che fu rappresentativa di un mondo che cambiava, accogliendo al suo interno personalità di spicco della scena politica turca. Il primo nome è quello di Mehmet Djavid, il secondo e non certo per importanza quello di Rıza Tevfik, personaggi che hanno segnato un'era nella storia dell'ultimo periodo dell'impero e dell'inizio dell'età repubblicana. I due uomini politici erano anche amici e questo fu determinante per l'ingresso di Tevfik nella Perseverancia.

51. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Miscrachi al G.M. Miguel Morayta*, 5 ottobre 1907.

52. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Miscrachi al G.M. Miguel Morayta*, 22 ottobre 1907.

53. Le Capitolazioni erano contratti conclusi tra l'Impero ottomano e le potenze europee. Costituivano contratti giuridici veri e propri per cui i Sultani accordavano diritti e privilegi agli Stati cristiani in favore dei loro sudditi presenti a diverso titolo sul territorio ottomano.

54. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Miscrachi al G.M. Miguel Morayta*, 3 luglio 1908, p. 1.

55. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Miscrachi a Victor Gallego*, 7 dicembre 1907, p. 5.

Mehmet Djavid⁵⁶ nacque proprio a Salonicco nel 1875 in una famiglia di commercianti vicini agli ambienti ebraici (Dönme). Dopo aver frequentato le scuole nella città natale, si trasferì nella Capitale per perfezionare gli studi in economia⁵⁷. Lavorò per alcuni enti statali ma nel 1902 tornò a Salonicco dove si unì ai Giovani Turchi⁵⁸, occupandosi della gestione economica del movimento. Mehmet Djavid, soprannominato “il Gambetta della Turchia”, è considerato uno dei promotori del movimento rivoluzionario, essendo vice presidente del Comitato Unione e Progresso⁵⁹.

A Salonicco venne in contatto con gli ambienti massonici sefarditi, e presentò una lettera con la richiesta di affiliazione nel gennaio 1908, richiesta discussa dalla loggia e accettata all'unanimità. Djavid fu iniziato il 12 febbraio 1908⁶⁰ con il *nombre simbólico* di Suez. Ottenne il secondo e terzo grado il 7 settembre 1908⁶¹. L'economista fu considerato molto positivamente dai vertici spagnoli tanto che fu nominato membro onorario del Gran Consiglio per i suoi servizi e meriti speciali a beneficio dell'Ordine⁶².

Rıza Tevfik era nato a Svilengrad, in Bulgaria, il 23 dicembre 1868 in una famiglia di origine albanese. Ebbe una formazione scolastica eterogenea, prima studiò presso le scuole religiose di Fâtih e di Çarşamba,

56. Dopo la rivoluzione del 1908 fu eletto deputato per Salonicco e quindi tornò a Costantinopoli. Nel corso della sua carriera fu nominato Ministro delle finanze in diversi governi; nel 1912 diventò per un breve periodo, prima di tornare al dicastero delle finanze, Ministro dei lavori pubblici. La situazione economica dell'impero era precaria anche a causa delle continue guerre, dalla guerra tripolitana alle guerre balcaniche, per finire con il Primo conflitto mondiale e Djavid non riuscì a evitare il collasso. Si dimise dopo la sconfitta della Prima guerra mondiale ma fu accusato dalle opposizioni di tradimento e condannato in contumacia a quindici anni di lavori forzati. Intanto si era trasferito in Europa e riprese le sue attività con la conferenza di Londra del 1921 e di Losanna del 1922; tornò in patria per continuare il suo lavoro al Ministero delle finanze. Ma in Turchia il vento era cambiato, Mustafa Kemal stava diventando il nuovo leader incontrastato.

57. *Cavid Bey Mehmet (1875-1926)* in *Islam Ensiklopedesi*, p. 175.

58. Cfr. E. Zürcher, *Storia della Turchia*, Roma, Donzelli editore, 2007; E. Ramsaur, *The Young Turks. Prelude to the Revolution of 1908*, Princeton, Princeton University Press, 1957; Ş. Hanioglu, *Preparation for a Revolution, the Young Turks, 1902-1908*, Oxford, Oxford University Press, 2001.

59. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Misrachi al G.M. Miguel Morayta*, 1 agosto 1908, p. 3.

60. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Certificato iniziazione Mehmet Djavid*, 21 gennaio 1908.

61. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Certificato 3° grado Mehmet Djavid*, 7 settembre 1908.

62. *Parte oficial*, in “BOGOE”, agosto 1908, año XVI, n. 196, p. 121.

poi la famiglia si trasferì a Costantinopoli dove frequentò le scuole ebraiche dell'Alleanza Israelita⁶³. A causa del lavoro del padre la famiglia cambiava spesso residenza e dopo pochi anni si trovò a Smirne, dove studiò presso la locale scuola armena; la scelta delle diverse scuole da frequentare definiscono la formazione educativa che ebbe, ossia di stampo prettamente occidentale. Dopo altri due anni Tevfik fu ammesso al liceo di Galatasaray, l'antico liceo imperiale fondato dal sultano Bayazid II (1447-1512), a Costantinopoli, dal quale fu espulso e riammesso in numerose occasioni. Ciò nonostante, essendo il suo rendimento oltre la media, riuscì a ottenere il diploma.

Nel 1907 si unì alla causa dei Giovani Turchi, introdotto dal principe Said Halîm Paşa (1863-1921) e dal noto massone Manyasi-Zâde Refik⁶⁴, diventando in breve tempo uno dei principali animatori di questo gruppo politico, ciò anche grazie alle sue notevoli doti oratorie.

Il suo ingresso nella Perseverancia era stato caldamente raccomandato da Djavid e Tevfik fu iniziato il 12 settembre 1908 scegliendo per sé un *nombre simbólico* esemplare: Progresso⁶⁵. Alla sua iniziazione parteciparono massoni di tutta la città affiliati in altre logge che insieme chiesero a Maissa di accordare subito anche il secondo e terzo grado⁶⁶. Dopo una settimana dall'iniziazione, vista la statura culturale del filosofo, si procedette all'attribuzione del grado di Compagno e Maestro⁶⁷. In quel periodo era prassi comune effettuare i passaggi di grado in tempi così stretti, soprattutto se l'iniziazione in questione era un uomo di elevata cultura o potere. Del resto, la statura intellettuale di Tevfik diede i suoi frutti anche in loggia: celebre fu la sua conferenza intitolata *L'esoterismo attraverso la storia*, pubblicata poi nel bollettino dell'Obbedienza⁶⁸. Non si deve del resto dimenticare che il filosofo già prima dell'incontro con la massoneria faceva parte della confraternita

63. Sulla presenza e l'azione dell'alleanza israelita nell'Impero ottomano vedere A. Rodrigue, *French jews, turkish jews. The Alliance Israélite Universelle and the politics of jewish schooling in Turkey, 1820-1925*, Bloomington, Indiana University Press, 1990.

64. E. Locci, *La massoneria in Turchia. Tra storia e relazioni internazionali*, Milano, Mimesis, 2022, p. 110.

65. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Certificato 2° grado Rıza Tevfik*, 18 settembre 1908.

66. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Telegramma Samuel Maissa a GOE per descrivere iniziazione Rıza Tevfik*, 5 settembre 1908.

67. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Certificato 3° grado Rıza Tevfik*, 18 settembre 1908.

68. *Parte No Oficial, Conferencia*, in "BOGOE", novembre 1908, año XVI, n. 199, pp. 175-179.

*Bektāshiyyah*⁶⁹, una solida realtà all'interno della società ottomana. La liberamuratoria fu considerata fin dai suoi primordi in terra ottomana alla stregua delle confraternite islamiche⁷⁰ quindi il passaggio da confraternita a massoneria era quasi naturale e la doppia appartenenza non era rara.

Risultano molto chiari i rapporti internazionali che la Perseverancia riuscì a instaurare con le altre "consorelle" che già da tempo esistevano in città. Anche in questo caso un ruolo fondamentale lo svolsero quelle italiane, la Macedonia Risorta *in primis*, e il suo Venerabile Carasso che visitava spesso la Perseverancia durante i suoi lavori⁷¹. L'azione di sostegno della loggia italiana nei suoi confronti si era concretizzato fin dal primo momento, infatti Carasso aveva intrattenuto una significativa corrispondenza con il Grande Oriente Español allo scopo di informare i responsabili della situazione dell'Officina nel momento in cui fu ritenuta irregolare, sottolineando la bontà delle intenzioni di Maissa che già apparteneva anche alla Macedonia Risorta. Il legame era forte tanto che i discorsi pronunciati in occasione dell'inaugurazione della Perseverancia furono proferiti in italiano. Gli incontri e i reciproci scambi erano all'ordine del giorno, e questa era una situazione ottimale per la vitalità dell'ambiente liberomuratorio locale anche se in alcune circostanze gli interessi nazionali potevano prendere il sopravvento, ma non era il caso delle logge italiane e spagnole, che avevano sempre collaborato⁷². Visti anche gli interessi e gli scambi economici tra l'Italia e Salonico, non era raro che i massoni sefarditi intraprendessero dei viaggi a titolo personale, che poi li portava a visitare le officine in Italia: fu questo il caso di Maissa che visitò durante un viaggio in Italia la Trionfo Ligure e Stella di Genova.

Nel 1909 ricomparve nella vita della Perseverancia Amon de Medonça⁷³, che nel frattempo aveva frequentato un'altra loggia, la Steoa

69. La Bektāshiyyah è una confraternita islamica di derivazione sufi, fondata nel XIII secolo da Hajji Bektash Veli. G. Agoston, B. Masters, *Encyclopedia of the Ottoman Empire*, New York, Fact on File Inc., 2008, pp. 88-89.

70. T. Zarcone, *Mystiques, philosophes et franc-maçons en islam*, Istanbul, Ifea, 1993, pp. 329-356.

71. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Discorso del M.V. Samuel B. Maissa in occasione dell'inaugurazione della loggia Perseverancia*, 26 settembre 1907, pp. 1-4.

72. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Misrachi a Manuel Salcedo*, 17 agosto 1907.

73. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Giuramento massonico di Amon de Medonça*, 13 aprile 1909.

Salonicului, dipendente dal Grande Oriente di Romania, dove aveva ricevuto il 33° grado del Rito Scozzese Antico ed Accettato⁷⁴. L'accettazione del "figliol prodigo" era dovuta al fatto che riammetterlo sembrava l'unica soluzione definitiva per impedirgli di continuare a fondare logge irregolari e danneggiare in tal modo l'immagine dell'Istituzione⁷⁵.

La Perseverancia continuava le proprie attività e cresceva numericamente. Secondo il piedilista⁷⁶ all'inizio del 1909 vi erano tra frequentanti e quotizzanti 87 affiliati.

Le attività svolte erano di vario genere, ma particolare impegno veniva dedicato al proselitismo e alla creazione di altre officine sia in città sia in altri luoghi, azione messa in atto già nel 1908. A questo proposito l'Officina ricevette il vivo apprezzamento del Grande Oriente Español per l'attivismo in questa direzione⁷⁷. Nell'aprile 1909 i responsabili inviarono una lettera a Madrid per informarli della fondazione avvenuta, il 22 aprile 1909, della Fazilette. Questa nuova Officina fu costituita per volere dei fratelli di lingua turca che desideravano poter utilizzare il proprio idioma durante i lavori massonici, anche per una più facile diffusione degli ideali massonici ove e quando possibile tra la popolazione autoctona. Ad Adrianopoli, invece, il 20 novembre 1909 fu fondata la Ouhouvet (Fraternità), sempre per azione e volere della loggia madre di Salonico⁷⁸ ma con l'aiuto dei massoni italiani della Labor et Lux. Il progetto di fondazione era stato lanciato formalmente alla metà del 1909: la Ouhouvet fu la prima a essere fondata in questa città e si hanno notizie della sua esistenza fino al 1915.

Sempre nello stesso anno i "fratelli" della Perseverancia promossero anche la fondazione di un'Officina a Costantinopoli, dato che alcuni dei suoi affiliati si erano trasferiti nella città perché eletti deputati al parlamento ottomano e quindi dovevano risiedere nella Capitale. Si trattava di personaggi politici come i già citati Rıza Tevfik e Mehmet Djavid. Questo consentì loro di continuare le attività latomistiche e contemporaneamente di far accrescere la famiglia massonica spagnola.

74. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Diploma massonico di Amon de Medonça*, 18 dicembre 1907.

75. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Moise Salmona al G.M. Miguel Morayta*, 19 aprile 1909, p. 2.

76. Il piedilista è l'elenco dei nominativi degli affiliati a un'Officina con l'annotazione del grado acquisito.

77. *Secreteria general*, in "BOGOE", settembre 1908, año XVI, n. 197, p. 139.

78. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Oscar Misrahi al G.M. Miguel Morayta*, 25 giugno 1908, pp. 1-7.

Fondata il 25 gennaio 1909 con il nome di Constitución n. 309⁷⁹, elesse come suo primo Maestro venerabile proprio Djavid⁸⁰ mentre Tevfik divenne il Primo sorvegliante⁸¹. L'Officina era in ottimi rapporti con le "consorelle" Italia Risorta del Grande Oriente d'Italia, e Renaissance del Grande Oriente di Francia⁸².

Intanto il sistema massonico ottomano stava cambiando, soprattutto in conseguenza della fondazione della prima Obbedienza nazionale: il Grande Oriente Ottomano. Le logge straniere preesistenti avevano la possibilità di scegliere se aderire a esso o continuare a dipendere da obbedienze estere. La Perseverancia aveva ricevuto l'invito per partecipare alla costituzione del Grande Oriente Ottomano ma rispose in modo evasivo per scarsa conoscenza della situazione relativa alla fondazione e alle qualità dei massoni coinvolti⁸³. Per cercare di avere maggiori informazioni chiese notizie alla loggia Constitución. Dario Errera rispose per conto del Venerabile Djavid, in quel momento assente per impegni istituzionali chiarendo che il Supremo Consiglio che aveva dato vita all'Obbedienza era composto anche da tre fratelli affiliati alla loro loggia e che la fondazione del Grande Oriente Ottomano era già stata approvata da numerose obbedienze straniere⁸⁴.

La Perseverancia decise di rimanere sotto l'egida spagnola, scelta condivisa dalla Fazilette e dalla Ouhouvet, mentre la situazione era differente per la Constitución in quanto le due personalità più forti, il Maestro venerabile e il Primo sorvegliante, avevano contribuito in modo determinante alla fondazione del Grande Oriente Ottomano. A dimostrazione della relazione che legava questi personaggi alla loro loggia madre, Riza propose di far adottare i rituali dell'Obbedienza spagnola. Nel momento però in cui decise di legare il proprio destino alla prima Obbedienza nazionale ottomana, la Constitución interruppe i propri rapporti e nel febbraio 1910 formalizzò la separazione dal Grande Oriente Español⁸⁵.

79. E. Enriquez del Arbol, *Masonería y diáspora Sefardí en el siglo XX: el origen de las logias otomanas (1907-1909)*, in J.A. Ferre Benimeli (coord.), *Masonería española y América*, Zaragoza, CEHME, 1993, p. 568.

80. CDMH_SE_Masoneria_A_CO780-EXP00018, *Scheda riassuntiva elezioni*, 26 febbraio 1909.

81. *Ibidem*.

82. CDMH_SE_Masoneria_A_CO780-EXP00018, *Lettera di David H. Nahum al G.M. Miguel Morayta*, 19 luglio 1909, p. 2.

83. CDMH_SE_Masoneria_A_CO300-EXP0001, *Lettera di M. Salmona a Miguel Morayta*, 14 agosto 1909, p. 1.

84. *Ivi*, p. 2.

85. *Parte oficial*, in "BOGOE", 1910, n. 215, p. 33.

La Perseverancia, che nel gennaio 1910 era guidata da Moise Salmona (Maissa tornerà alla guida della loggia successivamente) ed era composta da 78 membri attivi e quotizzanti⁸⁶, si dedicò con successo anche alla fondazione di un Capitolo Rosa Croce⁸⁷. Maissa era a capo di questo Capitolo denominato Himanuel n. 57, composto tra gli altri da Jacob A. Sasson, Gabriel A. Perahia, Jacob H. Nahoum, Albert J. Bourla, David S. Cohen e León Sagui.

Nel 1911, con la guerra italo-turca, le logge dovettero sospendere i lavori a causa di un'ondata di antimassonismo che investì la regione. Anche la Macedonia Risorta e la Ouhouvet decisero di sospendere le attività⁸⁸. Subito dopo la guerra in Tripolitania l'impero fu impegnato nella Prima guerra balcanica e la Perseverancia si trovò costretta a chiedere soccorso economico al Grande Oriente Español per poter continuare, pur tra le insidie, le attività e aiutare i fratelli in difficoltà⁸⁹.

Le notizie certe sulle logge oggetto di questo studio si interrompono quasi del tutto tra il 1912 e il 1914, i documenti sono sporadici e le notizie riportate sul "Boletín" non consentono di ricostruire in modo completo le vicende legate al sistema massonico sefardita in Turchia.

Con ogni probabilità le logge ridussero le attività a causa delle guerre balcaniche, della Prima guerra mondiale e del conseguente dissolvimento dell'Impero ottomano. Sappiamo che, al pari della Perseverancia, anche il Capitolo Rosa Croce portò avanti le proprie attività fino al 1927⁹⁰, ma non si hanno evidenze sulle altre officine. Del resto il sistema massonico turco nel 1935 fu costretto a interrompere le proprie attività per volere di Mustafa Kemal Atatürk, per cui difficilmente le logge sefardite avrebbero potuto continuare a operare. Stessa sorte sarebbe toccata alla massoneria in Spagna, quando cadde sotto la feroce repressione del regime franchista.

86. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Cuadro de miembros activos*, 1910.

87. Camera rituale in cui si riunivano i massoni del Rito Scozzese Antico ed Accettato che avevano raggiunto il XVIII, Sovrano Principe Rosa Croce.

88. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera di Samuel Maissa a Miguel Morayta*, 12 maggio 1911; CDMH_SE_Masoneria_A_CO265 EXP 00044-0065, *Lettera di Joseph Papo a Miguel Morayta*, 17 agosto 1911.

89. CDMH_SE_Masoneria_A_C0300-EXP0001, *Lettera delle logge al GOE*, 26 ottobre 1912.

90. E. Enriquez del Arbol, *Masonería*, cit., p. 560.

Conclusioni

Dalla ricerca condotta, che si è concretizzata con la stesura di un saggio esplorativo rispetto a un argomento poco trattato in ambito accademico, è emerso *in primis* quale sia stato il contributo fattivo della massoneria spagnola in occasione dell'organizzazione della rivoluzione incruenta del 1908 che vide protagonista il movimento dei Giovani Turchi nel tentativo, riuscito, di ripristinare la Costituzione del 1876. Finora si era sempre ritenuto che le logge a maggioranza sefardita avessero svolto un ruolo marginale, ma dall'analisi delle fonti, documenti e riviste massoniche (strumento indispensabile per la conoscenza delle attività che si svolgono all'interno delle singole logge, sfatando il mito del segreto massonico), è emerso un quadro totalmente diverso in cui risulta che la loggia-madre del sistema massonico spagnolo nell'Impero ottomano, la Perseverancia, ha sostenuto attivamente la rivoluzione attraverso il costante lavoro dei suoi membri impegnati a pieno titolo nel movimento dei Giovani Turchi. Tre i nomi fondamentali in questo passaggio: Mehmet Djavid, Rıza Tevfik e Mehmet Arif, uomini e massoni che con il proprio contributo hanno concorso a cambiare il volto di quello che era l'impero, e lo fecero non solo in questo frangente ma anche negli anni a seguire. Su questo punto si innesta la seconda specifica, ovvero quale sia stato l'impatto della massoneria spagnola nella società tardo ottomana. Se si considera l'importanza dell'operato anche solo delle tre personalità considerate, non si può non sottolineare la forte presenza massonica nella vita politica ottomana, non solo in questo periodo ma anche successivamente. Presenza confermata anche dal massimo studioso della massoneria ottomana, Thierry Zarcone, che nel suo libro *Mystiques, philosophes et francs-maçons en Islam* chiama il periodo 1913-1918 «Etat Maçonnique». Basti pensare che il primo ministro Mehmet Talat era affiliato alla loggia italiana Macedonia Risorta, che tanto ha contribuito nel contesto rivoluzionario e dopo diventerà il primo Gran Maestro del Grande Oriente Ottomano, fondato nel 1909. La massoneria spagnola era riuscita a raccogliere, oltre ai membri della propria comunità di origine – quindi ebrei sefarditi che ben si identificavano nei principi massonici della fratellanza, della libertà, dell'uguaglianza e dell'universalità visto il retroterra culturale che possedevano – anche altri elementi musulmani che gravitavano attorno a essa, come Rıza Tevfik. La formazione culturale progressista degli ebrei ebbe dei riflessi anche in ambito massonico, rese naturali le collaborazioni e le relazioni con i massoni appartenenti ad altre obbedienze: dagli italiani, ai francesi, agli inglesi solo per citarne alcuni. Relazioni intrecciate

sia nella multi-etnica Salonicco, sia nelle altre città, come Costantinopoli e Edirne. I rapporti con l'Obbedienza di riferimento furono sempre proficui e solidi. Purtroppo le ultime fonti utili alla ricostruzione storica risalgono alla fine degli anni Venti del Novecento, periodo in cui si stava strutturando la nuova Turchia di Mustafa Kemal Atatürk che, con la sua forte vocazione nazionalista, ha cercato di eliminare ogni influenza straniera, anche quella massonica. Del resto, la Spagna con il franchismo si apprestava ad affrontare uno dei periodi più bui della sua storia recente. Quindi il kemalismo da un lato e il franchismo dall'altro decretarono la fine dell'esperienza massonica e ancora un filo rosso collegava i due paesi.



Le arterie e il sangue della Democrazia

Teoria, pratica e linguaggio costituzionale
fra Italia e Spagna (1931-1948-1978)

A cura di
Livio Antonielli e Giacomo Demarchi

Edizioni dell'Orso

LA MASONERÍA EN EL EXILIO REPUBLICANO ESPAÑOL DE 1939

José Ignacio Cruz Orozco

Universitat de València

<https://orcid.org/0000-0002-9494-0735>

Ricevuto: 15/07/2022

Approvato: 10/12/2022

La masonería española sufrió con intensidad las consecuencias de la Guerra Civil. Unos 1.200 masones se sumaron al exilio republicano de 1939 y una buena parte de los cuales mantuvo esa identidad en las sociedades que los acogieron. Se han localizado iniciativas de continuidad especialmente en México y en Francia. Las actividades de esos núcleos estuvieron orientadas fundamentalmente a la ayuda mutua, el mantenimiento de la identidad y la denuncia del régimen franquista. También se registraron importantes episodios de enfrentamientos internos.

Palabras claves: masonería; exilio; Segunda República Española; Guerra Civil; México; Francia

La massoneria nell'esilio repubblicano spagnolo del 1939

La massoneria spagnola soffrì intensamente le conseguenze della Guerra civile. Circa 1.200 massoni si unirono all'esilio repubblicano nel 1939 e buona parte dei quali mantenne tale identità nelle società che li accolsero. Iniziative di continuità sono state localizzate soprattutto in Messico e in Francia. Le attività di questi nuclei erano fundamentalmente orientate al mutuo soccorso, al mantenimento dell'identità e alla denuncia del regime franchista. Ci sono stati anche importanti episodi di scontri interni.

Parole chiave: massoneria; esilio Seconda Repubblica spagnola; Guerra civile; Messico; Francia

Freemasonry in the Spanish Republican Exile of 1939

Spanish Freemasonry suffered intensely from the consequences of the Civil War. Some 1,200 Freemasons joined the Republican exile in 1939 and a good part of whom maintained that identity in the societies that welcomed them. Continuity initiatives have been located especially in Mexico and France. The activities of these nuclei were fundamentally oriented towards mutual aid, the maintenance of identity and the denunciation of the Franco regime. There were also important episodes of internal confrontations.

Keywords: *Freemasonry; Exile Second Spanish Republic; Civil War; Mexico; France*

Introducción

El final de la Guerra Civil en abril de 1939 supuso la instauración del régimen franquista en toda España. En contrapartida, las fuerzas políticas y sociales que habían apoyado al gobierno legítimo de la República se encontraron sumidas en una profunda derrota tras casi tres años de contienda fratricida. Ante el peligro que suponía la sistemática represión puesta en marcha por los vencedores, muchos republicanos huyeron cruzando la frontera, conformando el exilio republicano español de 1939. Este trabajo analiza un colectivo concreto dentro de este exilio: los republicanos que eran masones. Para ello hemos realizado una revisión sistemática de las fuentes secundarias, la cual completamos con la aportación de documentación primaria inédita, relacionada sobre todo con la actividad de las organizaciones masónicas españolas durante los primeros momentos del exilio en suelo francés. Sobre la cuestión de las fuentes, debemos señalar que gran parte de la documentación de la masonería española en el exilio se encuentra dispersa en los diversos países de acogida. En éstos, a su vez, se ubica en archivos públicos, particulares, y en este último caso algunos son de titularidad masónica. A la dispersión territorial, que supone ya de por sí una seria dificultad, debemos añadir que el acceso a algunos de titularidad privada resulta complicado,

imposible en ocasiones. Por ello, el análisis que presentamos debe ser considerado, a todos los efectos, parcial y provisional. Parcial, ya que aún existe numerosa documentación inédita, pendiente de la localización de las correspondientes fuentes. Y provisional, ya que hasta que no se avance bastante más en el correspondiente trabajo de estudio y análisis de esa documentación, todo lo que se vaya publicando podrá ser matizado y corregido. Se da la peculiaridad de que una parte bastante destacada de esta documentación se custodia en el Centro de Documentación de la Memoria Histórica, (en adelante CDMH), de Salamanca. Los legajos fueron entregados por las autoridades alemanas a Luis Carrero Blanco, directo colaborador del general Franco, el cual por entonces ocupaba el cargo de subsecretario de la presidencia de gobierno. Los alemanes la habían localizado en las incautaciones realizadas en los locales masónicos durante la ocupación de Francia¹. El último aspecto que debe tenerse en cuenta en lo referente a aspectos metodológicos, es que casi toda la documentación localizada procede del Grande Oriente Español (en adelante GOE), la obediencia mayoritaria en España, y en bastante menor medida del Supremo Consejo del Grado 33. Por el contrario, apenas contamos con referencias sobre las actividades de la Gran Logia de España, la otra obediencia que conformaba el panorama masónico español en aquellas fechas. Esta contaba con un menor número de miembros. Pero, además, se han localizado varias referencias las cuales indican que los máximos dirigentes mantuvieron el criterio de integración en logias de las obediencias existentes en las sociedades de acogida². Todo ello suma nuevas barreras a las tareas de localización de las fuentes documentales y añade interrogantes y posibilidades de interpretación a la hora de reconstruir los itinerarios seguidos por los masones españoles en esta etapa de su trayectoria.

1. Centro Documental de la Memoria Histórica, (en adelante CDMH), leg. 285-A.

2. *Hablando con el Venerable Hno. José Fernández Armengol. Gran Maestro de la Gran Logia Española en el exilio*, en “El Monitor Masónico”. Hemos empleado la reproducción de esa entrevista publicada en la revista “El Nivel. Órgano oficial de la Gran Logia de la Masonería Argentina del Rito Escocés Antiguo y Aceptado”, 1944, n. 10, p. 276, reproducida a su vez en <https://es.paperblog.com/los-masones-del-exilio-disidencias-en-mexico-3216662/>. Pese a ser producto de una cadena de citas, el discurso que se pone en boca de José Fernández resulta coherente con el resto de los documentos consultados.

El exilio republicano de 1939

El exilio republicano de 1939 afectó, según los especialistas más solventes, a cerca del medio millón de personas las cuales se vieron forzadas a abandonar sus hogares con el triunfo de las fuerzas franquistas. La mayor parte se encaminó entre enero y marzo de 1939 hacia Francia. Nada más adentrarse en suelo galo, la gran mayoría fueron conducidos a arenales próximos a las localidades costeras en donde se asentaron como buenamente pudieron. El gobierno francés, y una parte significativa de la sociedad de ese país, acogieron con mucho recelo a los españoles. Las zonas de playa que ocupaban pasaron inmediatamente a constituirse en campos de concentración, de acuerdo con la denominación textual empleada por la administración francesa. Al principio los allí recluidos montaron refugios de fortuna con lo poco que llevaban. Con posterioridad, construyeron precarios barracones de madera, que apenas consiguieron mejorar las condiciones de vida que siempre fueron malas³. Teniendo en cuenta la situación de los campos y la agresiva política del régimen nazi, que conduciría inexorablemente al inicio de la Segunda Guerra Mundial en septiembre de ese mismo año, las organizaciones de los republicanos españoles intentaron desde el primer momento que el mayor número posible embarcaran rumbo a los puertos americanos para alejarse del creciente peligro que se vislumbraba en el horizonte. En lo que respecta a cifras concretas, finalmente cerca de la mitad de los exiliados de primera hora retornaron a España. Entre los que no regresaron, unos 180.000 se instalaron definitivamente en Francia, otros 6.000 en la Unión Soviética y grupos bastante menores en otros países europeos como Bélgica o Inglaterra. En el continente americano, algo menos de 20.000 pudieron afincarse en México, y cantidades más reducidas en otras naciones, como Argentina, Chile o Venezuela, aunque a todos los países del nuevo continente en mayor o menor medida llegaron exiliados⁴.

3. G. Dreyfus-Armand, *L'exil des républicains espagnols en France. De la Guerre civile à la mort de Franco*, Paris, Éditions Albin Michel, 1999; S. Salaün, *Education et culture dans les camps de réfugiés en Plages d'exil, les camps de réfugiés espagnols en France, 1939*, Dijon, BDIC-Hispanistica XX, 1989, pp. 117-124; J.C. Villegas, *La cultura des sables. Presse et édition dans les camps de réfugiés*, en *Plages d'exil...*, cit., pp. 133-140 y J.I. Cruz, *Los Barracones de la Cultura. Noticias sobre las actividades educativas de los exiliados españoles en los campos de refugiados*, in "Spagna contemporanea", 1994, n. 5, pp. 61-78.

4. Las referencias más actuales y contrastadas sobre las cifras del exilio pueden consultarse en A. Alted, *La voz de los vencidos. El exilio republicano de 1939*, Madrid, Aguilar, 2005 y D. Pla Brugat (Coor.), *Pan, trabajo y hogar. El exilio republicano español en América Latina*, México, Instituto Nacional de Migraciones-INAH, 2007.

La masonería

Todos los integrantes del exilio tuvieron poderosas razones para huir, dada la sistemática e inmisericorde política represiva emprendida por las autoridades franquistas. Pero aquellos que a su militancia republicana unían la identidad masónica, sumaron otra más de especial relevancia. El ideario del nuevo régimen presentaba como uno de los elementos clave de su discurso político el contubernismo antimasonónico. Desde esa peculiar orientación ideológica, que seguía la corriente de pensamiento conservador de tinte ultramontano, la masonería era la causante principal de la mayoría de los males acontecidos en España desde finales del siglo XVIII. En consecuencia, las autoridades persiguieron con ahínco a todos los masones sin distinción – incluso a los contadísimos que apoyaron la sublevación –, creando toda una estructura legal y jurídica para castigarlos. Esta tuvo como referencia de mayor entidad la *Ley de 12 de marzo de 1940 Sobre la Represión de la Masonería y el Comunismo* y como instrumento principal el Tribunal Especial para la Represión de la Masonería y el Comunismo, el cual estuvo en activo hasta finales de 1963, cuando ya hacía casi veinticinco años que no existía actividad masónica en España⁵. Ante tal panorama, resulta perfectamente comprensible que la inmensa mayoría de los masones optaran por unirse a los que se encaminaban hacia la frontera. En cuanto la atravesaron una buena parte acabó en los citados campos de concentración. Según se encuentra convenientemente documentado, entre esos cientos de miles de exiliados se pueden localizar unos 1.200 masones. A tal cifra le debemos agregar los familiares más cercanos, con lo cual el grupo alcanzaría las 3.500 personas⁶. Un colectivo reducido si lo compara-

5. Un caso que ejemplifica la intensidad de la represión antimasonónica es el de Francisco Ferrari Billoch. Este periodista y publicista frecuentó las logias durante la II República, para tornarse al poco tiempo en furibundo propagandista antimasonónico. Pese a que fue oficial en el ejército franquista durante la guerra, siendo distinguido con una de las más altas condecoraciones, el Tribunal Especial lo condenó a 12 años de reclusión por su pertenencia a la masonería, permaneciendo en prisión durante más de cuatro. F. Sanllorente Barragán, *Francisco Ferrari Billoch. Un polémico y polifacético masón*, en J.L. Ruiz Sánchez, Y. Pozuelo Andrés, A. Ventura Pires y J. Eduardo Franco (eds.), *La masonería mito e historia. En el III centenario de la fundación de la masonería moderna*, Sevilla, Editorial de la Universidad de Sevilla y Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española, 2020, pp. 881-888. Para un análisis más amplio puede consultarse J.A. Ferrer Benimeli, *Masonería Española Contemporánea, T. II*, Madrid, Siglo XXI, 1980. Una revisión más actual en el dossier coordinado por Vicent Sampedro Ramo, en la revista “L’IO Lectures del Institut Obrer”, 2020, n. 4.

6. J.I. Cruz Orozco, *Solidaridad y exilio. La masonería española en América (1939-1977)*, en J.A. Ferrer Benimeli (coord.), *Masonería Española y América*, vol. I., Zaragoza, Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española, 1993, pp. 533-550.

mos con las magnitudes totales del exilio. Pero creemos que el elemento verdaderamente relevante que debe destacarse no es de índole cuantitativa. Lo significativo es que, junto a las identidades políticas y sindicales plenamente identificadas del exilio republicano español de 1939 – como la liberal, socialista, libertaria o comunista, por enumerar las más destacadas – también se encontraba la masónica. Esta no se disolvió en la primavera de 1939 en medio de la represión franquista y la vorágine del exilio, sino que se mantuvo en pie, aunque en condiciones muy precarias⁷.

La primera etapa

En cuanto los masones españoles llegaron a suelo francés contaron con la inestimable ayuda de sus hermanos franceses. Las logias de los departamentos del sureste fronterizos con España comenzaron enseguida a facilitarles ayudas de todo tipo⁸. Por su parte, a escala nacional, y movidos por ese mismo espíritu de solidaridad tan insistentemente proclamado en los discursos masónicos, los dirigentes de las obediencias galas constituyeron conjuntamente un Comité de Ayuda a los Refugiados Españoles para ampliar y coordinar los auxilios. La acción de este comité, aunque extensiva a todos los exiliados, se hizo sentir especialmente entre los masones y se concretó en una amplia serie de iniciativas. Sin duda, una de las de mayor importancia consistió en la creación de media docena de albergues, en donde centenares de masones y sus familiares encontraron cobijo. De acuerdo con las distintas fuentes consultadas, se puede confirmar la existencia de este tipo de entidades en, al menos, las siguientes poblaciones: Montauban, Clermont-Ferrand, Auterive, Burdeos, Lyon, St. Bauzille de Putois⁹. Desde las entidades españolas también se produjo en mayo de 1939 un movimiento de coordinación verdaderamente relevante. Tras diversas conversaciones con responsables del comité de ayuda francés y del Gran Oriente de Francia, las obediencias españolas crearon un organismo unitario. Los máximos responsables del Grande Oriente Español y de la Gran Logia de España, superando las históricas

7. J.I. Cruz Orozco, *La voz del Gran Oriente Español no debe extinguirse jamás. Grande Oriente Español en el exilio. Periódico mensual*, en J.L. Ruiz Sánchez, Y Pozuelo Andrés, A. Ventura Pires, J. Eduardo Franco (coords.), *op. cit.*, pp. 1043-1049.

8. Un testimonio de primera mano de la ayuda facilitada por los masones franceses a los españoles puede consultarse en el testimonio de José María Muria recogido en D. Pla, *El aroma del recuerdo. Narraciones de españoles republicanos en México*, México, Plaza y Valdés-CONACULTA-INAH, pp. 121-124.

9. J.I. Cruz, *Solidaridad y exilio...*, cit., p. 539. CDMH Leg. 227-A.

desavenencias mantenidas durante largos años, aprobaron constituir la Comisión Representativa de la Familia Masónica Española. La entidad, pese que el GOE contaba con bastantes más miembros y talleres que la GLE, se organizó de un modo paritario. La presidencia fue compartida por los dos Grandes Maestres, Lucio Martínez Gil del GOE y José Fernández Armengol de la GLE, e idéntico criterio se siguió en las vicepresidencias y secretarías. En cuanto a las vocalías, tres fueron ocupadas por miembros de la GLE y las cuatro restantes por masones del taller Plus Ultra con sede en la capital francesa que trabajaba bajo los auspicios de la Gran Logia de Francia, pero cuyo cuadro lógico se encontraban integrado por españoles¹⁰. La Comisión Representativa se dio a conocer por medio de un amplio escrito dirigido a *Todos los masones españoles de ambas obediencias*. En él se señalaba que su finalidad principal consistía en ayudar a todos sin excepción ante las difíciles situaciones en las que se encontraban, para lo cual presentaron un plan de trabajo. En primer lugar, había que localizar a todos los masones españoles en Francia y confeccionar un censo lo más exhaustivo posible. Con posterioridad, se contaba con proveerles de la correspondiente documentación acreditativa y hacerles llegar toda la ayuda posible¹¹.

La propuesta, orientada por firmes principios identitarios y de control burocrático, se puso en marcha inmediatamente. Según se desprende de la documentación estudiada, la cuestión de la acreditación resultaba relevante. Tener correctamente identificados a los masones españoles resultaba de gran importancia, debido a su dispersión por todo el territorio galo y a que la gran mayoría de los socorros procedían de organismos franceses. Por tanto, resultaba condición indispensable contar con datos fiables para que las ayudas llegaran correctamente a sus destinatarios. Como se dieron bastantes casos en los que masones ya estaban perfectamente localizados, desde los primeros momentos las tareas de prestación de socorros y de identificación y documentación se solaparon en el tiempo. Así, la comisión se esforzó desde el principio en canalizar la ayuda francesa entre los españoles, casi la mitad de los cuales se encontraban internados en los campos de concentración. En concreto se tenían

10. CDMH leg. 285-A y 227-A. De acuerdo con la documentación analizada, también se emplearon las denominaciones genéricas de Familia Masónica Española y Oficina de Información Masónica. Sobre la logia Plus Ultra: C. Porset, *Plus ultra n° 452, una logia en el exilio. Su inserción en la estructura masónica francesa. Materiales para su estudio*, en J.A. Ferrer Benimeli (coord.) *La masonería española en el siglo XX*, vol. I, Toledo, Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española, Universidad de Castilla La Mancha, Cortes de Castilla La Mancha, 1996, pp. 525-554.

11. CDMH leg. 227-A.

localizados: 43 en el de Saint Cyprien; 135 en Bram, 150 en Argeles y 25 en Montolieu. A los que había que sumar 539 más que se encontraban en otros campos. También existen informes en donde se mencionan a 169 masones en la zona de Orán, en la colonia norteafricana de Argelia¹². La entidad española realizó bastantes gestiones para facilitar la correspondiente documentación creando dos carnés, uno para los afiliados al GOE y otro para los de la GLE, que fueron previamente consensuados con las obediencias francesas. Desde la perspectiva de los dirigentes españoles se trataba de una iniciativa muy necesaria ya que la gran mayoría de los españoles había salido de España sin diplomas acreditativos y las peticiones de referencias de las logias francesas fueron constantes. También llevó a cabo múltiples gestiones con los responsables de las obediencias francesas para intentar solucionar las innumerables necesidades, especialmente de los que se encontraban en los campos. En un extenso informe fechado el 19 de mayo de 1939, firmado por Alfredo Nistal secretario de la Comisión Representativa y dirigido al Comité de la Masonería Francesa de Ayuda a los Refugiados Españoles, se pueden leer las siguientes valoraciones sobre su situación. Nistal denunciaba que «los campos de concentración se parecen extraordinariamente a presidios», lo que apesadumbraba sobre manera a los masones allí internados, quienes no entendían por qué se les castigaba sin haber cometido delito alguno¹³. Según los datos recabados, aunque algunos consiguieron salir de ellos, no todos pudieron traspasar las alambradas que los cercaban. La situación de los que siguieron dentro se convirtió en una preocupación constante. Un caso especialmente alarmante se produjo en octubre de 1939, cuando las autoridades francesas intentaron repatriar a España a 27 masones que habían sido concentrados en el campo de Argelés sur Mer. La comisión se movilizó y consiguió hacer llegar la demanda de auxilio al gabinete del ministro del interior por medio de las obediencias galas¹⁴. No fue esta la única gestión ante las autoridades. Se encuentra perfectamente documentado un buen número de ellas. Incluso una delegación de las obediencias francesas, con sus máximos dirigentes al frente, se entrevistaron el 30 de mayo de 1939 con el Presidente de la República, Albert Sarraut, y con el Ministro del Interior para interesarles sobre la

12. CDMH leg. 227-A y J.I. Cruz, *Solidaridad y exilio...*, cit., p. 538. Sobre las fichas de los masones de Orán, la documentación no menciona expresamente que fueran españoles, pero todo conduce a pensar que lo eran.

13. CDMH leg. 227-A.

14. CDMH leg. 227-A.

autorización de permanencia en Francia de algunos dirigentes españoles¹⁵. Pero no todo fueron actividades de ayuda y regularización. La comisión también se ocupó de cuestiones más netamente masónicas. Por ejemplo, en la declaración inicial de mayo de 1939, recomendaba a los hermanos que cuando se encontraran «se liguén estrechamente entre sí y con la Institución [...] sin distinción de Obediencias constituyendo juntas». Estas debían reunirse frecuentemente «para deliberar de sus comunes problemas materiales y morales». Eso sí, se indicaba taxativamente que: «No pueden ni deben levantar columnas en tierra extranjera y en jurisdicción ajena»¹⁶. En este importante aspecto coincidían los intereses de las autoridades masónicas francesas y españolas. Las primeras se mostraron especialmente celosas de sus atribuciones jurisdiccionales en lo referente a la cuestión territorial. Según su interpretación, cualquier español que quisiera mantener actividades masónicas en suelo galo, no tenía otra opción que vincularse a los talleres encuadrados en las obediencias francesas.

Por su parte, las españolas mantenían que las condiciones en las cuales se encontraban impedían supervisar correctamente cualquier movimiento de reorganización. Independientemente, además, de que las circunstancias les obligaban a ser especialmente respetuosas con las obediencias del país que estaba acogiendo. Por todo ello adoptaron la siguiente posición, la cual reiteraron ante cualquier consulta que se les realizó:

Los HH. Españoles que deseen continuar su actividad M. deberán afiliarse a los talleres franceses o bien trabajar en el seno de talleres creados bajo una de las dos obediencias francesas, si estas juzgan conveniente entregarles patentes de constitución¹⁷.

Pese a esa inicial confluencia de intereses, la cuestión jurisdiccional se volvió a plantear con posterioridad en diversas ocasiones, aunque con matices distintos, como tendremos oportunidad de comprobar más adelante. En lo que respecta a aspectos de organización interna, la Comisión Representativa de la Masonería Española contó como bases de actuación un par de oficinas abiertas en París, en las calles Puteaux, 8 y Cadet, 16,

15. Existe numerosa documentación en CDMH legs. 227-A y 285-A. En este último se custodian los informes de las entrevistas con el Presidente de la República y el Ministro del Interior. Debemos indicar que la mayoría de las cartas de la Comisión Representativa que se conservan tenían como destinatarios dirigentes de la Gran Logia de Francia.

16. Existen diversos escritos de las autoridades masónicas españolas muy explícitos sobre ese particular fechados entre junio de 1939 y el verano de 1940. CDMH, leg. 227-A.

17. CDMH, leg. 227-A y J.I. Cruz, *Solidaridad y exilio...*, cit., p. 540.

sedes de la Gran Logia de Francia y del Gran Oriente de Francia respectivamente. Por la documentación localizada parece deducirse que en la primera de ellas fue donde se centraron más los trabajos. También existieron delegados y estructuras de coordinación en otros lugares. Así, por ejemplo, en el campo de concentración de Le Barcarés se organizó una comisión con los masones que allí se encontraban, la cual realizaba actividades de enlace con las sedes parisinas y que, llegado el caso, llegó a facilitar la correspondiente documentación¹⁸. Otra cuestión que orientó buena parte de sus actividades, desde el momento mismo de su creación, estuvo relacionada con la evacuación del mayor número posible de masones en dirección a América. Al respecto, realizó numerosas gestiones para apoyar su inclusión en las listas que elaboraban el Servicio de Evacuación de los Republicanos Españoles (en adelante SERE) y la Junta de Auxilio a los Republicanos Españoles (en adelante JARE), los organismos creados por las autoridades republicanas españolas.

La existencia de dos entidades, en vez de una única que integrara todas las iniciativas, estuvo motivada por las discrepancias y enfrentamientos que dividían a los españoles. La primera fue creada por el Presidente del Consejo de Ministros, el socialista Juan Negrín, y la segunda surgió por iniciativa del también líder socialista Indalecio Prieto. Pese a compartir militancia, se encontraban seriamente enemistados, encabezando cada uno de ellos uno de los dos sectores en que quedó dividido el exilio republicano español¹⁹. Ambas entidades fueron las que fletaron barcos para evacuar a los exiliados a los países americanos. Los responsables de la Comisión Representativa mantuvieron contactos con dirigentes de las dos organizaciones. También proyectaron solicitar a las masonerías de los Estados Unidos, Canadá y las Indias Orientales Neerlandesas, tan como entonces se denominaban a las colonias holandesas de la actual Indonesia, 180.000 dólares para sufragar el traslado de todos los miembros de la familia masónica que se encontraban en Francia²⁰. Las gestiones para impulsar ese proyecto tomaron mayor impulso cuando Lucio Mar-

18. CDMH, leg. 285-A y J.I. Cruz, *La masonería española en el exilio. Relaciones con las potencias mexicanas*, REHMLAC vol. 13, 2, pp. 101-120. Contamos con documentación expedida por Ricardo Galán Pérez, secretario de la Comisión Representativa de la Masonería Española constituida en el campo de concentración de Le Barcarés, Archivo particular de José María Sánchez Sansano.

19. Un interesante análisis de la división y el enfrentamiento entre los grupos que apoyaban a la república puede consultarse en A. Duarte, *El otoño de un ideal. El republicanismo español y su declive en el exilio de 1939*, Madrid, Alianza, 2009, pp. 141-145.

20. Existe abundante documentación sobre ese particular en el CDMH leg. 227-A y J.I. Cruz, *Solidaridad y exilio...*, cit., p. 540.

tínez Gil, Gran Maestro del GOE, tuvo que marchar a tierras mexicanas para realizar tareas encomendadas por el Partido Socialista Obrero Español, (en adelante PSOE), del que era cuadro destacado y hombre de completa confianza de Indalecio Prieto. Con estas palabras expresó sus propósitos en la carta de despedida que dirigió al Comité de Ayuda de la Masonería Francesa: «Haré todos los esfuerzos imaginables por obtener de las obediencias americanas el concurso de que tenemos necesidad tan perentoria». Las obediencias francesas también vieron en ese viaje la ocasión de avanzar en la puesta en marcha de ese proyecto e hicieron votos de que las gestiones llegaran a buen fin, tal como expresaron por escrito a Lucio Martínez Gil²¹.

El exilio en México

Dentro del complejo y diversificado universo del exilio de 1939, México ocupó un espacio especialmente relevante. Ya se indicó que esa nación fue, tras Francia, la segunda que acogió al mayor número de exiliados, recibiendo a cerca de 20.000. Aunque la diferencia numérica es relevante, la proporción de los que se asentaron en territorio galo fue seis veces mayor que los que lo hicieron en tierras mexicanas, se dieron importantes diferencias cualitativas entre ambos colectivos. Vamos a indicar tres especialmente remarcables, aunque es posible identificar algunas más. En primer lugar, los republicanos españoles contaron en México con el inestimable apoyo del gobierno presidido por el general Lázaro Cárdenas. Esa política de pleno reconocimiento de la República Española en el exilio fue ratificada con posterioridad durante casi cuatro décadas por todos los presidentes mexicanos hasta la primavera de 1977. En esas fechas México reestableció las relaciones diplomáticas con España que se encontraban suspendidas desde el final de la Guerra Civil. Tal cobertura política permitió a los exiliados españoles reconstruir organizaciones políticas y llevar a cabo intensas actividades. Estas no impidieron la consolidación del régimen franquista, ni tampoco le inquietaron demasiado, sobre todo a partir del momento en que se produjo el afianzamiento del enfrentamiento de bloques del periodo de la Guerra Fría. Pero, en cambio, fueron bastante útiles para mantener, sobre todo en el plano simbólico, la identidad de la República Española²².

21. En carta fechada el 5 de junio de 1939, Lucio Martínez Gil expresó esa misma idea en su manifiesto de despedida a los masones españoles. CDMH, leg. 227-A.

22. J.A. Matesanz, *Las raíces del exilio: México ante la Guerra Civil Española*, México, El Colegio de México-Universidad Autónoma de México, 1999, pp. 317-455; F. Martínez de

Desde la perspectiva interna, el programa de gobierno del general Lázaro Cárdenas presentaba como elemento destacado una política económica expansiva, basada en gran medida en la sustitución de importaciones. Esta se vio favorecida, primero por la guerra mundial y después con las tareas de reconstrucción en la posguerra. La situación fue tal, que los especialistas hace ya tiempo que acuñaron el concepto de *milagro económico* para calificar el crecimiento económico de México en esos años²³. Por último debemos añadir, junto a los factores políticos y económicos, un tercero de índole cultural. Los republicanos que se asentaron en México no sufrieron, lo que el profesor Marichal ha denominado con acierto la *expatriación lingüística*. El contar con una lengua común, un pasado compartido y unos vínculos culturales, sociales y económicos de diversa y variable intensidad según las coyunturas políticas, facilitó en gran medida una más intensa interrelación e integración de todo tipo en la sociedad de acogida²⁴. Dentro de esa perspectiva no resultó menor la contribución de los denominados *colegios del exilio*. Estas instituciones docentes fueron creadas por los propios republicanos españoles y facilitaron la transmisión del ideario y el imaginario político a la segunda, e incluso a la tercera generación del exilio. Existieron una docena de este tipo de colegios, unos en la capital, otros en ciudades de provincia. La mayoría arraigó con fuerza, de tal manera que hoy en día, más de ochenta años después de su creación, se mantienen plenamente activos más de la mitad²⁵. Una de las consecuencias más destacadas de la suma de factores señalados, es que los exiliados – refugiados según la denominación autóctona – pudieron actuar allí con mucha más desenvoltura – incluyendo iniciativas políticas – que en cualquier otro de los países en los que se asentaron. Una buena muestra de ello es que, a partir de la llegada de los primeros a mediados de 1939, crearon una potente red societaria con entidades de todo tipo – políticas, sindicales, profesionales, culturales, sociales, educativas, regionales, etc. – entre las que también deben incluirse por derecho propio las masónicas²⁶.

la Vega, Lázaro Cárdenas en *El exilio español en México. 1939-1982*, México, Salvat – Fondo de Cultura Económica, 1982, pp. 15-22; C.E. Lida, *Inmigración y exilio. Reflexiones sobre el caso español*, México, Siglo XXI – El Colegio de México, 1997, pp. 75-76.

23. C. Tello, *Notas sobre el Desarrollo Estabilizador*, en “Economía Informa”, 2010, n. 364, pp. 66-71.

24. J. Marichal, *El pensamiento español transterrado (1939-1979) en 50 aniversario del exilio español*, Madrid, Fundación Pablo Iglesias, 1989, pp. 15-24.

25. J.I., Cruz, *Maestros y colegios en el exilio de 1939*, Valencia, Institutió Alfons el Magnànim, 2004 y *Los colegios del exilio en México*, Madrid, Residencia de Estudiantes, 2005.

26. T. Míaja Liscy y A. Maya Nava, *Creación de organismos, mutualidades, centros de reunión, instituciones académicas en El exilio español...*, op. cit., pp. 101-122.

La masonería española en México

Los masones españoles fueron llegando a México a partir de junio de 1939, dentro de las expediciones organizadas por el SERE y la JARE. Arribaron a ese país como el resto de los exiliados y a través de las mismas vías. La iniciativa para conseguir financiación de las masonerías de Estados Unidos y de Canadá no pasó de ser un proyecto bienintencionado, elucubrado en momentos muy complicados, el cual nunca tuvo visos de convertirse en realidad.

A su llegada, el panorama que presentaba la masonería mexicana no resultaba tranquilizador, ya que se encontraba seriamente dividida. De una parte, las logias regulares se agrupaban en torno a la Gran Logia Valle de México (en adelante GLVM)²⁷. Pero también trabajaban un conjunto de talleres ubicados en la órbita del cardenismo, las cuales pivotaban en torno a la Gran Logia Simbólica Independiente Mexicana, organismo que había sido creado en 1927. Pese a la división, los diferentes organismos coincidían en su apoyo a la masonería española. Así, el V Congreso Masónico Nacional celebrado en febrero de 1938 en el puerto de Veracruz había aprobado «establecer la ayuda permanente a la masonería española». Acuerdo que fue ratificado en el II Congreso Extraordinario celebrado en noviembre de 1939 en la Ciudad de México, en el cual pudo intervenir el máximo responsable del GOE, Lucio Martínez Gil²⁸. Dicho acuerdo se concretó con la creación del “Comité nacional de ayuda a los refugiados españoles. De la Confederación Masónica de Grandes Logias regulares de los Estados Unidos de México-Consejo Masónico”, el cual redactó un manifiesto que fue ampliamente difundido. Resulta significativo que junto a las de Fernando F. Franco, en representación del Consejo Masónico y Raúl Cordero Amador, Gran Maestro de la Gran Logia Valle de México, figuraba la firma de Lucio Martínez Gil, Gran Maestre del Grande Oriente Español²⁹. Siguiendo las pautas de relación habituales entre obediencias, las españolas se dirigieron a la Gran Logia Valle de México, la cual ostentaba en aquellas fechas la regularidad y que era miembro de la Asociación Masónica Internacional (AMI) desde 1934, para obtener los correspondientes *decretos de asilo*. De ese modo,

27. M.E. Vázquez Semademi, *La masonería cardenista*, en “Grieta. Estudios y narraciones históricas”, n. 2, 2006, pp. 72-87.

28. J.I. Cruz, *La masonería española...*, cit., pp. 109-110.

29. *Confederación Masónica de Grandes Logias regulares de los Estados Unidos Mexicanos-Consejo Masónico. Comité nacional de Ayuda a los refugiados españoles* en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1940, n. 1, p. 3.

podrían realizar sus trabajos con total autonomía, a pesar de encontrarse en un territorio que contaba con sus propios organismos masónicos nacionales. Se trataba de un asunto de vital importancia. Sin esos decretos la reorganización de la masonería española resultaba prácticamente imposible. Aunque desconocemos cómo transcurrió el proceso de gestión y negociación de las normas de asilo, nos inclinamos a pensar que tan delicada cuestión llevó su tiempo. Sin olvidar que las diferencias existentes en aquellas fechas entre las distintas entidades de la masonería mexicana también influirían en el proceso. Un repaso a la cronología nos lo ratifica. Los primeros contactos se produjeron a mediados de 1939 y los decretos se concedieron entre 1943 y 1945, un periodo amplio el cual apunta a que se trataba de una cuestión sensible. El primer organismo en conseguirlo fue el Supremo Consejo del Grado 33, el cual integraba a los grados filosóficos. Lo solicitó formalmente el 7 de enero de 1943 y su homólogo en aquellas tierras procedió a otorgárselo en poco menos de un mes, concretamente el 5 de febrero. En lo que respecta a las obediencias simbólicas, la respuesta se demoró bastante más. El Grande Oriente Español recibió el decreto casi dos años después: el 21 de noviembre de 1944. Por su parte, la Gran Logia Española lo recibió unos meses más tarde, el 5 de febrero de 1945³⁰. Antes incluso de la concesión del estatus de asilo, el GOE comenzó a poner en marcha algunas iniciativas, yendo más allá de la atención a las muchas necesidades de sus miembros que había caracterizado la etapa francesa. Una de las más destacadas y significativas consistió en la edición de la revista “Grande Oriente Español en el Exilio”. El primer número apareció en marzo de 1940 y durante un tiempo tuvo una periodicidad bastante irregular, pero a partir de finales de ese mismo año comenzó a aparecer mensualmente y siguió así durante años, con alguna pequeña salvedad³¹. De ese modo la masonería española comenzó a transitar por una nueva fase completamente inédita. La publicación fue diseñada con la inequívoca finalidad de ejercer de portavoz y dedicó gran parte de su espacio a sostener la identidad del Grande Oriente Español. En el primer número ya quedó bien claro ese objetivo, al aparecer en un lugar destacado de la primera página un artículo editorial titulado *A los hermanos españoles*, en el cual, entre otras ideas, se afirmaba lo siguiente: «Este es el hogar del Gran Oriente en el exilio». La propuesta se desarrollaba con el mensaje, a modo de consigna, que reproducimos a continuación:

30. J.I. Cruz, *La masonería española...*, cit., p. 542.

31. Por las fuentes localizadas por el momento, podemos indicar que se publicó hasta 1960.

Todos y cada uno de nosotros tenemos la obligación de asistirnos mutuamente en nuestras necesidades y en nuestros ideales: y sobre todo en el mantenimiento de nuestra Institución española, que algún día nos compensará en la tierra donde nacimos, con su refundación y continuidad normal³².

Esa misma idea fue reiterada en repetidas ocasiones, ya que el peligro de desaparición resultaba bien plausible, ante el embate de la represión franquista, la dispersión y las difíciles condiciones de vida del exilio. Otra muestra de esa llamada la encontramos en este texto publicado poco después, en septiembre de 1940, destinado igualmente a reafirmar la permanencia de la obediencia pese a todas las dificultades:

Ahora más que nunca necesitamos que nuestro GRANDE ORIENTE no caiga, que se mantenga inhiesta nuestra bandera. Frente al poder dictatorial de los falangistas españoles no puede permanecer muda nuestra OBEDIENCIA. Para continuar nuestro trabajo solicitamos ayuda de todos³³.

El mensaje continuaba con una frase, casi una consigna, que sintetizaba a la perfección la voluntad de permanencia: «La voz del GRAN ORIENTE ESPAÑOL no debe extinguirse jamás»³⁴. La voluntad de permanencia no debe ocultarnos un elemento muy significativo en este proceso de reconstrucción. El manifiesto con que la Comisión Representativa de la Familia Masónica Española constituida en Francia en los primeros días de mayo de 1939 se dio a conocer, indicaba textualmente en el punto séptimo que uno de sus objetivos consistía en «sentar las bases de la unidad masónica española». Tan loable meta, no alcanzó a plasmarse en la realidad cuando los dirigentes españoles comenzaron a instalarse en México. Alejados de los serios peligros vividos en Francia, la idea y el objetivo de unidad decayó en las intenciones y en el discurso de los masones españoles. La división, ratificada en la concesión de decretos de asilo diferenciados, volvió a adquirir presencia en el seno de la familia masónica española en cuanto una parte de sus miembros comenzaron a asentarse al otro lado del Atlántico. Como ya se indicó, desconocemos gran parte de las actividades que la masonería española realizó durante el exilio en México. De la documentación que hemos podido estudiar puede calcularse que entorno a los dos centenares de masones exiliados

32. *A los hermanos españoles*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1940, n. 1, p. 1.

33. *Explicación*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1940, n. 2, p. 7.

34. *Gracias. Muchas gracias*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1940, n. 2, p. 7. Mayúsculas en el original.

retomaron su compromiso masónico en ese país. Insistimos en que se trata de una estimación provisional, susceptible de ser matizada si se localizan nuevas fuentes documentales. Por lo ya investigado, se desprende que este núcleo masónico llevó a cabo varias líneas de actuación. A continuación, analizaremos sintéticamente las que consideramos de mayor relevancia. El GOE centró gran parte de sus iniciativas y de su discurso en denunciar al régimen franquista, sobre todo durante gran parte de la década de 1950. En este aspecto siguió las iniciativas de los grupos republicanos refugiados en México. En concreto, se sirvió persistentemente de las páginas del “Grande Oriente Español en el Exilio”, informando específicamente sobre la represión desatada contra ellos en España. En diversas ocasiones reprodujeron textualmente la normativa antimasónica aprobada por el gobierno y publicaron sentencias dictadas por los tribunales contra masones por el simple hecho de serlo³⁵. Tal posicionamiento supuso, en lógica correspondencia, el alineamiento de la obediencia a favor de la restauración del sistema republicano en España. En consecuencia, apoyó el proceso relativamente unitario que llevó a la reorganización de las instituciones republicanas en 1945³⁶. Este tuvo como uno de sus puntos álgidos la constitución del gobierno presidido por José Giral Pereira, al que catalogó de «legítimo», considerando que encarnaba «la verdadera representación nacional». Y no dudó en realizar un llamamiento: «A todos los h.h. que figuren en cualquiera de los Altos Cuerpos del mundo que quieran ayudarnos, les pedimos que les reconozcan y que les apoyen»³⁷. Esa toma de posición se volvió a poner claramente de manifiesto cuando la cuestión española fue debatida en las Naciones Unidas. En marzo de 1946, la comisión permanente del GOE remitió al Consejo de Seguridad de ese organismo un amplio informe, denunciando con ejemplos y casos concretos la violencia ejercida por

35. *A la opinión liberal de todo el mundo*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1940, n. 1, p. 1 y *Disposiciones promulgadas en España contra la masonería por el dictador Francisco Franco* en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1940, n. 1, p. 6-7.

36. Puede verse al respecto el amplio análisis de Josep Sánchez Cervelló, *La Segunda República en el exilio 1939-1977*, Barcelona, Planeta, 2011, pp. 61-80. El texto incluye en la p. 64 una confidencia que Juan Negrín trasladó al lehendakari Aguirre, en el que aquel le manifiesta su convicción que la masonería había sido la propulsora del encargo a Giral, destacado miembro del GOE, y por tanto había bloqueado su interés por repetir en la jefatura del gobierno.

37. A. Alted, *op. cit.*, p. 321; F. Giral, *Actividades de los gobiernos y de los partidos republicanos* en J.L. Abellán (ed.), *El exilio español de 1939*, vol. II, Madrid, Taurus, 1976, pp. 204-207. *Reconocimiento del Legítimo Gobierno Español*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1945, n. 62, pp. 1-2.

el gobierno del general Franco contra los masones, con el fin de facilitarle elementos para fundamentar la condena³⁸. En esa misma línea, los masones celebraron con entusiasmo la resolución de la ONU favorable a la ruptura de relaciones con la España franquista³⁹. Pero la condena internacional, que en esos momentos se plasmó en términos relativamente contundentes, nunca tuvo la suficiente intensidad para conseguir un auténtico cambio de régimen. Al poco tiempo, la rápida evolución del escenario internacional hacia el marco de la Guerra Fría facilitó la consolidación definitiva del franquismo. La masonería española vivió con gran desilusión esa evolución y mostró públicamente su firme rechazo en reiteradas ocasiones. Esa toma de posición resultó meramente testimonial y no tuvo trascendencia alguna. Pero desde la perspectiva interna dejó un rastro de amargura, como se puede comprobar en estos serios reproches dirigidos contra algunos masones de las naciones aliadas:

Espinoso es el camino que nos queda por andar, pero hay que seguirle (sic). El deber lo impone. Los masones no tenemos excusa (sic) para dejar de socorrerle. La masonería universal nos debe su apoyo. Franco, el concertador de la monstruosidad que combatimos es el mayor enemigo de la Masonería. No lo olviden quienes deben obrar como masonería organizada frente a estos atropellos⁴⁰.

Los republicanos exiliados fueron sumando desengaños y frustraciones a lo largo a partir de la segunda mitad de la década de 1940, lo que potenció aún más los debates entre ellos sobre las causas de la derrota y cómo afrontar la consolidación del franquismo. El exilio pasó de ser un episodio transitorio, a configurarse como una realidad permanente, lo que unido a los enfrentamientos internos impulsó una potente dinámica de desmovilización política entre los exiliados⁴¹.

38. *Repulsa contra Franco*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1946, n. 67, p. 2.

39. *Camino del Triunfo. Las Naciones Unidas entran por el camino de las realidades en pro de la España Democrática*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1946, n. 75-76, p. 1 y *El problema de España en la ONU*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1947, n. 81-82, pp. 1 y 6.

40. *Un pacto que denigra a España. Se consumó la venta*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1953, n. 144, p. 1. El posicionamiento del GOE en pro de la República resultaba bastante contradictorio con las normas de neutralidad política. El apoyo solicitado por el GOE para la causa republicana a hermanos y obediencias de todo el mundo tuvo muy escaso eco entre la corriente *regular*, que contaba con una fuerte implantación en las masonerías anglosajonas en general y la estadounidense en particular.

41. A. Duarte, *El Otoño de un ideal...*, cit., pp. 157-179.

Los masones sumaron a todo ello la constatación de que los ideales de hermandad y fraternidad no resultaban tan universales como se planteaban en discursos y textos doctrinales. Al respecto, el posicionamiento del GOE en pro de la República resultaba bastante contradictorio con las normas de neutralidad política, muy arraigadas en las masonerías anglosajonas en general y la estadounidense en particular, por lo que las peticiones de ayuda encontraron muy escaso eco entre estas. Las obediencias españolas se reconstruyeron teniendo como referencia el modelo con que habían trabajado en España, sin olvidar aspectos tan negativos como los enfrentamientos internos, una constante en su trayectoria histórica⁴². Uno de los de mayor importancia tuvo como protagonistas al Supremo Consejo del Grado 33 y al Grande Oriente Español, representantes respectivos del filosofismo y el simbolismo. En el conflicto menudearon acusaciones – de irregularidad e inactividad –, expulsiones y la creación de organismos paralelos para socavar a la otra entidad. Para tener en cuenta el tono que llegó alcanzar en debate interno, tomamos como ejemplo las palabras del Comendador del Supremo Consejo, Justo Caballero Fernández, en un trabajo publicado en la revista “The New Age” del Supremo Consejo del Grado 33 del Sur de los EEUU de Norteamérica.

El Grande Oriente Español, bajo la dirección de Martínez Gil, está en pésimas condiciones. Es imposible mantener relaciones fraternas con un hombre inculto, testarudo y de (sic) alma de dictador. No tiene la menor idea de masonería y causa un gran daño a la familia masónica⁴³.

Con afirmaciones como esa no resulta extraño que el conflicto se enconara de tal modo que desde 1948 hasta 1957 existió una doble estructura en la masonería española en el exilio. Por un lado, el GOE presidido por Lucio Martínez Gil, al que era afín un Supremo Consejo creado a finales de 1949. Enfrente se situó el Supremo Consejo del Grado 33, encabezado por Justo Caballero – sustituido por Vicente Guarner en 1953 – el cual para combatir al simbolismo creó otro GOE presidido por el ya anciano

42. Puede servir como referencia la disputa que mantuvieron ambas obediencias desde 1929 hasta 1933 por las logias auspiciadas en la Gran Logia Unida, asunto por el que llegaron a romper relaciones. J.I. Cruz, *Masonería y educación en la II república española*, Alicante, Instituto de Cultura Juan Gil-Albert, 1993, pp. 68-75.

43. V. Guarner Vivancos, *Historia del Supremo Consejo del grado 33, para España y sus dependencias y de la masonería española*, México, Supremo Consejo del Grado 33, 1961, México, s.e., s.a., pp. 10-11.

Mateo Hernández Barroso⁴⁴. Muy poco a poco se fueron calmando los ánimos y la tensión fue reduciéndose. La sustitución de Justo Caballero y el fallecimiento de Martínez Gil en abril de 1957, cabezas visibles del enfrentamiento, facilitaron los contactos que culminaron con la fusión de los dos organismos simbólicos en un renovado GOE. El hecho tuvo lugar en un acto celebrado el 14 de agosto de 1957. Por su parte, el Supremo Consejo fue admitiendo a partir de 1959 a los miembros del GOE, incluidos los integrantes del otro Consejo, llegando así a término el proceso de unificación⁴⁵. Además de las cuestiones ya tratadas, el núcleo dirigente del GOE en México también llevó a cabo una serie de iniciativas para agrupar a los talleres organizados por los exiliados en los diferentes lugares en que se asentaron. Al respecto hemos localizado en México las logias Presidente Manuel Azaña, Presidente Luis Company, Presidente Lázaro Cárdenas, Barcino, España, Nueva España, Chilam-Balam, Democracia y Libertad. En las colonias francesas del norte de África llegó a existir una Gran Logia Regional integrada por una docena de talleres. También se menciona en la documentación analizada un taller en Nueva York, otro en Sao Paulo, un tercero en Buenos Aires y la logia República Española sita en Perpiñán la cual se consideraba adscrita a la «masonería universal»⁴⁶. En realidad, esos talleres cuyos cuadros lógicos se nutrían en gran medida por exiliados españoles, debido a las disposiciones jurisdiccionales y por la propia dinámica de los acontecimientos, no acabaron nunca de estar integrados por completo orgánicamente en el GOE. Aunque intercambiaban mensajes y correos, la gran mayoría de los talleres siguieron en paralelo un proceso de vinculación cada vez más estrecho con las obediencias de los países de acogida, mientras los lazos con el GOE fueron debilitándose progresivamente. Lucio Martínez Gil se esforzó por mantener las relaciones con esos talleres desperdigados por diversos lugares, «estamos obligados [...] a sostener nuestra Potencia, no en forma simbólica sino efectiva», escribía al venerable de una de las logias norteafricanas a finales de 1955. Pero la distancia y la diferente situación en que se encontraba cada taller en la sociedad de acogida, condicionaron bastante las posibilidades de una integración real en la

44. Acerca de la constitución de este GOE pueden consultarse en Supremo Consejo del Grado 33 para España y sus Dependencias, *Memorias años 1950-1953*, México, s.e., s.a., p. 39.

45. Sobre el particular véase *Unificación lograda*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1957, n. 181, pp. 1-5.

46. S. García y A. Rull, *Republicanos 50 años después*, Caracas, edición del autor, 1986, p. 87.

estructura del GOE, por lo que esta no resultaba todo lo intensa que el Gran Maestre demandaba⁴⁷. En lo que respecta a los talleres que se constituyeron en los países americanos, especialmente en México, tampoco se puede considerar que funcionaran plenamente integrados dentro de la estructura del GOE. La desigualdad numérica frente a las potencias mexicanas, el obligado proceso de integración en la sociedad de acogida y la prioridad que las autoridades del GOE otorgaron a las cuestiones externas llevaron a que, pese a lo proclamado en los discursos, este oriente apenas contara con talleres plenamente operativos. Una muestra de esta situación la encontramos en la crónica publicada en “Grande Oriente Español en el Exilio”, con ocasión de los actos celebrados en abril de 1958 para conmemorar la proclamación de la II República, un acontecimiento especialmente simbólico para todos los exiliados. En ella se menciona que la invitación fue remitida a «todas las Logias del D.F. que tienen un su seno HH. Españoles»⁴⁸. La convocatoria evitaba hablar de talleres del GOE, recurriendo a una fórmula más amplia y ambigua, la cual reflejaba de un modo cabal la situación real de la obediencia española.

Conclusiones

De acuerdo con lo que hemos ido señalando a lo largo de este trabajo, podemos apuntar a modo de conclusión una serie de reflexiones que consideramos especialmente significativas, las cuales marcaron con fuerza la trayectoria de la masonería española en el exilio republicano de 1939. En primer término, habría que resaltar lo singular de la situación. Por primera vez en su historia las entidades masónicas españolas se vieron forzadas por la coyuntura histórica a desenvolverse fuera de su país de origen, en territorios que no le eran propios. Se trató de una circunstancia sobrevenida, integrada dentro de los que fue el exilio republicano español de 1939. Apenas estamos comenzando a conocer sus iniciativas y actividades, parte de las cuales aún permanecen inéditas. Un segundo aspecto a tener muy presente sería la tantas veces traída dispersión por diversos territorios. Hemos ido enumerando en las páginas precedentes la existencia de talleres creados por masones exiliados en Francia y en las colonias de ese país en el norte de África. Por su parte, en el continente

47. Carta de Lucio Martínez Gil, Gran Maestre del GOE a Rafael Villaplana, fechada en México DF el 14 de diciembre de 1955. Facilitada al autor por Rafael Villaplana.

48. *Conmemoraciones del 14 de abril*, en “Grande Oriente de España en el Exilio”, 1958, n. 185, p. 2.

americano se encuentra plenamente documentada la presencia de logias en México, Brasil, Venezuela y Estados Unidos. Lógicamente, la cuestión territorial condicionó por completo la tarea del mantenimiento de la masonería española. El núcleo dirigente se ubicó en la capital mexicana y mostró desde los primeros momentos especial interés por mantener integrados a todo este conjunto de masones que sumaba varios cientos de integrantes. Pero la distancia entre los talleres, su desigual evolución, los contextos tan diferentes en que se tuvieron que desenvolver, a lo que se debe sumar el inexorable paso del tiempo con la consolidación del exilio como una realidad permanente, jugaron en contra. Pese a todos los esfuerzos realizados – primero por Lucio Martínez Gil y a partir de 1957 Juan Gradiaga, junto con el pequeño grupo de unas docenas de masones que les apoyaban – la estructura de la masonería española en el exilio no pudo alcanzar un alto grado de integración y de cohesión interna. Los obstáculos a superar fueron muy fuertes por lo que la identidad de la masonería española fue acusando el paso del tiempo. Los integrantes de esas logias, especialmente las ubicadas en Francia – tanto en la metrópoli como en las colonias del norte de África – persistieron en el empeño. Mantuvieron relaciones con los dirigentes de México remitiendo informes y consultado algunas cuestiones. Pero un buen número de ellos realizaban los trabajos masónicos habituales integrados orgánicamente en las obediencias de los países en que se habían asentado. Incluso, como ya hemos señalado, esa situación también se dio entre los que residían en México. Bastantes de los cuales se fueron vinculando a organismos de ese país para continuar realizando las actividades iniciáticas y con los años acabaron integrándose por completo en estos⁴⁹. De todos modos, debe tenerse bien presente que pese a todos los problemas que tuvo que afrontar, la masonería española no sucumbió frente a la condena y la represión franquista. Superando serias dificultades, internas y externas, afrontando los problemas señalados, adaptándose constantemente y pese a estar obligados permanentemente a desenvolverse en territorio ajeno, la realidad es que la masonería española logró sobrevivir en el exilio de 1939. Muy debilitada, con contados miembros de avanzada edad y sin haber superado los sempiternos enfrentamientos, pudo mantener sus actividades, por menguadas que estas fueran. En ese aspecto cumplió el objetivo marcado y posibilitó que la masonería retornara a España, cuando volvió a ser un estado plenamente democrático. Merece poner de manifiesto una reflexión final. En la primera fase del exilio, los

49. J.I. Cruz, *La masonería española*, cit., pp. 116-117.

masones españoles recibieron una destacada ayuda moral y material de sus hermanos franceses. Pero estos se mostraron reacios a que pudieran reconstruir sus estructuras y realizar trabajos regulares. En cambio, la masonería mexicana enfocó la acogida de sus hermanos españoles desde una perspectiva bastante más amplia y flexible. Les otorgó la autonomía necesaria para permitir su funcionamiento regular. El asilo concedido en México resultó crucial y posibilitó la continuidad de la masonería española, con los problemas y vicisitudes que hemos señalado, pero sin llegar a cortar definitivamente el hálito de su espíritu ni la realidad de sus actividades.

IGLESIA Y REPRESIÓN DE LA MASONERÍA DURANTE EL PRIMER FRANQUISMO. NUEVAS PERSPECTIVAS

José-Leonardo Ruiz Sánchez

Universidad de Sevilla

<https://orcid.org/0000-0002-3392-4475>

Ricevuto: 15/07/2022

Approvato: 10/12/2022

El aparato represivo establecido por el general Franco al poco de hacerse con el poder tuvo en la masonería – ya desde la misma Guerra Civil – a uno de sus principales objetivos. Es creencia general, ampliamente reiterada por la historiografía al uso, que la participación de la Iglesia en esta acción represiva fue muy destacada, tanto por la tradicional posición antimasonónica del mundo clerical como por el papel que comenzaban a ocupar los sectores confesionales en el nuevo Estado franquista. Un estudio detenido de la legislación puesta en marcha entonces y, sobre todo, la consulta de la abundante documentación existente al respecto, muy dispersa en algunos casos, permite matizar e incluso modificar la interpretación que hasta ahora se ha venido defendiendo.

Palabras clave: España; Franquismo; represión; masonería; Iglesia católica

Chiesa e repressione della massoneria durante il primo franchismo. Nuovi approfondimenti

L'apparato repressivo instaurato dal generale Franco poco dopo la presa del potere aveva nella massoneria – fin dalla stessa Guerra civile – uno dei suoi principali obiettivi. È convinzione generale, ampiamente ribadita dalla storiografia corrente, che la partecipazione della Chiesa a questa azione repressiva sia stata molto rilevante, sia per la tradizionale posizione antimassonica del mondo clericale, sia per il ruolo che i settori confessionali cominciarono a svolgere nel nuovo Stato franchista. Uno studio approfondito della normativa coeva e, soprattutto, la consultazione dell'abbondante documentazione esistente al riguardo, in alcuni casi molto dispersa, consente di chiarire e anche modificare l'interpretazione che fino a oggi è stata difesa.

Parole chiave: Spagna; franchismo; repressione; massoneria; Chiesa cattolica

Church and Repression of Freemasonry During the First Francoism. New Insights

The repressive apparatus set up by General Franco shortly after he took power had one of its main targets in Freemasonry – right from the Civil War itself. It is generally believed, and widely reiterated by the traditional historiography, that the Church's participation in this repressive action was very significant, both because of the traditional anti-Masonic position of the clerical world and because of the role it was beginning to play in the new Francoist State. A careful study of the legislation put in place at the time and, above all, consultation of the abundant documentation that exists on the subject, which in some cases is quite scattered, allows us to qualify and even modify the interpretation that has been defended until now.

Keywords: Spain; Francoism; Repression; Freemasonry; Catholic Church

Dentro de la acción represiva general del Franquismo, puesta en marcha como sabemos desde los primeros momentos en que alcanzó el poder, la relacionada con la masonería constituyó una parte no menor de la misma como es bien sabido. El número de obras que abordan la temática es muy abundante. El Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española (CEHME) dedicó uno de sus simposia a la temática, pero el tema del antimasonismo (en el que se inserta la obsesión del general Franco y de todo el aparato ideológico del Franquismo contra los masones) viene constituyendo una sección fija en todas las reuniones que celebra¹. El pensamiento reaccionario (del que participaban buena parte de los impulsores del régimen franquista) junto al más reciente y, en cierta medida, innovador que venían a representar los totalitarismos del período de entreguerras hacían causa común en considerar a la masonería como la responsable de la revolución liberal y democrática que había subvertido los principios de orden y autoridad tradicionales; la fabulación del complot masónico se originó en la Revolución Francesa por los partidarios del Antiguo

1. Véase por ejemplo J.J. Morales Ruiz, *La publicación de la Ley de Represión de la Masonería en la España de posguerra*, Zaragoza, Institución Fernando el Católico, 1992. Las actas del simposio en J.A. Ferrer Benimeli (coord.), *La masonería española. Represión y exilios*, Zaragoza, CEHME, 2011, t. I y II.

Régimen. También la Iglesia Católica, que en lo ideológico se posicionaba en el mundo de la reacción de manera mayoritaria (pero no únicamente, como nos muestra el desarrollo que tuvo el catolicismo liberal) participaba de esta visión negativa, adversa, de la masonería como bien quedó reflejado desde mediados del siglo XVIII y – sobre todo – a partir de León XIII (1878-1903). Una cosa es compartir los planteamientos ideológicos y otra muy distinta la participación – ser parte – en la acción política represiva de un régimen que, cuando puso en marcha estas medidas (entre 1938 y 1941 las principales) todavía estaba definiendo sus relaciones con la Iglesia (recordemos que el Concordato no se firmó hasta 1953). Lo cierto es que cuando se habla de la represión de entonces es muy habitual atribuir no pocas responsabilidades en la misma a la Iglesia; el que en los expedientes represivos figuren documentos de distinta naturaleza firmados por el clero puede dar a entender dicha implicación, pero creemos que eso es tener una visión muy simple y reduccionista de lo que realmente ocurrió. Al respecto, no hace mucho en una extensa y exhaustiva obra sobre la aplicación de la Ley de Responsabilidades Políticas (LRP) en Andalucía, hecha por un equipo de colegas extraordinario, al analizar los distintos informes realizados para el Tribunal por determinados organismos e instituciones se resolvía en un par de páginas la implicación de la Iglesia y de los curas en el aparato represor, apoyándose también en la bibliografía general sobre España; el estudio, que es sobre la LRP, serio y riguroso sin duda, y de cuyo contenido compartimos buena parte de lo afirmado, le falta – en nuestra opinión – precisar algunos aspectos relativos a la Iglesia en orden a la represión y en la valoración de esos mismos informes y escritos². Evitar caer en el reduccionismo, en la simplificación de algo que es mucho más complejo, precisando los aspectos y valorando el contenido de los distintos escritos que relacionados con la Iglesia figuran en los sumarios de la represión franquista y, de una manera más expresa, en aquella que afectaba a los antiguos masones, es lo que nos proponemos abordar aquí. Para ello, en un primer apartado analizamos si la Iglesia formó parte del aparato institucional represivo establecido al efecto para esta cuestión; en nuestra opinión, sobre el estudio detenido de la legislación represiva principal, no formó parte pues la exigencia del tribunal a los párrocos de un informe sobre los encausados no puede considerarse como tal – formar parte del aparato institucional represivo – por las razones que se expondrán. De otro

2. M. Gómez Oliver, *La invención del enemigo. Los informes para el Tribunal de Responsabilidades Políticas*, en M. Gómez Oliver, F. Martínez López y A. Barragán Moriana (coords.), *El "Botín de Guerra" en Andalucía. Cultura represiva y víctimas de la Ley de Responsabilidades Políticas, 1936-1945*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2014, pp. 377-378.

lado y puesto que en los sumarios de la represión – fundamentalmente del Tribunal de Responsabilidades Políticas (TRP) y del Tribunal Especial para la Represión de la Masonería y Comunismo (TERMC) – nos encontramos documentos de distinta naturaleza firmados por sacerdotes, entre ellos los informes anteriormente referidos, abordamos en un segundo apartado a qué obedece su existencia (como parte de la defensa, mayoritariamente) y analizamos su contenido en detalle y literalmente para que no exista error de interpretación. La limitación de la investigación radica en que no es un estudio sobre todos los sumarios, sino un muestreo de varias provincias (en las que se analiza la totalidad de sus sumarios, lo que evita sin duda el sesgo si se actúa con prejuicio) extrayéndose unas conclusiones que bien pueden apuntar la tendencia general.

Legislación represiva del Franquismo, masonería e Iglesia

El aparato represivo legal del primer Franquismo quedó vertebrado en lo fundamental en cuatro leyes promulgadas entre febrero de 1939 (antes por tanto de alzarse con la victoria el bando sublevado) y marzo de 1941. La primera de ellas, la más extensa y casuística de todas, fue la Ley de Responsabilidades Políticas promulgada por las autoridades del nuevo Estado el 9 de febrero de 1939; el objetivo, mencionado en su preámbulo, era liquidar las culpas «de este orden [político]» contraídas por quienes «contribuyeron con actos u omisiones graves a forjar la subversión roja, a mantenerla viva durante más de dos años y a entorpecer el triunfo, providencial e históricamente ineludible, del Movimiento Nacional»; la aplicación de la norma se retrotraía a todo lo sucedido desde el 1 de octubre de 1934. Cuando en el artículo 4º se desggranaban quienes quedaban incurso en responsabilidades políticas se señalaban a los afiliados a los partidos políticos y sindicatos, además de distintas agrupaciones y asociaciones, existentes con anterioridad al 18 de julio de 1936 o haberse significado públicamente a favor de las causas que defendían. Más que favorecer la convivencia entre vencedores y derrotados reeducados, como se decía en el preámbulo, se pretendía destruir y aniquilar toda disidencia política tratando de generar un sentimiento de sumisión y pasividad; y cuanto mayor fuera el número de los incurso en responsabilidades más acreditada quedaba la necesidad de la obra “providencial” del Movimiento³. Al día siguiente de la anterior se publicaba una nueva norma, la Ley

3. *Ley de Responsabilidades Políticas*, en “Boletín Oficial del Estado”, 13 de febrero de 1939, pp. 824-847. Al respecto, entre otros, E. González Calleja, *La violencia en la política*,

de Depuración de Funcionarios Públicos (LDF), para que rápidamente pudieran reintegrarse en sus puestos los funcionarios que lo merecían «por sus antecedentes y conducta» y, al mismo tiempo, imponer las sanciones a quienes «contribuyeron a la subversión, prestaron asistencia no excusable a quienes por la violencia se apoderaron, fuera de toda norma legal, de los puestos de mando de la Administración». Dos años más tarde quedaron aprobadas las otras dos normas. Una específicamente arremetía contra la Orden del Gran Arquitecto del Universo – la Ley de Represión de la Masonería y el Comunismo (LRMC) firmada el 1 de marzo de 1941 – que, al ser puesta en relación con el comunismo, las reunía en una misma causa y objetivo: si en el pasado la Masonería había sido la causa de la decadencia y destrucción de España desde la Ilustración y el siglo XIX con el liberalismo, otro tanto auspiciaban ahora relacionados con el comunismo frentepopulista, y eso a pesar de que la Tercera Internacional prohibía a sus adeptos el hacerse masones. A finales del mismo mes – 29 de marzo – quedó promulgada la Ley de Seguridad del Estado ante la dificultad de aprobar con la urgencia que se requería un nuevo Código Penal para tipificar con el rigor y dureza en aquellas circunstancias los delitos contra el Estado y sus instituciones. Con ellas no se agotan las disposiciones represivas, que se complementó con una legislación más específica – sin duda para el mismo fin – como fue la militar en forma de consejos de guerra y toda la normativa relacionada con las confiscaciones de bienes de los represaliados del bando vencedor⁴. Las referencias concretas a la masonería en estas normas represivas son dispares. Desde luego que, en las primeras y especialmente en la tercera (como es fácilmente comprensible) son claras y meridianas. En la LRP, tras señalar que quedaban incursos todos los afiliados a los partidos y sindicatos, añadía también el «pertenecer o haber pertenecido a la masonería»; constituía una circunstancia agravante el haber obtenido en la masonería grados entre el 18° y 33°, y el haber tomado parte de las Asambleas de la Asociación Masónica Internacional y similares, en las Asambleas Nacionales del Gran Oriente Español, de la Gran Logia Española (las Obediencias mayoritarias del país) o en cualquiera de las organizaciones masónicas

Madrid, CSIC, 2002. Predominan sobre todo estudios locales, entre otros: E. Franco Lanao, *Denuncia y represión en años de posguerra. El Tribunal de Responsabilidades Políticas en Huesca*, Huesca, Instituto de Estudios Altoaragoneses, 2005. G. Sánchez Recio, *Las responsabilidades políticas en la posguerra española. El partido judicial de Monóvar*, Alicante, Universidad de Alicante, 1984.

4. Las tres leyes citadas fueron respectivamente publicadas en el “Boletín Oficial del Estado” de los días 14 de febrero de 1929 (pp. 856-859), 2 de marzo y 11 de abril de 1941 (pp. 1537-1539 y 2434-2444).

residentes en España (art. 7º H); y aunque quedaban exceptuados quienes hubiesen salido «de la secta» con anterioridad al 18 de julio de 1936 por baja voluntaria, por haber roto explícitamente con ella o por «expulsión de la misma fundada en haber actuado en contra de los principios en que se inspira o de los fines que persigue» (art. 4º c), bien sabemos que esta eximente no fue de mucha utilidad para los afectados⁵. También en la LDF se señalaba de manera expresa que en la declaración a presentar debían hacer mención expresa «si pertenece o ha pertenecido a la masonería, grado que en ella hubiere alcanzado y cargo que hubiera ejercido» (art. 2º K); debían aportar los nombres de quienes pudieran corroborar lo afirmado y, para evitar tentaciones, «las falsedades en las declaraciones juradas y la omisión en ellas de hechos esenciales, se sancionarán con la separación del servicio» (art. 11º). Desde luego que la más específica contra la masonería fue sin duda la del 1 de marzo de 1941. Su preámbulo recogía la opinión que le merecía desde hacía décadas esta organización al conjunto del pensamiento reaccionario español, añadiéndose además en el texto legal la represión del comunismo, a quien también identificaba como ideología enemiga de España y causa de sus infortunios y calamidades:

Acaso ningún factor, entre los muchos que han contribuido a la decadencia de España, influyó tan perniciosamente en la misma y frustró con tanta frecuencia las saludables reacciones populares y el heroísmo de nuestras Armas, como las sociedades secretas de todo orden y las fuerzas internacionales de índole clandestina. Entre las primeras, ocupa el puesto más principal la masonería, y entre las que, sin constituir una sociedad secreta propiamente, se relacionan con la masonería y adoptan sus métodos al margen de la vida social, figuran las múltiples organizaciones subversivas en su mayor parte asimiladas y unificadas por el comunismo. En la pérdida del imperio colonial español, en la cruenta guerra de la Independencia, en las guerras civiles que asolaron a España durante el pasado siglo, y en las perturbaciones que aceleraron la caída de la monarquía constitucional y minaron la etapa de la dictadura, así como en los numerosos crímenes de Estado, se descubre siempre la acción conjunta de la masonería y de las fuerzas anarquizantes movidas a su vez, por ocultos resortes internacionales. Estos graves daños inferidos a la grandeza y bienestar de la patria se agudizan durante el postrer decenio y culminan en la terrible campaña atea, materialista, antimilitarista y antiespañola que se propuso hacer de nuestra España satélite y esclava de la criminal tiranía soviética. Al levantarse en armas el pueblo español

5. La mayoría de los masones abandonaban los talleres no dándose de baja sino por «falta de asistencia y pago», con lo que no era de aplicación la disposición. De otro lado, aunque existía la referencia a la situación del 18 de julio de 1936 solía tomarse como referencia el 1 de octubre de 1934, como decía el art. 2 de la Ley.

contra aquella tiranía, no cejan la masonería y el comunismo en su esfuerzo. Proporcionan armas, simpatías y medios económicos a los opresores de la patria, difunden, so capa de falso humanitarismo, las más atroces calumnias contra la verdadera España, callan y escuchan los crímenes perpetrados por los rojos, cuando no son cómplices en su ejecución y, valiéndose de toda suerte de ardides y propagandas, demoraron nuestra victoria final y prolongaron el cautiverio de nuestros compatriotas⁶.

La parte dispositiva concluía indicando que, si bien las normas legales para castigar las maquinaciones eran escasas y de reducido alcance, no por ello se iba a permanecer inactivos para contener a esas fuerzas secretas extranjeras contrarias «para la unidad, grandeza y libertad de España». Por lo pronto todos los delitos de masonería y comunismo serían castigados con pena de reclusión menor a la entrada en vigor de la norma y, de existir agravantes, la pena sería de reclusión mayor considerándose atenuante el suministrar información o datos sobre las actividades y personas de la organización. Además, todos los inculpados quedaban obligados a formular ante el Gobierno una declaración de retractación en el plazo de dos meses (art. 7°). En la LSE posterior quedaron establecidas las penas que recaían sobre los que cometieron delitos de conspiración, traición o levantarse en armas contra la patria y su gobierno, o ayudasen a quienes lo promoviesen, acusación que recaía sobre los masones de quienes – además – se decían que dependían de poderes extranjeros.

Como puede apreciarse la represión recaía sobre quienes supuestamente habían cometido delitos contra el Estado (las referencias a la Iglesia son prácticamente inexistentes) y por ello también en la configuración del aparato represor (los tribunales y organismos creados al efecto) la Iglesia – como institución – quedó completamente al margen. Ya en el preámbulo de la LRP se señalaba que los tribunales encargados de imponer las sanciones estarían compuestos por representantes del Ejército, de la Magistratura y de la Falange Española Tradicionalista y de las JONS (FET y de las JONS) y, para que todos actuaran armonizados, se crearía un Tribunal Superior y un organismo bajo una sola dirección que, de acuerdo con el Gobierno, le darían el impulso necesario «para conseguir todos los resultados que en el orden jurídico y en el económico se pretenden», cuya estructura se reproducía en el plano regional y provincial, sólo que con escalas administrativas inferiores⁷. Para la aplicación de

6. “Boletín Oficial del Estado” de 2 de marzo de 1941, p. 1537.

7. LRP, arts. 19 al 33. El Tribunal Nacional de Responsabilidades Políticas, dependiente de la Vicepresidencia del Gobierno, integrado por un Presidente, dos Generales o asimilados del Ejército o de la Armada, dos Consejeros Nacionales de FET de las JONS que

la LRMC se creaba un Tribunal especial (TERMC) presidido por quien libremente designase el Jefe del Estado, un general (Andrés Saliquet) un jerarca de FET y de las JONS (entre los que se encontraba Marcelino Ulibarri, Consejero Nacional de FE) y dos letrados⁸. Para la instrucción de las causas de responsabilidades políticas por los tribunales regionales en la LRP se ordenaba su capacidad para la formación de expedientes a iniciativa o en virtud de denuncias formuladas por particulares, o de comunicaciones de las autoridades civiles o militares, los agentes de policía y de comandantes del puesto de la Guardia Civil; en el caso de los juzgados instructores provinciales le corresponderían dirigirse a todas las autoridades y funcionarios, militares y civiles, y organismos públicos y privados del país, reclamando los informes y datos necesarios para la instrucción. Y en el caso de la represión de la Masonería y el Comunismo el TERMC podía comisionar la instrucción de expedientes y sumarios a los jueces de la instrucción ordinaria y a los del Ejército, Marina y Aire que se le adscribiesen. La participación y responsabilidad de la Iglesia (del clero para ser más precisos, pues aquella era en estos momentos profundamente clerical en toda su extensión como es sabido) en el aparato represivo, a diferencia de otras instituciones u organismos del Estado (el Ejército, la nueva clase política, incluso la Magistratura) brillaba por su ausencia, era inexistente. No sólo no formó parte de la estructura organizativa creada al efecto, sino que, de querer iniciar la Iglesia expedientes de responsabilidades políticas, tendría que formular la denuncia como cualquier otro particular. Aunque no participaba (no era parte) sí que quedaron establecidas fórmulas generales y específicas en las que podía actuar. Cuando en la LRP quedó establecido de una manera genérica que los Juzgados Instructores provinciales podían dirigirse «a todas las Autoridades, funcionarios, militares y civiles, entidades y organismos públicos y privados de toda España» (art. 27 c) para solicitarle los informes y datos de cualquier tipo que se estimasen necesarios, podía entenderse que también a la Iglesia – como institución privada – se le podían solicitar informes y recabar datos. Caso distinto fue lo que figuraba un poco más adelante en la misma ley cuando – ya de manera expresa – quedaba

fuesen abogados y dos Magistrados de categoría no inferior a Magistrado de la Audiencia Territorial. Los Juzgados Instructores provinciales, que fueron los que llevaron el peso en la incoación de los expedientes, lo formaban oficiales de complemento u honoríficos del Cuerpo Jurídico Militar o de la Armada, o profesionales de cualquier Arma o Cuerpo del Ejército con titulación de abogado, pudiendo ser secretarios suboficiales o soldados que tuvieran igual título académico.

8. LRMC, art. 12.

establecida una exigencia concreta en la instrucción del expediente. Así, si la primera diligencia del Juez Instructor consistía en citar al inculcado para que compareciese en el plazo de cinco días, en otros tantos debían de estar los informes solicitados que figuraban en la segunda diligencia del mismo artículo:

Pedir la urgente remisión de informes del presunto responsable al Alcalde, Jefe local de FET y de las JONS, Cura Párroco y Comandante del Puesto de la Guardia Civil del pueblo en que aquél tenga su vecindad o su último domicilio, acerca de los antecedentes políticos y sociales del mismo, anteriores y posteriores al dieciocho de julio de mil novecientos treinta y seis y, en especial, sobre los hechos concretos que se le atribuyen en la denuncia, así como de los bienes de su pertenencia conozca⁹.

Podría interpretarse (en unos momentos en los que el Estado lo invadía todo en su deriva fascistizante, totalitaria, previa a lo que más tarde sería el nacional-catolicismo; estamos en febrero de 1939) que la disposición era una manifestación del sometimiento y entrega de la Iglesia al Estado y, por tanto, este podía disponer a su antojo sobre aquella¹⁰. De opinarse así se incurriría en error. De entrada, la solicitud de informes no se hacía *sensu stricto* a la Iglesia sino al cura párroco, a la persona, no a la Institución. Por otro lado, existía ya un precedente legal anterior por el que el Estado se inmiscuía y exigía una determinada acción a unos miembros de una institución privada, que podía asemejarse a la planteada en esta legislación represiva franquista. En el Código de Derecho Civil de 1889 se recogía que serían los párrocos quienes, junto al alcalde y el juez municipal, resolverían los casos de disposiciones testamentarias a favor de los pobres en general, de no haberlo hecho él o sus albaceas; como cualquier jurista señalará, la atribución de dicha responsabilidad al párroco no se hacía en tanto miembro de la Iglesia sino en cuanto conocedor del pueblo, retrotrayendo la figura – junto a otros – del “hombre bueno”. En la legislación represiva se mantenía también al alcalde, pero se añadía la nueva clase política y el aparato policial¹¹. No es que la Iglesia no participe en el sistema represor, sino que además los párrocos – que

9. LRP, art. 48.

10. Esclarecedoras resultan, por ejemplo, las letras de Santiago Navarro de la Fuente (*La Santa Sede y la Guerra Civil*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2018) sobre las precauciones con que la Iglesia abordaba el Franquismo en sus primeros momentos.

11. *Real Decreto de 24 de julio de 1889 por el que se publica el Código Civil*, en “Gaceta de Madrid” de 24 de julio de 1889, art. 747. Estaba firmado por José Canalejas, como Ministro de Gracia y Justicia del gobierno liberal fusionista.

figuran de manera expresa en el texto legal – estaban como conocedores de la realidad de la feligresía en la que desarrollan su ministerio, no por pertenecer al clero.

Estas dos disposiciones por las que cabían suponer que el clero o parte de él tuviesen cierta colaboración con la parte instructora y acusatoria de responsabilidades políticas tenía su contrapunto en la tarea que podían hacer (el clero al igual que otras personas) en la defensa, a instancias y en beneficio del inculpado: la legislación preveía que, tras comparecer ante el Juez Instructor, se le concedería un plazo de cinco días al inculpado «a fin de que aporte la prueba documental y testifical que interese a su defensa, o para que la proponga en un escrito» (art. 49). El caso es que, siendo bastante frecuente encontrarnos en los expedientes que muchos sacerdotes y distintas entidades religiosas firmasen escritos a favor de los inculpados políticos, resulta cuanto menos llamativo que también lo hicieran en los casos de los inculpados por pertenencia a la masonería; y que conste que cuando nos referimos a ello, no lo hacemos sólo por el documento obligatorio de retractación de pertenencia a la Orden establecido en el art. 7 de la ley (que para muchos consistió en un documento de abjuración de la masonería hecho ante la autoridad eclesiástica competente al caso) sino a otros documentos. Decimos llamativo por el sobradamente conocido y beligerante antimasonismo clerical y la prevalencia en nuestras latitudes (claramente en el caso español) del anticlericalismo masónico. No corresponde aquí exponer las razones de este enfrentamiento que se remonta prácticamente a los momentos iniciales el origen de la masonería moderna en la primera mitad del siglo XVIII, continuó con su identificación y asociación al laicismo revolucionario liberal y democrático a finales de ese mismo siglo y del siguiente, al protestantismo (en momentos muy anteriores al ecumenismo), al satanismo, las condenas pontificias y la excomunión, reservada a la Sede Apostólica, que quedó reflejada en el Código de Derecho Canónico de 1917 (c. 2335). Y, al mismo tiempo, la tendencia de parte de la masonería a eliminar de sus constituciones la fórmula del gran arquitecto del universo, siguiendo lo acordado por el Gran Oriente francés en 1877 que llevó a concluir por parte de la masonería española – además de la latina mediterránea – que la Iglesia era retardataria del progreso de la humanidad y del retraso cultural, social y político en todos los sentidos del país¹². La historia es muy conocida y no se hace necesaria reproducirla aquí. Tan sólo recordar que

12. J.A. Ferrer Benimeli, *La masonería española*, Madrid, Istmo, 1995. El mito de la masonería y la revolución fue objeto del Simposio del CEHME celebrado en Alicante en 1989, coordinado por J.A. Ferrer Benimeli.

los sectores reaccionarios españoles (sobre todo carlistas e integristas) libraron una dura batalla desde el último tercio del siglo XIX contra todo lo que significaba liberalismo, democracia y republicanismo y, en particular, a su obra secularizadora y laicista que consideraban expresión y manifestación de la acción de los masones. Cuando tras la proclamación de la Segunda República esa secularización se tornó, a imitación de lo ocurrido con anterioridad en países de nuestro entorno (Francia durante la III República; Portugal en su revolución de 1910), no sólo en alcanzar la separación de la Iglesia y el Estado sino en impulsar sus autoridades un laicismo radical que procurase la secularización, se entendió – como venía señalándose desde antaño aunque no fuese cierto – que la masonería era la única culpable de todas estas medidas. Para todos estos sectores católicos, no sólo los clérigos sino muchos civiles de ideología reaccionaria, la Orden estaba detrás de esas medidas contra la Iglesia que les herían en lo más profundo de su ser, allí donde enraizaban sus creencias religiosas. En relación, por último, de los planteamientos ideológicos de quienes tenían en sus manos todo el aparato represivo del Franquismo – incluido contra los masones – también se hacen necesarias algunas, aunque breves, consideraciones. Debe quedarnos claro que todo el aparato franquista rezumaba antimasonismo como sobradamente es conocido por la abundante bibliografía existente al caso¹³. Hace años Martín de la Guardia hizo un breve pero excelente trabajo sobre cómo, a partir de la prensa falangista y adláteres de preguerra, se jugó un importante papel en la configuración del cuadro propagandístico del contubernio, que tanta importancia tuvo posteriormente tanto para la legitimación del régimen franquista como en la represión a sus opositores; en tal sentido recoge no pocos textos de José Antonio Primo de Rivera, Ramiro Ledesma Ramos y Onésimo Redondo publicitados en los órganos de expresión de sus distintas ideologías durante la Segunda República en los que quedaba reflejada esa animadversión por los masones que después, reunidas sus huestes en FET y de las JONS merced a Franco, podían ejercitar sin ambages desde sus altas responsabilidades en el aparato represivo¹⁴. Distinto podía ser en principio el caso de los militares: el extenso y denso *Diccionario* de Manuel de Paz da cuenta de hasta qué punto estaban la

13. J.J. Morales Ruiz, *El discurso antimasonico en la Guerra Civil español*, Zaragoza, Gobierno de Aragón, 2001. J. Domínguez Arribas, *El enemigo judeo-masónico en la propaganda franquista (1936-1945)*, Madrid, Marcial Pons, 2009.

14. R.M. Martín de la Guardia, *Falange y masonería durante la Segunda República: hacia la configuración del modelo de Contubernio*, en J.A. Ferrer Benimeli, *Masonería, revolución y reacción*, Alicante, Instituto Juan Gil Albert, 1990, pp. 497-511.

masonería imbricada en el mundo castrense y, también recientemente, los trabajos de Gil Honduvilla buen conocedor de ese mundo desde dentro¹⁵; sabida es la condición de masón de Miguel Cabanellas Ferrer, nombrado a pesar del criterio contrario del general Mola, presidente de la Junta de Defensa Nacional instituida en Burgos el 24 de julio – era el general de división más antiguo de entre los sublevados – pero convencido por Pérez Madrigal (que también había sido masón, diputado “jabalí” de la Segunda República, ahora colaborador de Mola y más tarde, hasta su muerte, furibundo antimasón) según manifestación propia, para que así dejase de tener mando en tropa¹⁶. Ahora la situación de los militares tendía a ser radicalmente distinta por cuanto, en esa misma legislación represiva, quedó recogido el procedimiento para juzgar en su caso a los miembros del ejército por – entre otros – esos delitos, lo que hacía improbable que quienes hubieran tenido actividad masónica o política formasen parte del aparato inculpatario¹⁷. En cuanto a la Magistratura, a falta de estudios específicos, podemos suponer que sus miembros también sentirían animadversión hacia la masonería, parecer que terminó rezumando en el ejército y era la propia del tradicionalismo (más arriba se ha citado a Uribarri, ubicado en el TERMC) como ha quedado reflejado en el caso de los últimamente citados en los numerosos estudios que existen al respecto, sobre todo en los relativos a la prensa carlista, integrista y tradicionalista; el amplio espectro político de ideología reaccionaria era en resumidas cuentas profundamente antimasónico, por entender que detrás de la Orden estaba el movimiento revolucionario y, ahora también, el internacionalista (el comunismo). No era sólo la Iglesia quien tenía animadversión hacia la masonería, sino que esta se extendía por todo el espectro reaccionario y totalitario. Y un breve apunte sobre los que resultaron encausados. Las personas tienden a evolucionar en cuanto a planteamientos ideológicos, militancia e incluso valores a lo

15. M. de Paz Sánchez, *Militares masones de España (diccionario biográfico del siglo XX)*, Valencia, UNED, 2004. J. Gil Honduvilla, *Mecanismos jurisdiccionales y extrajudiciales de represión de los militares masones andaluces en la Guerra Civil. Masones republicanos y masones nacionales*, en F. Martínez López y L. Álvarez Rey, *La masonería en Andalucía y la represión durante el Franquismo*, Madrid, Biblioteca Nueva, 2017, pp. 215-239.

16. J.L. Ruiz Sánchez, *Joaquín Pérez Madrigal (1898-1974). De republicano, masón y anticlerical a furibundo franquista e integrista católico*, en J.M. Delgado Idarreta e Y. Pozuelo Andrés (coords.), *La masonería Hispano-Lusa y Americana*, Oviedo, Universidad, 2017, p. 925.

17. J. Gil Honduvilla, *op. cit.*; A. Barragán Moriana, *El perfil de las élites jurídicas de los tribunales de excepción. La justicia militar y sus hombres*, en M. Gómez Oliver, F. Martínez López y A. Barragán Moriana (coords.), *op. cit.*, pp. 327-350.

largo de toda su vida. En algunas personas el ingreso en la masonería pudo formar parte de su trayectoria vital, que luego pudo quedar orillarla antes incluso de que llegara la represión franquista. Existen desde luego masones que se mantuvieron fieles a los principios de la Orden, de “por vida”, y por su compromiso asumieron la persecución a la que fueron sometidos. Pero no pocos de los iniciados lo hicieron por cuestiones que no eran las esencialmente masónicas (como escuela de crecimiento y perfección personal) sino que pudieron influir otros aspectos (políticos, por ejemplo) como ya señalara el propio Martínez Barrio en los años veinte. También los hubo que se sintieron defraudados al entrar en los talleres y los abandonaron, dejando de pagar sus cuotas y de asistir a las tenidas. Todo ello explica en gran medida las situaciones tan dispares que podemos encontrarnos en la represión.

Los informes y escritos de los curas en la documentación represiva por el delito de masonería

Resuelto qué miembros de la Iglesia y por qué razón figuran en los textos legales represivos es hora de analizar los escritos que podemos encontrarnos en los distintos expedientes, centrándonos en los del TRP y los del TERMC de las provincias de Almería, Granada y Jaén como muestra. Ya señalamos que el estudio no lo hacemos sobre toda la documentación, ingente y muy dispersa en el primer caso, pero el resultado de la exploración puede marcar la tendencia general. Anotaremos en nuestro análisis la existencia o no de estos escritos e informes de miembros de la Iglesia y en qué parte de la instrucción se insertan: si en la denuncia para la incoación del mismo; con los otros informes del alcalde, la Guardia Civil y de la Jefatura Local de FET y de las JONS, que eran obligatorios hacerlos en la LRP; o en la parte correspondiente al descargo por el inculpado. En el caso de los informes exigidos por la ley (el del párroco) valoraremos tanto su contenido en sí como en relación con los presentados por los restantes organismos civiles y policiales; y en los presentados por el inculpado en descargo (que son abundantes ante el TERMC) trataremos de ahondar en las circunstancias personales, masónicas y religiosas de quien lo traían a colación para defenderse y librarse, si podían, de la condena. No trataremos de ser exhaustivos en el sentido de reflejar muchos casos, sino los más significativos de los hallados en el muestreo. En el TRP, el peso de las denuncias en los casos que hemos consultado se la distribuyeron entre el alcalde, el juez municipal y el aparato falangista; también el Servicio de Investigación Político Militar (SIMP) y la

Comisaría de Investigación y Vigilancia. Si bien existen algunas denuncias de particulares (generalmente en los ámbitos más rurales en relación con las requisas y ocupación de inmuebles practicadas durante la guerra) no es lo habitual, ni tampoco propio en los expedientes instruidos por pertenencia a la masonería¹⁸. En todos los consultados de las provincias de Almería y Jaén, por ejemplo, no hemos encontrado ninguna denuncia impulsada por párrocos u otros miembros del clero.

En lo relativo al informe del párroco que requería la legislación es mayoritario el número de expedientes en los que está; su ausencia, generalmente en municipios pequeños, suele estar motivada por la inexistencia de sacerdote en unos momentos y circunstancias en las que debió resultar difícil la provisión de los curatos sobre todo en diócesis en las que el sacrificio de los ordenados resultó numeroso. En no pocos casos los párrocos llevaban escaso tiempo en su curato y en esta razón fundamentan la parquedad de la información que trasladan. Si se efectúa un cotejo entre los contenidos de los distintos informes requeridos por la autoridad judicial puede observarse que el del cura resulta a veces una copia literal (incluso en las expresiones y giros lingüísticos empleados) del realizado por el alcalde o, en menor medida, el jefe local de FET y de las JONS, lo que nos puede indicar la procedencia de la información reunida, inclusive la relativa a las propiedades rústicas y urbanas de los inculpados. Respecto al contenido de los informes de los curas párrocos para el TRP, en general suele estar ausente la radicalidad, aunque esto depende más de la personalidad del ordenado. «Es desafecto al régimen» se dice en no pocos informes, añadiéndose a continuación «sin que se sepa haya hecho nada malo». Suelen distinguirse aquellos expedientes en los que el inculpado había participado en la destrucción de las imágenes y de los edificios religiosos, pues ahí sí que existe un mayor grado de agresividad e incluso exigencia a que el responsable efectuara una reparación de lo que había destruido o robado¹⁹; también se refieren casos – como informaba el párroco de Bayarcal – en los que los inculpados habían salvado «las Imágenes, ropa y otros objetos de esta Iglesia, habiendo guardado parte de ellas en su casa»²⁰. En cuanto a los que fueron encausados ante el TRP por haber sido masones – que en el muestreo resultan no ser los más abundantes – en no pocas ocasiones se refieren en los informes de los párrocos el desconocimiento de este particular. Veamos algunos

18. Archivo Histórico Provincial de Almería. *Responsabilidades Políticas*, en adelante AHPA. RP, leg. 3757/21 y 22.

19. AHPA. RP, leg. 376720a.

20. AHPA. RP, leg. 375723.

casos. «Debido al poco tiempo que llevo en esta Parroquia y Provincia [...]» – se decía en uno de los informes incoados en el apartado 4º H, el relativo a pertenencia a la masonería – «no he tenido ocasión de conocer al abogado hijo de esta...»; «pero si he podido oír que ha sido directivo de Izquierda Republicana en la política del Masón Barcia y Gobernador en varias provincias»; nada se decía en otro del párroco de San Pedro Apóstol de la capital de Almería limitándose a decir que «ignoro si poseía bienes dicho Sr.»; y el de San Roque de la misma ciudad, con respecto a otro tipificado en el mismo delito, decía expresamente: «Todo ha sido infructuoso, no le conocen indicándome negativamente quienes he preguntado»²¹. Otro tanto ocurre respecto al hermano masón “Tomás de Iriarte”, de la logia Actividad de la capital almeriense, de quien el cura ecónomo de la parroquia de Santiago decía expresamente que «no conoce a los sujetos feligreses de esta parroquia a quienes se refiere el presente oficio y a pesar de haber hecho varias averiguaciones, no ha logrado ningunos datos de ellos»²². Y otro tanto en el caso del hermano masón “Marté”, militar granadino iniciado en la logia Evolución en 1935: su párroco informó en septiembre de 1939 «que ignoro en absoluto por falta de datos lo que pueda haber acerca de los antecedentes políticos sociales de [...]». Preso hasta la liberación no he conocido a dicho Señor hasta mi vuelta a esta feligresía, observa en la actualidad muy buena conducta»²³. Algunos informes resultaban ciertamente llamativos. Del reconocido masón José Antonio Martín López el párroco de Santa María de Linares (Rafael Álvarez Lara, más tarde obispo de Guadix y Mallorca) decía que era «de reconocidas ideas izquierdistas habiendo pertenecido con anterioridad al Glorioso Movimiento y durante él a la CNT ejerciendo en ella los cargos de Vocal y Tesorero» habiendo ingresado luego en el ejército rojo; añadía que era «considerado masón, habiendo asistido a reuniones celebradas en Venta Eritaña (Granada)», algo en lo que también insistía la Comisaria General de Seguridad y Vigilancia de Linares; pero, finalmente, el cura reconocía que era «persona de buena conducta, pública y privada»²⁴. Del músico jiennense Francisco Rodríguez Cadenas

21. AHPA. RP, leg. 37582, 3 y 4. Sobre la acción del TRP en esta provincia, P. Martínez Gómez y M. Ruiz García, *La aplicación de la Ley de Responsabilidades Políticas en Almería*, M. Gómez Oliver, F. Martínez López y A. Barragán Moriana (coords.), *op. cit.*, pp. 107-127.

22. AHPA. RP, leg. 37567.

23. AHPA. RP, leg. 375623.

24. Archivo Histórico Provincial de Jaén, en adelante AHPJ, leg. 39485. Sobre la acción del TRP en esta provincia, A. Gómez Contreras y S. Cruz Artacho, *La aplicación de la Ley de Responsabilidades Políticas en Jaén*, M. Gómez Oliver, F. Martínez López y A. Barragán Moriana (coords.), *op. cit.*, pp. 219-233.

que ingresó en la masonería en abril de 1936, a pesar de que en el encabezamiento del oficio que se le remitió al párroco de El Sagrario de la ciudad de Jaén se le indicaba expresamente que se refiriese a su condición de masón, que había reconocido, se limitó a decir: «Fue durante el dominio rojo dirigente del sindicato de Artes libres de la CNT y al mismo tiempo miembro por dicho sindicato de la federación provincial de sindicatos no reconociéndole otras actividades»; desde luego que quien no perdió detalle fue el brigada de la Guardia Civil apuntando en su informe no sólo su pertenencia a la Masonería sino también el grado que ostentaba²⁵. A pesar del antimasonismo manifiesto del clero, no pareció existir una inquina particular, salvo excepciones. De “Sebastián Pérez”, de la logia Actividad de Almería, todos los restantes informes hacían mención de su condición de masón. Por el contrario el párroco, tras indicar que el susodicho era seguidor de Augusto Barcia, se limitó tras referir su nivel de riqueza añadiendo: «No me consta con certeza sea masón, sólo se el decir de la gente entre quien es notorio ese criterio»; y en lo relacionado con el período bélico, señalaba el sacerdote que le habían informado que fue Delegado de Abastos «viviendo con más desahogo» y «no tuvo actividades peligrosas, aunque fue uno de los que se hicieron cargo en sentido de control» de un establecimiento de tejidos²⁶. En cambio, en la misma provincia el párroco de Dalías, que se caracterizó como denunciante radical, señalaba de otro que era «de pésimos antecedentes», pero sobre todo «observó una conducta escandalosa, pues siendo casado vivió malamente con otras mujeres públicamente»; además de ser «causa del encarcelamiento del Coadjutor del Ejido, del Maestro Nacional, de D. Rafael Rubio y otros a quienes martirizó cruelmente antes de asesinarlos», datos estos últimos que no figuraron en el cuerpo de la causa²⁷. Tras indicar el nulo papel de los miembros de la Iglesia en la formulación de las denuncias contra los masones de la muestra analizada y los contenidos más habituales de los informes que, según prescribía la ley represiva, habían de cumplimentar los párrocos detengámonos a continuación en los escritos, declaraciones o informes provenientes de miembros de la Iglesia presentados por los encausados en su descargo o defensa. Suelen ser los más abundantes y variados, sobre todo en el TERMC. Resulta cuanto menos sorprendente el que figura en el sumario de responsabilidades políticas de Francisco Martínez Gámez, de la logia Lealtad de Jaén, afiliado a la masonería en abril de 1936. Los informes de la Guardia Civil

25. AHPJ, leg. 39478.

26. AHPA. RP, leg. 3757/6.

27. AHPA. RP, leg. 3757/15.

y del Ayuntamiento coincidían indicando que, según distintas versiones, había estado afiliado a ella. El encausado, como no podía aportar ninguna documentación en su descargo, pidió que entre los testigos declarara el sacerdote Cándido Milagro quien, sorprendido, relató:

Que conoce a Francisco Martínez Gámez, desconociendo por completo que este hubiera pertenecido a la masonería. Que el día veintidós del actual [septiembre de 1939], y al ir a decirle el denunciado que le había propuesto como testigo en el expediente que se le seguía se quedó sorprendido al decirle que las acusaciones que le hacían era de ser masón. Que si el declarante hubiera sabido que dicho individuo era de la masonería, no hubiera tenido con él la amistad tan grande como ha tenido hasta el momento presente. Que al principio del movimiento y como quiera que el declarante se tuvo que ocultar en su casa para que no lo persiguieran el denunciado lo visitaba con mucha frecuencia, teniéndolo al corriente de las noticias que daba la radio nacional. Que también le consta al testigo que en el domicilio del expedientado ha tenido ocultas a dos monjas del Convento de las Carmelitas²⁸.

Sobre el hermano Antonio Campoy Ibáñez, médico oculista de la logia Evolución de Almería que según los servicios de información había sido expulsado de la masonería, doña Carmen Góngora (organizadora y jefa de la organización clandestina de espionaje y socorro blanco que actuó en Almería durante la guerra amparando sacerdotes y personas de orden) presentó dos escritos señalando que le conocía desde hacía años, que no había pertenecido a más partido político que Acción Republicana, del que se separó en octubre de 1932 no militando luego en ningún otro y, sobre todo, que había colaborado con ella poniendo en riesgo su propia vida. Sobre su condición de masón decía:

Que me consta, de absoluta certeza, que D. Antonio Campoy Ibáñez, fue expulsado de la masonería alrededor del mes de octubre del año 1932, por declaración expresa del interesado, hecha a mí en aquella fecha, y comprobada por mí en cuantas investigaciones he ido realizando y en cuantas confidencia he ido recibiendo en la expresada fecha hasta la actualidad en relación con los afiliados a la masonería, pudiendo, por consiguiente y como consecuencia de todos los datos que obran en mi conocimiento sobre este asunto, afirmar la absoluta veracidad del hecho de que el Sr. Antonio Campoy Ibáñez fue expulsado de la masonería y que lo fue en la fecha que consigno en el principio de esta certificación; expulsión que, por otra parte, queda confirmada por el hecho de que este Sr. perteneció a mi organización durante todo el Glorioso Movimiento Nacional, lo que de ser masón no hubiera sido posible, pues ni él hubiese entrado a for-

28. AHPJ, leg. 39477.

mar parte de mi organización que iba contra todos los principios y actividades de la masonería, ni yo lo hubiese aceptado, como era lógico, como uno de sus componentes²⁹.

Algo que ratificaba el cura párroco quien, en un breve informe, refería cómo él mismo pudo comprobar «con absoluta certeza, que había sido expulsado de dicha asociación por falta de asistencia a sus reuniones y disconformidad con sus principios y actividades». Tanto el TRP (y luego el TERMC) le absolvieron de los delitos, aunque hubiese abandonado la Orden por falta de asistencia y pago; lo había hecho en fecha bastante más temprana de la que disponía la legislación represiva³⁰. En el TERMC esta documentación clerical suele ser más abundante, no limitándose al informe del párroco³¹. Los inculcados presentaron abundancia testifical en su descargo firmados por clérigos (a veces con la indicación de haber sido testigos de su reconciliación con la fe) además del documento de abjuración masónica hecho ante los responsables eclesiásticos autorizados; frecuente fue también poner por testigos a personas consagradas, además de presentar certificados de pertenencia a distintos organismos religiosos (cofradías, Acción Católica y otros). Y si bien es posible encontrar entre la documentación consultada algunas cartas de clérigos que censuran a los inculcados, aparte de no ser abundantes no hacen sino confirmar lo que ya dicen los informes de otras procedencias. El número de casos que podríamos traer aquí para corroborar el aserto son abundantes por lo que haremos una selección representativa. El hermano “Ramón” de la logia Humana de Linares (Francisco Cañas García), jornalero, se había librado en el TRP de la acusación de masón, pero no así ante el TERMC puesto que lo tenía fichado la Comisaría General Político Social. El informe del Ayuntamiento venía a decir que quizás lo fue, pero hacía muchos años. El párroco de Santa María fue más claro y determinante: «Ha estado afiliado a la masonería, sin asistir a reuniones, ignorándose grado y nombre simbólico»; en su comparecencia en Madrid ante el Tribunal presentó su profesión de fe del obispado de Madrid-Alcalá³². En el caso de Juan Diego Moreno Gil, “Francisco”, funcionario del Servicio de

29. AHPA-RP, leg. 3758, 5.

30. F. Martínez López (coord.), *Masones, republicanos y librepensadores en la Almería contemporánea (1868-1945)*, Almería, Universidad, 2010, pp. 322-333.

31. Para el estudio se han consultado todos los expedientes del TERMC conservados en el Centro Documental de la Memoria Histórica (Salamanca) relacionados con masones de las provincias de Jaén y Granada.

32. Centro Documental de la Memoria Histórica, en adelante CDMH, TERMC, 10507. Finalmente fue inhabilitado.

Aduanas, vivía desde 1933 en el Protectorado de Marruecos, pero estuvo en la logia Tolerancia de Linares en 1926 durante unos meses. Cuando le llamó el Tribunal en 1946 vivía en Tetuán. No tuvo problema en reconocer su paso por el taller del que fue expulsado por no asistir a las sesiones. Hizo constar en descargo su condición de católico por cuanto en diciembre de 1926 falleció su esposa «murió cristianamente y su entierro, encargado por mí, fue católico, como lo demuestra la partida de defunción que acompaño», añadiendo que se había casado de nuevo en la parroquia Nuestra Señora de las Victorias (Tetuán) el 17 de junio de 1936 «cuando mayor era el predominio de los elementos marxistas», donde al poco de nacer también bautizó a su hijo. Entre los certificados que acompañaban estaba la carta del misionero franciscano y cura párroco de Nuestra Señora de las Batallas en la que se indicaba que ante él y dos testigos había hecho retractación de sus errores añadiendo que «su conducta siempre y en todas las circunstancias ha sido de respeto y consideración a las leyes y disposiciones de la Iglesia Nuestra Madre»; aportaba una carta del coadjutor de la parroquia de San Francisco de Asís de Linares en la que se acreditaba el entierro de su primera esposa con el ritual católico³³. Ya había sufrido pena de prisión Andrés Valls Milla, “Andrés”, iniciado en la masonería en 1926 en la logia Tolerancia siendo más tarde fundador de Humana, donde tuvo algunos cargos; también perteneció en 1936 al PSOE. Al ser requerido por el Tribunal tanto el alcalde como el comandante del Puesto de la Guardia Civil acreditaron su buena conducta. Más claro fue el párroco de Arjona quien hizo saber que ante él había hecho retractación de su pertenencia a la Orden. Si en su declaración refería por qué la había abandonado y ahora se situaba en el seno de la Iglesia, añadió el párroco en 1949:

Que D. Andrés Valls y Milla, de esta feligresía, al que conozco personalmente, no es hombre que tenga sentimientos antirreligiosos, sino todo lo contrario. Recibió una educación primitivamente buena en el hogar cristiano en que se educó, aunque más tarde ingresara en la masonería por uno de sus compromisos de amistad, ignorando su ilicitud, y desde luego sin haber observado en las reuniones a las que él asistió nada inmoral, y si filantrópico, y de auxilio al desvalido. Hoy aunque todavía poco práctico en materia religiosa, suele frecuentar la Iglesia parroquial para oír la predicación en solemnidades y fiestas extraordinarias y creo y expreso que el hábito que [¿] haya tenido de falta de asistencia a las prácticas obligatorias de Misa el domingo y días preceptivos desaparecerá porque su fondo es bueno y además devoto de la Santísima Virgen³⁴.

33. CDMH, TERMC, 5184.

34. TERMC, 24128.

La relación de inculpados para quienes los sacerdotes, religiosas y otros laicos presentaron cartas a su favor en la provincia de Granada es muy extensa; también los hubo sin referencias. De José Sierra Ruano, militar retirado, iniciado en 1933 en la logia Riberas del Genil, afirmaba el párroco de El Marchal en el mismo sentido que las autoridades municipales y falangistas: «Es persona de buenos antecedentes y que en todo tiempo ha observado buena conducta tanto moral como social»³⁵. Sobre José Rivas Rincón, maestro, a pesar de haberse iniciado en la logia Alhambra en diciembre de 1936, se deshacía en elogios sobre sus actitudes educativas y religiosas el párroco de Ugíjar³⁶. Otro tanto ocurrió con Antonio Fajardo Vilches, iniciado en Generalife en 1925, de quien el párroco de San Cecilio señaló que «ha observado siempre una conducta intachable y ha favorecido económicamente sus obras»³⁷. En el caso de Enrique Ruiz Albea, fundador de la logia Ganivet en 1932, lo hacían los párrocos de Itrabo, de Cogollos de Guadix, además del Pbro. Inspector Jefe de Primera Enseñanza de la provincia de Granada y el capellán de las Comendadoras de Santiago³⁸. Al médico José Rodríguez Santos, iniciado en 1927 en el triángulo Alhambra, quien decía haberse separado de «la secta» en 1928 y retractado en 1940, tampoco le faltó quien desde el ámbito religioso testificase a favor de él: el cura propio de la parroquia de San Cecilio, el magistral del Sacromonte y los secretarios de las cofradías de Santa María de la Alhambra y del Cristo del Consuelo³⁹. Y en el caso del maestro José Morales Zurbano, iniciado en 1932 en la logia Ganivet, lo hicieron los párrocos de Purchil y Loja, el secretario de Acción Católica de Granada, de la Asociación Católica de Maestros y hasta la superiora y otra monja del convento de la Encarnación, quienes decían que durante el dominio del Frente Popular «en una de las revueltas de esta capital e incendios de convento» al tener que abandonarlo «las tuvo alojadas en su propio domicilio, durante el tiempo de aquellos desórdenes; no creyendo por tanto que aquel haya pertenecido a secta secreta alguna»⁴⁰. La presentación de muchos testimonios no era garantía de nada en la aplicación de la ley; ni tan siquiera el hecho de la reconciliación con la Iglesia y la abjuración (prescrita

35. CDMH, TERMC, 16169.

36. CDMH, TERMC, 17356.

37. CDMH, TERMC, 16089.

38. CDMH, TERMC, 3037.

39. CDMH, TERMC, 4303.

40. CDMH, TERMC, 3000.

en el Código de Derecho Canónico) realizadas en algunos casos con anterioridad a la legislación represiva franquista⁴¹.

Pudiera suponerse que los párrocos ignoraban el pasado masónico de los inculpados. Decía el párroco de Albuñol del médico Lorenzo Domingo Viñolo, de la logia Verdad, tras referir su «conducta intachable», no dándole importancia al pasado masónico:

Su familia con la cual he vivido siempre, es de las más piadosas de la localidad, de aquí la sorpresa que nos causó a todos, su destitución como médico forense, por haber pertenecido a la masonería, pues todo el pueblo lo ignoraba y según todos los que recordaban este incidente, fue debido a una broma de jóvenes, que por burla y en parte influenciados por un secretario de Ayuntamiento, que aquí había en aquellas fechas que era masón y les decía que eso no era cosa mala, que hasta había curas en esa asociación o secta, y al ausentarse de aquí aquel secretario todo terminó, sin que se haya vuelto a nombrar aquí la masonería⁴².

Y otro tanto hizo el mismo párroco con Juan García Vargas, refiriendo tras considerarlo buena persona: «Respecto a pertenecer a la masonería» – decía el cura – «es un hecho ya bien conocido en Albuñol, y al cual no se da importancia»⁴³. De José García Rojano, iniciado en la logia Alhambra de Granada en 1933, decía el párroco de Santa Catalina de Loja refiriéndose veladamente – suponemos – a su pasado:

Según referencias fidedignas y de toda garantía con anterioridad a la fecha indicada, ha practicado y vivido como buen cristiano y católico lo acredita, no solo el estar bautizado, sino el haber recibido canónicamente dos veces el Santo Sacramento del matrimonio, no habiendo tenido en cuenta ni pensado en ningún otro rito contrario a la Iglesia Católica interés ha procurado que sus hijos reciban en el tiempo indicado el Santo Bautismo, primera Comunión y educación cristiana y religiosa⁴⁴.

La incredulidad de esa pertenencia parecía contagiosa. Quien testificó a favor del periodista y oficial del Ayuntamiento de Granada Ángel

41. J.L. Ruiz Sánchez, *La represión de la masonería en Granada durante la Guerra Civil y el Franquismo. Nuevas aportaciones*, en J.L. Ruiz Sánchez, Y. Pozuelo Andrés, A. Ventura y J. Franco (coords.), *La masonería mito e historia*, Sevilla, Editorial Universidad de Sevilla, 2020, pp. 153-183.

42. CDMH, TERMC, 424. De su conducta excelente también daba cuenta el Arcipreste de Loja.

43. CDMH. TERMC, 4304.

44. CDMH, TERMC, 12576.

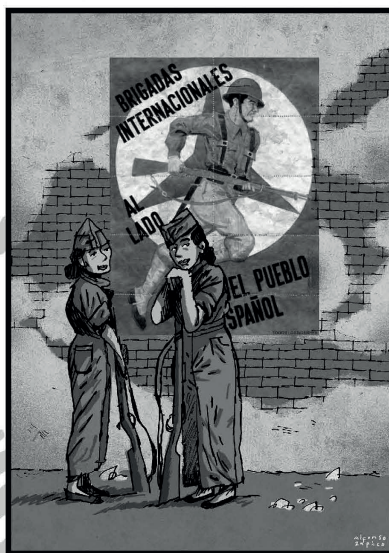
Ferrer López, iniciado en la logia Riberas del Genil en 1934, fue el secretario local de la Asociación Católica Nacional de Propagandistas, periodista de “Ideal” (del grupo La Editorial Católica), quien decía que «nunca manifestó ningún sectarismo religioso anticatólico, ni atendió más que al aspecto profesional de su trabajo»; añadía que «en los primeros días del Movimiento Nacional tuve conocimiento de haberse descubierto en Granada la documentación e incluso los distintivos, chirimbolos y atributos de una Logia Masónica» siendo detenidos todos sus miembros pero no él, «de quien nunca he oído decir que perteneciese a esta Logia, ni siquiera fuese simpatizante de esta institución sectaria»⁴⁵.

Conclusiones

La responsabilidad de la represión llevada a cabo desde los tribunales constituidos contra la masonería en el primer Franquismo recayó sobre los militares y la nueva clase política emergente que venía a representar el conglomerado FET y de las JONS, junto a la Magistratura, cuya ideología rezumaba antimasonismo por su ideología reaccionaria o totalitaria. La Iglesia, el clero, que mayoritariamente se ubicaba también en ese espectro ideológico, no fue parte de esta empresa represiva, aunque las personas responsables de la misma fueran católicos convencidos. Según determinaba la legislación, en la instrucción de las causas los responsables requerían un informe del cura párroco quien, como conocedor de aquella realidad y no en su condición de miembro de la Iglesia, debía facilitar al tribunal los datos que supiera del inculpado; en el mismo sentido, siguiendo planteamientos anteriores, lo tendría que hacer el alcalde y, ya más identificados con el aparato franquista, los responsables de la política y orden público local. A pesar de la animadversión que sentía el catolicismo hacia la masonería por cuestiones doctrinales, de la lectura de dichos informes no se deduce mayoritariamente un especial ensañamiento quienes habían estado en talleres masónicos; acaso en ello pudo estar, además de aspectos estrictamente teológicos sobre quien ha caído en el error, el hecho de que a estas alturas no pocos hermanos habían reconducido su vida hacia otras posiciones, bien por oportunidad o por puro convencimiento. En los casos investigados, en general los informes de los párrocos no tendieron a ser más radicales que los presentados por el alcalde y responsables políticos y de orden público; al contrario,

45. CDMH, TERMC, 28794.

predominaron los benévolos, aunque ello no es óbice para encontrarnos con algunos especialmente agresivos. En otros resquicios que la legislación permitía actuar a la Iglesia (y a cualquier ciudadano u organización) como era pedir la incoación de un expediente, no consta que aquellos actuasen. Por el contrario, sí que lo hicieron a petición del inculcado en su descargo, en el que abundaron escritos no sólo de sacerdotes sino también de organismos religiosos y de fieles laicos. La existencia de estos documentos, en algunos casos sobreabundantes, no fue garantía de obtención de beneficios.



Segni della memoria

Disegnare la Guerra civile spagnola

A cura di
Felice Gambin

Edizioni dell'Orso

ANNI HORRIBILI O EL DESENCADENANTE DE LA GLORIOSA (1865-1866)

María José Vilar

Universidad de Murcia

<https://orcid.org/0000-0002-7244-5418>

Ricevuto: 13/03/2021

Approvato: 14/10/2022

El presente artículo se centra en analizar el complejo escenario de la monarquía isabelina, cuyo entramado venía constituido por las circunstancias heredadas de la caótica gestión de tiempos del Antiguo Régimen y las desacertadas decisiones adoptadas en los años previos a la caída de Isabel II y de su gobierno. Todo ello bajo el telón de fondo de una constante crisis económica y sociopolítica, de corruptela, sucesivas epidemias, mortandad y pobreza. El estudio se ha realizado en base a fuentes hemerográficas, documentales y bibliográficas.

Palabras clave: España; siglo XIX; Isabel II; El Rasgo; revolución; crisis

Anni horribili o l'innescio de La Gloriosa (1865-1866)

Il presente articolo si focalizza sull'analisi del complesso scenario della monarchia elisabettiana caratterizzata dalle circostanze ereditate dalla caotica gestione dai tempi del Vecchio Regime e le sbagliate decisioni adottate negli anni precedenti alla caduta di Elisabetta II e del suo governo. Il tutto sullo sfondo di una costante crisi economica e sociopolitica, di corruzione, successive epidemie, moria e povertà. Lo studio è stato realizzato sulla base di fonti emerografiche, documentali e bibliografiche.

Parole chiave: Spagna; diciannovesimo secolo; Elisabetta II; El Rasgo; rivoluzione; crisi

Anni horribiles or the Triggering Cause of La Gloriosa (1865-1866)

This article aims at analyzing the complex scene of the Elizabethan monarchy, whose framework was constituted by the circumstances inherited from the chaotic time management of the Old Regime and the wrong decisions taken in the years prior to the fall of Elizabeth II and her government. All this under the backdrop of a constant economic and socio-political crisis, corruption, successive epidemics, poverty and high mortality rates. The study has been carried out on the basis of hemerographic, documentary and bibliographic sources.

Keywords: Spain; 19th Century; Elizabeth II; El Rasgo, Revolution; Crisis

Planteamiento

Si alguien supo retratar con tintes premonitorios lo que en tres años iba a ocurrir, ese fue el neocatólico Aparisi Guijarro, quien sentenciaría ante las Cortes, en sesión celebrada el día 4 de febrero de 1865: «El ministerio está herido con llaga incurable [...] está muriendo, huele á muerte próxima, y en él muere el Partido Moderado, mueren los partidos medios: este es el principio del fin»¹. Así de rotundas fueron sus palabras, y ciertamente, aquel año anunciaba el ocaso de la Monarquía borbónica junto a su fiel valedor, el Partido Moderado.

Por aquel entonces el país sufría una de las crisis económicas más agudas de la España ochocentista², sumado a una crisis internacional³

1. Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional de España, en adelante HD-BNE, “LA IBERIA. Diario liberal”, año XIII, n. 5272, 5 febrero 1865, p. 3.

2. En realidad, España vivía en una constante crisis hacendística heredera de aquella hacienda deficitaria de tiempos de Fernando VII, agravada por una gestión inefectiva por falta de estabilidad política, y todo ello sumado a las carencias del nuevo sistema impositivo liberal. Sobre estas y otras cuestiones ahonda A. Bahamonde y J.A. Martínez, *Historia de España siglo XIX*, Madrid, Ed. Cátedra, 1994, p. 373.

3. Un panorama internacional marcado por la crisis del Pacífico, la insurrección dominicana junto a una coyuntura europea tensa. No podemos olvidar que, por aquel entonces, el rey Víctor Manuel reclamaba el reconocimiento del reino de Italia, cuestión,

y con una epidemia de cólera que azotaba con especial virulencia a la capital, contabilizándose exclusivamente en Madrid 2.875 fallecimientos⁴ en apenas tres meses y medio⁵.

Como solía ser ya habitual en el plano político, los diputados eran ajenos a las necesidades de la población; la teatralizada indignación mostrada en las sesiones a Cortes, y su general apatía contrastaba con el hambre, la necesidad, la enfermedad y el agotamiento propio del que vuelca todas sus fuerzas en ganar lo suficiente para llevar un trozo de pan a su familia; de esta necesidad sabían poco aquellos políticos, entonces ¿Cuál era el eje vertebrador de aquellos calurosos debates? ¿Qué temas eran los que les preocupaban? Paralelamente la prensa progresista y democrática mantuvo su propia contienda contra la prensa ministerial a través de sus ingeniosas y afiladas palabras⁶: ¿Qué noticias de índole político era las que les llegaba a la población? ¿Qué medidas adoptó el Estado tras la revolución de 1866?

Estas y otras cuestiones se irán analizando a lo largo de nuestra investigación, todo ello a partir de la revisión de los *Diarios de sesiones: Serie histórica* consultados en la web del Congreso de los Diputados (AHCD), de la prensa de la época a través de la base de datos de la Biblioteca

esta, altamente espinosa para el espíritu de la reina Isabel, dado que esto significaría admitir la desaparición de los Estados Pontificios. Sobre esta cuestión puede consultarse las obras de A. Sánchez Andrés, *Una diplomacia defensiva: la política exterior española en el Caribe y El Golfo de México entre 1865 y 1878*, en "Hispania. Revista Española de Historia", 2007, vol. LXVII, n. 226, mayo-agosto, pp. 491-492; J.B. Vilar, *Aproximación a las relaciones internacionales de España (1834-1874)*, en "Historia Contemporánea", 2007, n. 34, pp. 35-37; A. Sánchez Padilla, *Las relaciones entre España y Estados Unidos (1865-1898): problemas coloniales, diplomacia económica y cooperación cultural*, Tesis doctoral, Madrid, Univ. Complutense de Madrid, 2014, pp. 42-46; E. Rodríguez López, *Historia de una gran reina*, Córdoba, Almuzara, 2018, pp. 208-212.

4. Ph. Hauser, *Madrid bajo el punto de vista médico social*, t. II, Madrid, Impresores de la Casa Real, 1902, p. 303.

5. Las primeras defunciones se registraron el 15 de agosto, aumentando su número conforme pasaban los días, llegando a su cénit la semana del 10 al 16 de octubre y concluyéndose con una defunción el 30 de noviembre de aquel año.

6. No podemos dejar de mencionar el importante papel de las caricaturas en diarios como "El Cascabel" o "Gil Blas" (fundado en 1863 y 1864, respectivamente), dado que tenía un gran atractivo por su carácter gráfico, artístico y humorístico, a lo que se le sumaba la gran ventaja de que su lector no tenía que estar necesariamente alfabetizado, como apunta Y. Borregales, *Importancia de la caricatura como fuente de conocimiento histórico*, en "Tiempo y Espacio", 2017, vol. XXV n. 68, julio-diciembre, p. 115. Una lectura imprescindible a este respecto es la reciente publicación de: M.A. Orobon y E. Lafuente, *Hablas a los ojos. Caricatura y vida política en España (1830-1918)*, Zaragoza, Prensas de la Univ. de Zaragoza, 2021.

Virtual de Prensa Histórica (VBPH) y la Hemeroteca Digital de la Biblioteca Nacional de España (HD-BNE) (desde los diarios ministeriales “La España”; la prensa de signo neocatólico “La Esperanza”; de signo independiente “La Correspondencia de España: diario universal de noticias”; monárquico “La Época. Periódico político y literario”; de corte unionista “El Contemporáneo”; progresista “La Iberia. Diario Liberal”; o demócrata “La Democracia”, “La Discusión” o “El Pueblo”⁸; así como revistas “La América: crónica hispano-americana”, de corte liberal progresista-democrático; junto a la fuente impresa y bibliográfica.

El problema del erario público: de la epidemia barzanallanesca a “El Rasgo”

A inicios de 1865 el Partido Moderado, liderado por Narváez, dio suficientes muestras de mala gestión hacendística, llegando a sumar la astronómica cifra de seiscientos millones de reales de deuda del Tesoro; si bien aquel déficit no respondía exclusivamente a ese gobierno, sino que se debía en demasía a «inversiones realizadas en infraestructuras y a la ambiciosa política exterior desarrollada por el Gobierno unionista»⁹, espejo de «la depreciación de los fondos públicos y del consiguiente quebrantamiento del crédito, [...] [a consecuencia de] las pasiones políticas y los intereses personales»¹⁰. La única solución que encontraría viable Manuel García Barzanallana, por aquel entonces ministro de Hacienda, no fue otra que solicitar un anticipo forzoso, lo que se traduciría en añadir un impuesto extraordinario al pueblo español¹¹. Solución esta que mostraba una vez más el espíritu pragmático del político asturiano, quien anhelaba

7. Un periódico que en sus inicios (20/12/1860) significaba ser el principal órgano del Partido Moderado, cuyo objetivo era combatir abiertamente al gobierno de Leopoldo O'Donnell, sin embargo, en el tiempo en el que se encuadra el presente artículo, su rumbo político había virado radicalmente, dado que en 1863 se refunde con el diario “La política”, uno de los baluartes del Partido Unionista.

8. Dirigidos por Emilio Castelar; Nicolás María Rivero desde 1856 y a partir de abril de 1864 por Francisco Pi y Margall; y Eugenio García Ruiz, respectivamente.

9. C. García García, *Manuel García Barzanallana: un conservador en la época del conservadurismo*, en F. Comín, P. Martín Aceña y R. Vallejo (eds.), *La Hacienda por sus ministros. La etapa de 1845 a 1899*, Zaragoza, PUZ, 2006, pp. 263-298, p. 287.

10. Marqués de Miraflores, *Memorias del reinado de Isabel II*, t. III, Madrid, Biblioteca de Autores Españoles, 1964, p. 245.

11. En el ideario previsto por el ministro asturiano se contemplaba también reestructurar la contribución de consumos; establecer un impuesto sobre los artículos de lujo de fabricación extranjera y plantear una conversión de la deuda flotante. Con referencia al programa y su objeto, véase C. García García, *Manuel García Barzanallana...*, cit., p. 289.

alcanzar el *vellocino de oro*, erradicando, por vez primera, el déficit crónico de la Hacienda española a través de equilibrar la entrada de ingresos de un lado y de otro, con la contención de gastos¹².

Si bien aquel proyecto era la respuesta a destensar la cuerda que venía ahogando al erario público, aportando la recuperación deseada, este crisparía los ánimos de la oposición, que consideraba dicha medida absolutamente impopular y ruinosa, desencadenando un malestar generalizado entre la bancada del Congreso, destacando las intervenciones de los diputados unionistas¹³: Posada Herrera, de la Torre, Suárez Inclán, Camacho, Estrada, Caro y Cárdenas, Elduayen Gorriti o el propio Romero y Robledo, entre otros; quienes en nombre de los distritos a los que representaban (Llanes, y Torrelavega – Santander-; Santa María de Nieva – Segovia-; Avilés, Cañizar y Cazorla; Puebla de Prugat – Cataluña-; Enciso y Arnedo – Logroño-, Vergasa y Calahorra; Villaverde de Elche de la Sierra – Albacete-; Viso del Alcor, – Sevilla-; Valladolid, Lerma – Burgos-; Valle de Abdalacis, Molina, Navamorales, Aldeanueva de Santa Cruz, Alora, y la Carrera del Barco, respectivamente), trasladaron ante los presentes la firme oposición al anticipo forzoso, aportando los correspondientes pliegos de firmas. Aquella misma tarde daría noticia de lo sucedido la prensa¹⁴, y por ende sería puesta en conocimiento a la población, generando el consecuente debate.

La impopularidad del ministro junto a su proyecto del *anticipo* fue *in crescendo* hasta el punto de que el diario liberal “LA IBERIA” declaró, con su característico sarcasmo, que hasta «la ciencia ha declarado que la epidemia *barzanallanesca*, que tan desastrosos efectos está produciendo en los pueblos de España, es más sensible y perniciosa que el cólera y la fiebre amarilla»¹⁵. Epidemia esta que, a diferencia del cólera, tenía acuñada la faz del ministro conservador, no respondiendo por contra a un castigo divino¹⁶, como así quiso hacer creer el Partido Moderado y los ultracatólicos a la población más crédula con referencia a la epidemia del cólera, que en palabras del político y escritor Benito Pérez Galdós era

12. *Ibidem*, pp. 274-283.

13. AHCD, *Diario de las sesiones de Cortes*, n. 35, 21 febrero 1865, pp. 612-613.

14. Biblioteca Virtual de Prensa Histórica, en adelante BVPH, *La Correspondencia de España: diario universal de noticias*, año XVIII, n. 2473, 21 febrero 1865, p. 3.

15. HD-BNE, “LA IBERIA. Diario liberal”, año XIII, n. 3276, 10 febrero 1865, p. 1.

16. Los políticos moderados y ultraconservadores, aprovechando el reciente reconocimiento del reino de Italia por parte del Estado español, atribuyeron este hecho a la furia divina por haberse dado la espalda al Estado pontificio; siendo el cólera morbo de 1865 consecuencia directa de aquel nefasto acuerdo.

obra de «la hermanación monstruosa que ellos han hecho de la religión y la política»¹⁷.

Así pues, alcanzó tal magnitud las protestas que Barzanallana, enquistado en salvaguardar el proyecto de anticipo como el más favorable para el país, tal y como refirió el propio ministro¹⁸:

no queda absolutamente otro recurso, so pena de que el Congreso condene a este Gobierno y a cualquier otro que le suceda a ponerse de rodillas delante de unos cuantos capitalistas extranjeros, [ya que] se ha usado y se ha abusado de este sistema de crédito; porque se ha gastado enormemente; [y] se han consumido todas las economías que el país tenía disponibles.

Siendo vanos los esfuerzos de sus colegas de partido para hacerle cambiar de opinión, manifestó deseos de retirarse del ministerio, presentando su dimisión, que fue aceptada de inmediato (dado que aquel asunto – referiría el propio Narváez – «se ha[bía] ido poco a poco haciendo cuestión de partido, [percibiéndose discrepancias] no solo en la minoría, que es la oposición legítima, sino que también entre los individuos de la mayoría»¹⁹), ocupándose de dicha cartera Alejandro Castro Casal²⁰.

Ante aquella borrasca situación, en el que no pocos solicitaron la dimisión del ministerio al completo, como así lo hizo sentir el diputado de la unión liberal, el marqués de la Vega de Armijo, en sesión del Congreso de 21 de febrero (quien insistió en que el nuevo ministro de Hacienda declarase abiertamente si el proyecto de ley del anticipo forzoso seguía o no adelante, del que finalmente obtendría la confirmación de su retirada), señalaría al ministerio como responsable de dicho desatino; y exigiría su dimisión inmediata, a lo que saldría al paso el ministro de la Gobernación, Luis González Bravo, afirmando que si bien «los ministros son solidariamente responsables de sus actos, no [lo son] en todos y cada uno de los proyectos ministeriales»²¹.

Sin el proyecto de ley de Barzanallana y sin alternativa alguna por parte de Castro más que «unos presupuestos generales del Estado con optimismos de propaganda»²², la reina, conocedora de la situación

17. B. Pérez Galdós, *Crónica de Madrid (1865-1866)*, Obra inédita, Prólogo de Alberto Giraldo, Madrid, Ed. Castro, 1993 (I ed. 1933), p. 129.

18. AHCD, *Diario de las sesiones de Cortes*, n. 20, 3 febrero 1865, pp. 277.

19. AHCD, *Diario de las sesiones de Cortes*, n. 35, 21 febrero 1865, p. 613.

20. Castro Casal ejerció como ministro de Hacienda apenas cuatro meses (de 20/02 a 21/06/1865).

21. HD-BNE, «La Época», año XVII, n. 5210, 22 febrero 1865, p. 2.

22. R. de la Cierva, *Vida y amores de Isabel II. El Triángulo*, Madrid, Fénix, 1999, p. 567.

existente en la que se hallaba la Hacienda, quiso intervenir, planteando como solución al duque de Valencia vender parte del Patrimonio Real (considerándose patrimonio perpetuo de la Corona los palacios y sitios reales con sus naturales dependencias, el Museo de Pinturas y escultura, la Armería Real, la Alhambra de Granada y el Alcázar de Sevilla²³) hasta poder cubrir el déficit, aliviando de esta forma a su pueblo de la carga de un impuesto extraordinario. El problema surgió cuando Narváez dispuso desamortizar un montante mayor de bienes procedentes del real patrimonio al objeto de ingresar, junto a la cantidad apuntada al Tesoro público, un 25 por 100 extra a la tesorería de la real casa²⁴, traduciéndose en 150 millones de reales.

Así pues, cuando el duque de Valencia se presentó ante el Congreso de los Diputados el 20 de febrero de 1865, al objeto de exponer el problema en el que se encontraba el erario público junto a la solución ofrecida por la reina, y la recompensa que esta llevaba adherida, la noticia fue recibida con verdadero estupor por parte de la oposición, a pesar del vano esfuerzo del conservador Lope Gisbert²⁵ de tender puentes entre los presentes:

olvidemos un momento las tristes diferencias que nos separan; seamos una vez siquiera lo que somos, todos españoles, todos liberales y todos monárquicos, y vayamos todos, si es posible, a rendir a los pies del Trono el testimonio unánime de nuestro respeto, de nuestra gratitud y de nuestra admiración. [...] digamos a la excelsa Señora que lo ocupa: «No sois, Señora, vos sola grande en estas ocasiones; España también lo es, y por medio de sus legítimos Representantes viene a deciros que si tiene una Reina que excitará la admiración en los futuros siglos, también tiene un Congreso que sabe ponerse a la altura de su Reina».

La oposición interpretó aquel gesto como «una muestra del fracaso del Gobierno y una declaración política de la Corona»²⁶. Un claro ejemplo de aquella mala gestión lo hallamos en la intervención del diputado por Navarra, el tradicionalista Cándido Nocedal, quien en sesión del Congreso del día 22 de febrero²⁷, informó a los presentes que desde

23. BVPH, "La Correspondencia de España: diario universal de noticias", año XVIII, n. 2473, 21 febrero 1865, p. 2.

24. BVPH, "La Correspondencia de España: diario universal de noticias", año XVIII, n. 2472, 20 febrero 1865, p. 3.

25. AHCD, "Diario de las sesiones de Cortes", n. 34, 20 febrero 1865, pp. 607-608.

26. J. Vilches, *Isabel II. Imágenes de una reina*, Madrid, Ed. Síntesis, 2007, pp. 213-14.

27. AHCD, "Diario de las sesiones de Cortes", n. 36, 22 febrero 1865, p. 646-651.

1835 hasta la fecha se había triplicado el presupuesto general del Estado y el de los Cuerpos colegiados por el derroche, la corrupción, malversación y ambición de quienes habían ocupado, y seguían ocupando, el gobierno.

Pulso de poder entre la prensa ministerial y su opositora

No obstante, la pugna trascendería los muros del Congreso llevándose a la prensa, cuyo objetivo no era otro que generar el debate entre la población y controlar la opinión pública. Entre los días 20 y 24 de febrero, la noticia acapararía la atención en casi todos los diarios, desde los de corte ministerial, como “la España”, “el Español” o “El Comercio de Cádiz”, que se encargaba de hacer llegar a sus lectores el discurso oficial, reservando diariamente sendas páginas, a fin de publicar los partes telegráficos recibidos por parte de los presidentes de las diputaciones provinciales y los alcaldes al objeto de expresar «el gran efecto que ha[bía] causado en todos los pueblos, la cesión hecha por S.M. la Reina»²⁸. En aquellos despachos no solo se articulaban palabras de agradecimiento y de júbilo²⁹ de todas y cada una de las provincias españolas (desde La Coruña hasta Huelva); sino que, además, daban noticia de los distintos actos que se estaban celebrando en honor a Isabel II: desde procesiones civiles, portándose «retrato de S.M. con música y banderas», recorriendo las ciudades como fue el caso de Orense, Valencia o Ciudad Real, que «en medio de miles de vivas, música y otras demostraciones del regocijo [...] los estudiantes dando vivas a la Reina se [presentaron] delante de la casa del gobierno para dar una serenata»³⁰, hasta en otras ciudades como Huelva o Baeza junto a la música, «las campanas y las salvas anuncia[ban] a la noche la general iluminación»³¹, o como Huesca, que su «corporación municipal ha[bía] dispuesto también que se haga una demostración pública y se distribuyan limosnas a los pobres y establecimientos en recuerdo del acontecimiento que hoy admira la nación entera»³².

No obstante, aquellas exaltaciones de complacencia no representaban el sentir de la mayoría de la población, ni tampoco era compartida por la

28. HD-BNE, “La España”, año XVIII, n. 5710, 24 de febrero de 1865, p. 1.

29. El pueblo fue conocedor de la noticia a través del Boletín extraordinario dirigido a cada localidad. Algunas ciudades como Cádiz optaron por publicar con pregón real el despacho telegráfico.

30. HD-BNE, “La España”, año XVIII, n. 5709, 23 febrero 1865, p. 1 y 2.

31. HD-BNE, “La Época”, año XVII, n. 5211, 23 febrero 1865, p. 3.

32. HD-BNE, “La Época”, año XVII, n. 521, 23 febrero 1865, p. 4.

prensa progresista y demócrata. Un buen ejemplo de ello lo encontramos en el periódico progresista “La Iberia”, donde explica por qué nuestros Reyes no son poseedores vitalicios de los bienes de la Corona, ni pueden dar bienes que no son suyos, ni menos reclamar ventaja ni premio alguno por su pretendida donación, porque «si el inmediato sucesor de éste fuese por su incapacidad o moral o física, excluido [sic] del ejercicio de la potestad real, ¿a quién corresponderá el usufructo de los bienes de la Corona sino al que la ciñera y desempeñase sus funciones como Rey de España?»³³.

Sin embargo, no fue este el único diario que manifestó su contrariedad, otros periódicos, como “La Democracia”³⁴ o “La Discusión” publicarían en aquellos días sendos artículos, cuyo objeto no era otro que desautorizar con la mayor contundencia la propuesta presentada por el Partido Moderado en aquiescencia con la Corona. Llama la atención un artículo en particular, publicado el 23 de febrero, de claros tintes premonitorios, donde planteaba al Gobierno:

si Isabel la benéfica, desquiciados los cimientos de su pueblo y muertos sus defensores leales, se viera en la precisión dolorosa de abandonar el suelo en que nació é ir á buscar en país extraño [sic] un asilo á su augusta persona, ¿se encontraría reducida á situación más triste aun que la que cupo á Jacobo de Inglaterra? No; que se lleva el 25 por 100³⁵.

Es decir, se llevaría consigo dinero perteneciente a la nación española y no correspondiente a su persona ¿Quién podía imaginar que en cosa de tres años aquella hipotética e «inocente» cuestión iba a verse ejecutada?

Ciertamente, fueron muchas las críticas recibidas junto a una férrea campaña de desprestigio, las que se cernían sobre la monarquía y su principal valedor, el Partido Moderado. No obstante, hubo un artículo que destacaría de entre todos por su especial virulencia, y por marcar un antes y un después en el devenir de los acontecimientos.

El 21 de febrero el diario “La Democracia” recogía entre sus páginas un artículo intitulado *¿De quién es el patrimonio real?*, redactado por

33. HD-BNE, “LA IBERIA. Diario liberal”, año XIII, n. 3286, 22 febrero 1865, p. 1.

34. Ciertamente el 21 de febrero aquel diario publicó un artículo intitulado *¿De quién es el patrimonio real?* redactado por Castelar, cuyo propósito no era otro que explicar a sus lectores que aquella desamortización resultaba ser no legítima, dado que aquellas propiedades no pertenecían exclusivamente a la Casa Real, sino que era patrimonio del pueblo, por lo que aquel 25% de beneficio exclusivo para la Corona, resultaba ser más que cuestionable.

35. HD-BNE, “LA IBERIA. Diario liberal”, año IX, n. 2814, 23 febrero 1865, p. 2.

Emilio Castelar, quien demostró, una vez más, su talentosa pluma y sus dotes de persuasión³⁶. No obstante, cuatro días después, aquel mismo diario publicó un segundo artículo del profesor, conocido como *El rasgo*, título este no exento de ironía, dado que se atribuía al rasgo de generosidad de la soberana para con su pueblo.

En aquella ocasión, su agudeza y sarcasmo apuntaba a la figura de la reina junto a los moderados, a quienes les tildaría de «banda mercenaria peor que la langosta»³⁷, responsables de que Isabel II se lucrara de una propiedad de la que no tenía ningún derecho, a lo que exigía responsabilidades ante las leyes al presidente del Consejo de Ministros y al administrador de la Casa Real y Patrimonio; asimismo, dicho artículo le conllevó represalias por parte del Gobierno, quien le privaría de su cátedra de Historia en la Universidad Central de Madrid, arrastrando consigo al que era por entonces el rector de la Universidad, Juan Manuel Montalbán Hernanz. Este último se resistió a ejecutar la orden de suspensión de empleo y sueldo, limitándose a notificarle los cargos que se le imputaban, a fin de que pudiese preparar la justificación, dado que no vio delito alguno por parte de aquel profesor, puesto que en el aula le amparaba la libertad de cátedra, y este siempre fue fiel a la interpretación histórica. Aquella orden proveniente del Ministerio de Instrucción significaba ser un delito contra la libertad de expresión, una orden que atentaba directamente contra aquellos catedráticos que contravinieran los ideales del conservadurismo.

Con la llegada del nuevo rector, el neocatólico marqués de Zafra, Castelar fue cesado, pero la reacción no se hizo esperar. Amigos y compañeros del profesor presentaron su renuncia antes de someterse al nuevo orden establecido, este fue el caso de Miguel Morayta³⁸, Nicolás

36. Respecto a su faceta de orador y dotes persuasivas se han escrito sendos artículos, destacando el de A. Calvo Revilla, *Claves humanas sociales y políticas en la oratoria parlamentaria de Emilio Castelar*, en J.A. Hernández Guerrero (ed.) y F. Coca Ramírez e I. Morales Sánchez (coords.), *Emilio Castelar y su época. Ideología, retórica y poética*, Cádiz, Univ. de Cádiz y Fundación Municipal de Cultura del Excmo. Ayto. de Cádiz, 2001, pp. 255-265, p. 256; y el de J. Lorenzo Lorenzo, *La oratoria de Emilio Castelar: un modelo de discurso apasionado*, *ibidem*, pp. 223-232, pp. 223 y 226.

37. El artículo *¿De quién es el patrimonio real?* fue reproducido íntegramente por otras revistas en días posteriores, como es el caso “La América”, año IX, n. 4, 27 febrero 1865, pp. 2-3; lo mismo ocurrió con su artículo en “El Rasgo”.

38. Su amistad con Castelar se remontaba años atrás, compartían ideales políticos, aficiones y el gusto por la oratoria. Fundaría junto a este y Canalejas las revistas “El Eco Universitario” (1850-1851) y “La Voz Universal”, así como escribirían la novela *Don Alfonso el Sabio, rey de Castilla*, novela histórica en 1853; en 1856 fundaría con Pi y Margall

Salmerón³⁹, Julián Sanz del Río, Fernando de Castro y Giner y García Blanco. Asimismo, el 8 de abril, un nutrido número de estudiantes afines a Castelar anunciaron dar una serenata en honor al destituido Rector Montalbán⁴⁰. Sin embargo, el Ministerio de Gobernación, conocedor de aquella actividad y del potencial alboroto que esta podría causar en las calles de la capital, la prohibió de inmediato. No obstante, los estudiantes, haciendo caso omiso a dicha prohibición, salieron con determinación a la calle, uniéndosele un nutrido grupo de simpatizantes y seguidores de Castelar, intercalándose en la serenata numerosos improperios contra el gobierno y la Soberana, teniendo que intervenir de urgencia la Guardia Civil Veterana⁴¹ ante tanta algarabía.

Si bien la jornada del 9 transcurrió tranquila⁴², el malestar fraguado meses atrás contra la política y las instituciones españolas – Corona, Gobierno y Cortes⁴³ – iba propagándose con la misma rapidez que prende una mecha de dinamita, abarcando a un sesgo de la población que iba más allá del ámbito universitario. De este modo, a las sublevaciones acontecidas en la capital la noche de San Daniel⁴⁴ se sumaría la de los estudiantes

y Canalejas la revista “La razón”. Para más información relativa a su biografía, consúltese J. Vilches, *Miguel Morayta Sagrario*, Madrid, RAH DB^e.

39. Tras la destitución de Castelar, Salmerón se vio en el brete de ocupar la vacante que había dejado su colega, por lo que optó por presentar su renuncia. Sobre estas y otras cuestiones ahonda A. Fernández García, *Nicolás Salmerón y Alonso*, Madrid, RAH DB^e.

40. R. Mellado Pérez, *Emilio Castelar. Evocación al cumplirse un Centenario*, San Pedro del Pinatar, Ed. Comisión para la conmemoración del centenario del fallecimiento de D. Emilio Castelar, 1999, p. 26.

41. Recordemos que la Guardia Civil acababa de ser implantada por el Ministerio de la Gobernación de la Península a través del Real Decreto de 28 de marzo de 1844, hacía apenas once años, al objeto de encargarse preminentemente de las zonas rurales, pero también allá donde fuese necesaria su presencia por la debilidad numérica de la policía gubernativa (los Cuerpos de Seguridad y Vigilancia) en poblaciones y ciudades. Referente a este cuerpo especial de fuerza armada de Infantería y Caballería, consúltese G. Jr. Blaney, *La historiografía sobre la Guardia Civil. Crítica y propuestas de investigación*, en “Política y Sociedad”, 2005, vol. 42, n. 3, pp. 33-34, así como la monografía de D. López Garrido, *La Guardia Civil y los orígenes del estado centralista*, Madrid, Alianza, 2004; quien se adentra en los orígenes de este cuerpo de seguridad, así como en su estimable papel en el nuevo Estado centralista creado por los moderados.

42. A excepción de las protestas producidas en el acto de toma de posesión del nuevo rector, como señala R. Villena Espinosa, *El espejo invertido: los republicanos e Isabel II*, en J.S. Pérez Garzón (ed.), *Isabel II. Los espejos de la reina*, Madrid, Marcial Pons, 2004, pp. 157-176, p. 171.

43. J. Vilches, *Isabel II. Imágenes de...*, cit., p. 240.

44. Una revuelta que, como apunta I. Burdiel en *Isabel II. Una biografía (1830-1904)*, Madrid, ed. Taurus, 2010, p. 766, se saldó con nueve muertos, ciento noventa y tres heridos y más de doscientas detenciones.

en Barcelona, propagándose ese espíritu incendiario entre los obreros y las reuniones de los clubs revolucionarios⁴⁵. Si echamos la vista atrás, no cabe duda que, como afirma Llorca, «no fue el retraimiento lo que acabó con el Gobierno de Narváez⁴⁶, sino la noche de San Daniel; esto es, ese modo que tenía Castelar de decir la verdad»⁴⁷. Y es que si atendemos a los discursos y escritos del que fuese el último presidente de la Primera República observamos cómo asocia a la monarquía todos presupuestos despectivos e involucionistas como: «La censura, la corrupción de la justicia y de la administración local, la Iglesia intolerante, las instituciones abominables»⁴⁸ frente a la laudable alternativa: la república. Sirva de ejemplo el discurso pronunciado en la noche del 13 de noviembre de 1868 con motivo de instalarse el Comité republicano de Madrid⁴⁹:

La República es la forma de gobierno más saludable. [...] Pero si la República es lo más saludable, la República es lo más patriótico. [...] si la República es lo más patriótico y lo más saludable, es también lo más ordenado y los más pacífico. [...] La República es lo más conveniente. [...], lo más conservador, [...]; lo más económico, [...] lo más reformador, [...].

Ciertamente, aquel hecho colmaría el malestar del Partido Progresista⁵⁰, llegándose al punto sin retorno de la no conciliación con la Corona y todo lo que aquella institución representaba⁵¹. El uso y abuso de medidas

45. Conforme nos aproximamos al final del reinado isabelino, los clubes, círculos, tertulias, etc., así como la prensa política de oposición, van adquiriendo un peso determinante como plataforma de movilización social. Véase R. Serrano García (coord.), *España, 1868-1874. Nuevos enfoques sobre el Sexenio Democrático*, Valladolid, Junta de Castilla y León, Consejería de Ed. y Cultura, 2002.

46. El 21 de junio O'Donnell formó gobierno por cuarta y última vez en el marco del reinado isabelino. No obstante, su gobierno fue extremadamente efímero, dado que sin el apoyo de la reina Isabel, apenas pudo mantenerse en el poder unos 13 meses (13/07/1866), retirándose a Biarritz (Francia), donde le sorprendería la Parca el 5 de noviembre de 1867.

47. C. Llorca, *Emilio Castelar. Precursor de la Democracia Cristiana*, Madrid, Biblioteca Nueva, 1966, p. 97.

48. M. Peloille, *Emilio Castelar o la oralidad para muchedumbres. Notas sobre un discurso ante el Comité republicano de Madrid (1868)*, en "Pandora: revue d'études hispaniques", 2002, n. 2, p. 301.

49. E. Castelar, *Discurso pronunciado en la noche del 13 de noviembre de 1868 con motivo de instalarse el Comité republicano en Madrid*, Madrid, Juan Antonio García, 1868, p. 18.

50. El Partido Progresista se hallaba en connivencia con el Partido Demócrata, sellándose su amistad el 5 de marzo. Olózaga, Castelar y Rivero se sientan juntos en la mesa presidencial donde acuerdan que «sin unir banderas ni confundir principios deben luchar juntos por la causa de la libertad», C. Llorca, *Emilio Castelar...*, cit., p. 97.

51. El 14 de febrero el Comité Central de los progresistas publicaba el Manifiesto donde se confirmaba el retraimiento electoral y una voraz crítica a la política económica

represivas por parte de los sucesivos gobiernos desencadenaron, «[...] la voluntad de establecer un régimen democrático, cuya condición previa estaría en el enunciado de los derechos individuales»⁵², tal como señala Villena Espinosa.

Gobernar, resistir y sobrevivir a la sublevación de 3 de enero de 1866

A pesar de que el 21 de junio de 1865 el Partido Unionista tomase las riendas del gobierno, el ambiente de crispación se mantuvo; únicamente pudo observarse un estadio de artificiosa calma, a consecuencia del brote de cólera que azotaba a la capital en los meses de octubre y noviembre, y coincidiendo con el regreso de Isabel de su estival descanso en aguas del Cantábrico. Estancias veraniegas que, como apunta esta autora, la Real familia repetía año tras año, siendo «cuidadosamente programadas y seguidas de cerca por los medios informativos de la época, y por tanto bien conocida[s]»⁵³. Aguardaría la regia señora en el palacio de La Granja de San Ildefonso (Segovia) a que dicho brote estuviese sanitariamente controlado. No obstante, conmovida por la dramática situación en el que se encontraban sus ciudadanos, hizo enviar la importante suma de un millón de reales a fin de poder socorrer a los damnificados. También es reseñable la plausible labor que por aquel entonces el Partido Progresista llevó a cabo, siendo estos los responsables de la organización de servicios sanitarios, médicos y demás personal, así como la implicación de su líder, Práxedes Mateo Sagasta, quien recaudaría fondos a través de la redacción del periódico “La Iberia”, para a continuación comprar medicinas y «repartir personalmente para consuelo de los enfermos y peligro de su propia vida»⁵⁴. Diligencia esta que contrastaba con la actitud del gobierno de O'Donnell que, como decía las letrillas que corrían por las calles y tabernas de la capital, «para ir al Teatro Real – anda el Ministerio listo – más ningún ministro he visto / visitando el hospital»⁵⁵.

moderada (*La Soberanía Nacional*, 14/02/1865). Sobre esta cuestión se adentra J. Vilches en *Isabel II. Imágenes...*, cit., pp. 219-20.

52. R. Villena Espinosa, *Revisitar la Gloriosa*, en “Ayer”, 2018, vol. 112, n. 4, p. 16.

53. M.J. Vilar, *Sobre la estancia de Isabel II en Lequeitio y San Sebastián (verano de 1868) en vísperas de su destronamiento y exilio*, en “Letras de Deusto”, 2011, n. 130, p. 210.

54. R. Olivar Bertrand, *Así cayó Isabel II*, Barcelona, Ed. Destino, 1955, p. 149.

55. A. Fernández García, *El cólera de 1885 en Madrid*, Aula de Cultura. Ciclo de conferencias sobre Madrid en el s. XIX, Madrid, Ayto. de Madrid. Del. de cultura – Inst. de Estudios madrileños del CSIC, 1982, p. 12.

Una vez sorteados los tiempos de epidemia, los ánimos volvieron a su estadio inicial, coléricos⁵⁶; arrancando enero de 1866 con sublevaciones en Aranjuez y Ocaña, como así se hizo constar en la sesión de Congreso de aquel 3 de enero, cuando el diputado, Rivero Cidraque, previa petición de la palabra, se dirigió al aforo refiriéndose a los rumores que circulaban por toda Madrid, y de las que solicitó las siguientes aclaraciones:

¿Qué ha ocurrido en los destacamentos de Aranjuez y Ocaña, donde estaban situadas fuerzas numerosas de caballería? En caso de que hubiese sublevación o conatos de sublevación, ¿qué medidas ha adoptado el gobierno de S.M. para poner pronto y ejemplar remedio? [Y] por último, [...] ¿puede dar a Madrid y a la nación entera seguridad completa de que el orden será restablecido y no corren el peligro las altas instituciones del país?⁵⁷

Sin embargo, José Posada Herrera, por aquel entonces ministro de la Gobernación, no tenía en su poder todas las respuestas que se le requerían y, en medio de tanta expectación, únicamente pudo exponer a los presentes que:

El gobierno no sabe cuál es la intención ni el propósito de los sublevados; sólo sabe que ha faltado a la ley y a la ordenanza, que han abandonado a sus jefes y que se han puesto en rebelión. [En consecuencia], tiene el deber de perseguir y castigar, y está decidido a cumplir estrictamente el deber, [...] [así como] confía en la lealtad de la generalidad del ejército⁵⁸.

No obstante, el gobierno de O'Donnell era conocedor desde hacía algún tiempo atrás de que se iba a producir una conspiración de manos de ciertos militares, capitaneados por el general Prim⁵⁹. En respuesta a

56. Tal y como señala Claudio Grasso en su artículo, *Le circolari Sagasta e de Blas: la Spagna nell' "Internazionale della reazione" (1871-1872)*, in "Spagna contemporanea", 2020, n. 58, p. 15. El propio Sagasta «ebbe parte attiva nei movimenti sovversivi che dal 1865 precedettero e prepararono l'avvento della Gloriosa nel 1868».

57. BVPH, "La Correspondencia de España: diario universal de noticias", año XIX, n. 2895, 4 enero 1866, p. 2.

58. Ídem.

59. Efectivamente el artífice de aquella sublevación fue Prim, quien contaba con el apoyo de dos regimientos de caballería en Villarejo de Salvanés. Sin embargo, al fallarle la ayuda de los comprometidos por la causa, de inmediato fue consciente de que aquel movimiento había fracasado, pudiendo huir con sus soldados a Portugal. Sobre sus consecuencias y la actuación de O'Donnell, véase A.M. Moral Roncal, *O'Donnell. En busca del centro político*, Madrid, Fundación FAES, 2017 y R. Sánchez (coord.), *Un rey para la nación. Monarquía y nacionalización en el siglo XIX*, Madrid, Sílex Universidad, 2019.

lo acontecido el Congreso dio su apoyo unánimemente al ministro de gobernación a fin de restablecer el orden⁶⁰.

Horas después, el Ministerio de Guerra emitió una real orden en el que se alentaba a los oficiales a actuar con contundencia para evitar mayores perturbaciones. El pueblo de Madrid fue informado de tales medidas a través del diario “La Correspondencia de España” el 5 del corriente. Declarándose a la capital, distrito en estado de sitio, justificándose dicha acción como el medio más efectivo para prevenir la ejecución de cualquier proyecto revolucionario⁶¹.

Si bien es cierto que este suceso quedaría grabado en la historia como un simple amago revolucionario por la falta de participación (ya que los jefes y la mayor parte de la oficialidad permanecieron fieles a su Reina, a las instituciones y a la sociedad)⁶², no por ello desmerece su importancia, dado que por vez primera se planteaba abiertamente en el Senado, en discurso de Fernando Corradi Gómez, el peor de los escenarios, es decir, la desaparición del trono de su reina Isabel II. Este hecho acarrearía un ambiente de caos al país, sobreviniendo la Guerra Civil, y España pasase a ser objeto de presa de las ambiciones extranjeras⁶³, así es justo que se le concediera esa atención, ya que, como refiere Germán Rueda⁶⁴, no solo despertaría un clima revolucionario en las guarniciones, sino además los demócratas se activarían organizando Juntas revolucionarias y movilizando a sus partidarios civiles. Todas las leyes represivas, que se anunciaban en aquella orden del 3 de enero, no hicieron sino alimentar la animadversión tanto entre los sectores militares como entre los civiles. Así pues, era cuestión de meses, que estallase otro levantamiento, esta vez de perfil más virulento; y este sí vendría a ser considerado como la antesala del levantamiento revolucionario de la Septembrina.

60. BVPH, “La Correspondencia de España: diario universal de noticias”, año XIX, n. 2895, 4 enero 1866, p. 2.

61. BVPH, “La Correspondencia de España: diario universal de noticias”, año XIX, n. 2896, 5 enero 1866, p. 2.

62. BVPH, “La Correspondencia de España: diario universal de noticias”, año XIX, n. 2897, 6 enero 1866, p. 2.

63. Ídem.

64. G. Rueda Hernanz, *Isabel II*, Madrid, Alianza ediciones, 2001, p. 215.

La Revolución de 22 junio de 1866

Los meses que siguieron al alzamiento de enero no hallarían la estabilidad política, social y económica, que tanto necesitaba el país. La anarquía del miedo, de la zozobra y del terror dominaba el territorio español. La preocupación de O'Donnell por mantener el orden público dio como resultado el propio desorden público; fruto de los continuos fusilamientos de militares y civiles, de las prisiones nutridas de oficiales y sargentos y de las continuas deportaciones a Filipinas. La prensa anunciaba diariamente tumultos en Salamanca y en Cádiz, agitación en Barcelona, en Madrid y en todas las capitales de provincias; la vigilancia sobre la población era férrea al caer el día, y todo ello sumado a una crisis económica que hizo, una vez más, que el pueblo pasara hambre.

Dos días antes de que estallase la Revolución, el diario demócrata “La Discusión” abría sus páginas describiendo con detalle el férreo yugo unionista con el que se estrangulaba al país, reprochando a este gobierno, junto a la prensa ministerial, que no canalizase sus fuerzas en alcanzar el bienestar de su pueblo, sino que, «hipnotizado por el espectro de la revolución era incapaz de hacer nada más que aguardar a que se materializase»⁶⁵, de este modo, cabría preguntarse: «¿Quiénes son aquí los verdaderos conspiradores? ¿Quiénes son los que lo perturban todo? ¿Quiénes son los responsables de lo que está pasando en nuestra patria?»⁶⁶.

Cierto es que el fracaso de la sublevación del 3 de enero hizo que el Partido Progresista – tal como refiere Jarnés, «retirado de la superficie y escondido en las catacumbas de la conspiración y Castelar con ellos»⁶⁷ – no desistiera en su empeño, y preparase un nuevo alzamiento revolucionario, cuidando esta vez al detalle su organización y consiguiendo un mayor número de adeptos⁶⁸. En esta ocasión contaba con

65. N. Durán, *La Unión Liberal y la modernización de la España isabelina. Una convivencia frustrada 1854-1868*, Madrid, Akal, p. 320.

66. HD-BNE, “La Discusión”, año XI, n. 3213, 20 junio 1866, p. 2.

67. B. Jarnés. *Castelar. Hombre del Sinaí*, Zaragoza, Prensa Universitaria Zaragoza, 2021 (I ed. 1935), p. 103.

68. Una vez más las riendas de la maquinación de la Rebelión fueron tomadas por el general Prim (baluarte del Partido Progresista) que, en connivencia con el Partido Demócrata, que había constituido una Junta Revolucionaria Demócrata, organizaron la intentona de junio. A fin de conocer quienes formaron parte de esta Junta, y cuál fue su organización y programa, véanse: E. Rodríguez Solís, *Historia del Partido Republicano Español (de sus propagandistas, de sus tribunos; de sus héroes y de sus mártires)*, Vol. II, Madrid, Imprenta de Femado Cao y Domingo de Val, 1893, p. 573; E. Ventosa, *La Regeneración en España*, Barcelona, Librería de Salvador Moreno, 1860, pp. 191-195; A.

el apoyo de los cuatro regimientos de Artillería del cuartel de San Gil y parte de los regimientos de infantería del cuartel de la Montaña.

No obstante, en el último momento, la proyección se desbarató: por un lado, Prim no hizo acto de presencia en el día y lugar de la rebelión⁶⁹, manteniéndose en su puesto de Hendaya, y por otro, el coordinador general de la sublevación, Ricardo Muñiz, destituyó al coronel Moriones, quedando al frente del pronunciamiento los generales Pierrard y Contreras⁷⁰.

Aquel mismo día se reunió las Cortes. Sin embargo, en los quince minutos que duró la reunión, no se aportó información alguna a los acontecimientos, únicamente el diputado Escosura tomó la palabra solicitando al Gobierno que diera las explicaciones convenientes sobre lo sucedido en la capital. A lo que respondió el ministro de Ultramar, Cánovas del Castillo, no para esclarecer los hechos, sino para condenar la revolución y respaldar las acciones llevadas a cabo por los militares en defensa de las instituciones y el orden público⁷¹.

Si atendemos a lo que en aquellos días se publicó en los diarios, observamos una clara opacidad informativa, dado que la prensa opositora – tanto de signo progresista como demócrata – fue de inmediato clausurada; siendo “La Correspondencia” uno de los pocos diarios que mantuvo su tirada habitual. Sin embargo, la información que aportó sobre los recientes hechos se limitó por un lado, a reproducir la nota informativa que publicase aquel 23 del corriente “La Gaceta”⁷², y de otro, el bando firmado por el gobernador, el duque de Sesto, que desde primera hora de la mañana de aquel 22 de junio podía leerse en las esquinas de la capital una real orden, que recogía las medidas extraordinarias, entre las que se contemplaba la reasignación del mando en la autoridad superior militar

Rincón Muñoz de Morales, *Opinión pública y partidos políticos en vísperas de una revolución (1865-1868)*, Tesis doctoral, Madrid, Univ. Complutense, 1999, pp. 164-166.

69. La causa de este hecho queda aún por esclarecerse. Concretamente, refiere Pere Anguera, *Prim (1814-1870): de miliciano a presidente del Gobierno*, en R. Serrano García (coord.), *Figuras de la Gloriosa. Aproximación biográfica al Sexenio democrático*, Valladolid, Univ. de Valladolid, 2006, pp. 15-30 pp. 22-23, dicha causa se pudo deber a una anticipación de la fecha prevista, aunque según sus enemigos, y tal como ha quedado reflejada en la historiografía, apunta más a un intento de eludir riesgos, ya que aún tenía reciente en su memoria la fatal experiencia vivida al frente de los batallones sublevados de Salvanés.

70. R. de la Cierva, *Vida y...*, cit., pp. 592-593.

71. AHCD, “Diario de las sesiones de Cortes”, n. 117, 22 junio 1866, p. 2311.

72. BVPH, “La Correspondencia de España: diario universal de noticias”, año XIX, n. 3053, 23 junio 1866, p. 1.

del distrito, la cual, desde aquel momento, quedaba encargada de la conservación del orden público.

Respecto a la información recogida por la prensa ministerial, la misma se redujo a felicitar «por el completo triunfo de todos los elementos conservadores [...] acaban de alcanzar sobre las fuerzas de la revolución»⁷³. Y como la historia que solo relatan los vencedores, únicamente se aportan los pormenores de una parte de ese prisma; desde quienes dieron su vida (los oficiales Torreblanca, Valcárcel, Cadaval, Martorelli y otros; los coroneles Puig y Balanzat; el comandante Emilio Escario), hasta quienes fueron heridos (el duque de Valencia, el conde la Cañada, Cervino, Quesada, Serrano Bedota y Pierrad, ...), así como relatar sus heroicidades (caso del coronel del regimiento infantería del Príncipe, Chacón, los oficiales de artillería Mesa y Beltrán de Lis, los generales O'Donnell, Serrano y Concha – Manuel y José –, Novaliches, Calonge, Hoyos, Córdoba, Mayalde, Manzano, Echagüe y Gaernet, Zabala de Palacio, Ros, y tantos otros)⁷⁴.

Más elocuente se expresa el diario de Sesiones de Cortes del 25 del corriente, que recoge el discurso que el presidente del Consejo de Ministros (el duque de Tetuán) dirige a los presentes, atendiendo de un lado, a señalar a los verdaderos culpables de esa sublevación militar,

los partidos progresista y democrático, [puesto que] son los que han sostenido esta conspiración, y los que la han llevado a cabo. Hoy no pueden ya esconderse detrás de una cortina; hoy han hecho actos públicos que han escandalizado al país y que los hacen responsables ante los tribunales y la opinión pública indignada; [de otro lado, se] ha demostrado una cosa importantísima para la salvación de la sociedad y de la patria, es a saber, que en esos momentos supremos todos olvidan las rencillas de partido, y todos acuden, sean moderados o unionistas, al puesto del peligro⁷⁵.

Sin embargo, a pesar de haberse sofocado la insurrección, la sensación que prevalece no es la de la victoria sino una honda preocupación, como así lo hace saber el propio O'Donnell: «[...] Es verdad que hemos triunfado; pero ¿cómo está la sociedad, señores? ¿Qué aspecto ha presentado esa revolución? Jamás en España, a pesar de nuestras deplorables contiendas políticas, se ha presentado un movimiento revolucionario con caracteres tan alarmantes y terribles»⁷⁶.

73. HD-BNE, "La España", año XIX, n. 6119, 25 de junio de 1866, p. 1.

74. Ídem.

75. AHCD, "Diario de las sesiones de Cortes", n. 117, 22 junio 1866, p. 2314.

76. Ídem.

Entre tanto, progresistas y demócratas tuvieron que abandonar precipitadamente el país⁷⁷, buscando refugio en Francia, Suiza, Bélgica o Inglaterra. Ese fue el caso de la cúpula del Partido Demócrata, Emilio Castelar, Francisco Pi y Margall o Eduardo Chao, que fijaron su residencia en París, así como los de signo progresista, salvo Prim que, como hemos referido, hallábase ya en el extranjero en el momento de producirse la sublevación, pasando de Francia a Suiza y de allí a Bélgica, instalándose finalmente en Ostende junto a sus colaboradores más inmediatos. En agosto de aquel año, toda la cúpula progresista y demócrata se reunió en esta ciudad, y de aquella asamblea saldría un famoso pacto en el que – como afirma Juan Bautista Vilar – «fue sentenciado el futuro de la dinastía»⁷⁸.

Conclusiones

La caída de Isabel II junto a su partido valedor, el Partido Moderado, no fue un hecho fortuito. El estado de adversidad hacia la dinastía borbónica, junto a la permanencia en el poder del partido liderado por Narváez, en detrimento del Partido Progresista y Unionista, hizo que la yuxtaposición de los aspectos políticos (tanto en el ámbito nacional e internacional), económicos y sociales, alimentase un malestar que traspasó los muros de las instituciones oficiales, gracias al papel divulgativo de la prensa progresista y demócrata que chocaba frontalmente con el mensaje artificioso e institucional que transmitía la prensa ministerial, llegando dicha reacción a las universidades que, con figuras como Emilio Castelar, alimentaba el debate sobre la dignidad política y la representatividad popular en las cortes de un lado y de otro, y la persistente sombra del poder absoluto en la monarquía, aunque esta se ocultase bajo el velo constitucional; en consecuencia, todo ello levantó pasiones; y el fruto de aquella disconformidad maduró entre los estudiantes y por ende en la sociedad.

Las medidas represivas llevadas a cabo por los sucesivos Gobiernos no hicieron más que acrecentar ese malestar, urdiéndose en la clandestinidad los pactos y planes revolucionarios por parte de los progresistas y

77. Tanto militares como hombres civiles fueron condenados a muerte por los sucesos de aquella jornada: sesenta y siete vidas fueron sesgadas. Sin embargo, algunos de estos últimos lograron zafarse de su fatal destino, poniéndose a salvo, tal como señala P. de Répide, *Isabel II...*, cit., p. 220. Ese fue el caso de Castelar, Rivero, Rubio, Ortiz Casado, Sagasta y Montemar.

78. J.B. Vilar, *La España del exilio. Las emigraciones políticas y españolas en los siglos XIX y XX*, Madrid, Ed. Síntesis, 2012 (I ed. 2006), pp. 256-257.

demócratas, con Prim al frente. Sin embargo, tras repetidos pronunciamientos infructuosos, llegó el de “La Gloriosa” en 19 de septiembre del año 1868 que, con el apoyo del Partido Unionista (que por aquel entonces se hallaba en desacuerdo con la política llevada a cabo por González Bravo – quien tomó la riendas del gobierno tras la reciente desaparición del duque de Valencia –), y tras anunciar el diario progresista “La Nueva Iberia” el 3 de julio del corriente su confluencia al programa progresista (costándoles a los generales unionista su destierro), alcanzarían el deseado logro. Por consiguiente, se emitiría conjuntamente una proclama, que fue firmada por el duque de la Torre, Juan Prim, Domingo Dulce, Francisco Serrano Bedoya, Ramón Nouvilas, Rafael Primo de Rivera, Antonio Caballero de Rodas y Juan Topete, declarando a la nación española:

Espanoles: [...] Acudid á las armas; no con el impulso del encono, siempre funesto; no con la furia de la ira siempre débil, sino con la solemne y poderosa serenidad con que la justicia empuña su espada. ¡Viva España con honra!⁷⁹.

79. HD-BNE, “La Correspondencia de España: diario universal de noticias”, año XIX, n. 3968, Madrid, martes, 29 septiembre 1868, p. 3.



PER CLAUDIO E CARMELO:
(NECRO) ELOGIO DELLE PASSIONI E DELLA MILITANZA

A distanza di poco più di un mese, due persone molto care per me e per “Spagna contemporanea” ci hanno lasciato. A Claudio Venza è toccato il 27 ottobre, al termine di un lungo calvario iniziato oltre dieci anni fa, per via di un cuore che non ne voleva più sapere di funzionare da solo, cioè senza l’aiuto di una macchina. A Carmelo Adagio il 16 settembre, sempre per via di un cuore che di punto in bianco, senza preavviso, ha cessato di pulsare. Del tutto impreveduta la prima in ordine di tempo, annunciata la seconda, le due scomparse si sono fuse nello stesso, immenso, dolore.

Oltre alla comune origine siciliana e alla proiezione nella dimensione pubblica, rispettivamente a Trieste e Bologna, Claudio e Carmelo condividevano la passione per la politica e per la ricerca storica. Ad avvicinarli erano anche alcuni tratti del carattere: la mitezza non soffocata dalla passione, il grande senso dell’ironia e dell’autoironia. Del 1946 Claudio, del 1967 Carmelo, tra i due c’era lo scarto di una generazione. Questo può spiegare perché alla Spagna Claudio fosse arrivato attraverso la Guerra civile del 1936-39, anzi per ciò che quel conflitto aveva rappresentato per il movimento anarchico internazionale e la sua storia. Diverso il caso di Carmelo, che vi era approdato, non senza colpa di chi scrive, attraverso lo studio. Galeotto era stato il dottorato di ricerca che, con Guido Verucci come tutor, aveva dedicato ai rapporti tra Chiesa e nazione durante la dittatura del generale Primo de Rivera. Ricerca poi approdata nel volume della Unicopli del 2004.

Diverso anche il rapporto con questa rivista. Claudio era stato coinvolto nel progetto fin dalle prime battute. Di questa rivista è stato uno dei fondatori, per molti anni condirettore scientifico e, fino al numero che precede questo, direttore responsabile. Assieme all’impegno politico, la rivista è stata in cima ai suoi pensieri fino a quando le condizioni di salute glielo hanno consentito. Anni di scambi d’idee, informazioni e soprattutto di discussioni a non finire, anche accese, specie sui rapporti

tra storia e politica, ricerca e militanza, sui percorsi e i destini dell'ispanismo, senza che mancassero scorribande a tutto campo con battute e battutacce, specie da parte mia, delle quali sapeva ridere. All'inizio degli anni Novanta, in parallelo ai primi numeri di "Spagna contemporanea", Claudio usufruì di due anni sabbatici durante i quali mi fu affidato il suo insegnamento di Storia della Spagna contemporanea presso l'Università di Trieste. Anni per me bellissimi, quelli, fitti di incontri in Dipartimento e nel suo appartamento di via Diaz, condiviso con lui e altri colleghi. Esperienza per la quale gli conservo un'immensa gratitudine.

La conoscenza di Carmelo risale alla fine degli anni Novanta, quando con la sua compagna, Simona Urso, iniziò a partecipare ai seminari e ai convegni della Fondazione Romolo Murri presso l'Università di Urbino. Doveva essere allora da poco approdato da Lentini a Bologna, certamente un contesto più adeguato ad appagare le sue tante passioni e a sviluppare i suoi tanti interessi: il cinema, le serie televisive e la letteratura, senza disdegnare il trash, i fumetti, la musica jazz e la storia, inizialmente dei movimenti sociali, come dimostra la sua partecipazione all'impresa di "Zapruder". Con il dottorato di cui ho detto e con l'insegnamento tenuto nell'anno accademico 2001-2002 a Trieste, sempre in sostituzione di Claudio, il suo ingresso nella redazione di "Spagna contemporanea", dove sarebbe rimasto fino al 2013, e le ricerche comuni approdate nel libro a quattro mani sulla Storia della Spagna post-franchista, poi nei volumi collettanei sulla nazionalizzazione degli spagnoli negli anni della democrazia e sui governi di Rodríguez Zapatero. In assenza di sbocchi nell'Università, Carmelo aveva compaginato poi l'insegnamento nelle scuole medie superiori con la presidenza del quartiere San Vitale, sede di non poche riunioni della nostra Redazione e, qualche anno dopo, vinto il concorso, era entrato nei ruoli della dirigenza scolastica. Attivissimo e benvenuto da chi ha a cuore il mondo della scuola, Carmelo era diventato un interlocutore e un punto di riferimento non solo nel comparto, ma sul piano nazionale. L'avevo rivisto, dopo tanti anni di lontananza ma non di silenzio, nella primavera scorsa e non mi aveva sorpreso il ritrovare con lui, nella lunga chiacchierata, la grande sintonia di sempre. Di Claudio e Carmelo parleremo e scriveremo ancora. Ora, solo il più triste dei ciao (A. Botti)

Per la redazione di "Spagna Contemporanea" il 2022 è stato un anno pieno, nel bene e nel male. Ai trent'anni della rivista, al passaggio a un nuovo editore e a tante altre notizie vitali e positive, per le esistenze e le carriere di molti redattori e collaboratori (alcuni dei quali felicemente

approdati alla fine del sempre più lungo e tortuoso percorso del precariato accademico), hanno fatto da contraltare due gravose perdite, scientifiche e umane.

Carmelo Adagio e Claudio Venza se ne sono andati in punta di piedi a distanza di poco tempo uno dall'altro, entrambi per *demasiado corazón*, cioè perché il loro cuore biologico non ce l'ha fatta a contenere e supportare le tante passioni, intellettuali, civili, politiche e pedagogiche che entrambi, con tutte le loro forze e con la garbata e intelligente intransigenza delle loro radicali utopie, hanno saputo e voluto provare a metterci dentro.

Per questo mi piacerebbe che il mio ricordo di entrambi, alla faccia delle circostanze, non suonasse come un doppio necrologio, ma come un unico e grande elogio non solo delle passioni e della militanza, ma del tentativo, generosamente determinato, di indossarle ogni giorno e di portarsele in giro nella vita quotidiana, all'università e a scuola, nel segno della testimonianza civile e politica, ma anche dell'amicizia, della solidarietà, dell'uguaglianza, della giustizia sociale, della convivialità e, soprattutto, della libertà intellettuale e morale. Claudio sapeva di avere un cuore malato, Carmelo no. Entrambi però hanno amato in tanti modi la vita e gli altri, soprattutto quelli inguaiati, e lo hanno fatto sempre con totale *entrega* e con lucida determinazione, ma anche con una intensità e una dedizione direi da canzone romantica.

Come canta Willie Colón:

En el pecho tengo la esperanza y en la mente llevo una ilusión
(Si la vida y la muerte van juntas, Vamos a poner fe en el amor)
Es que nunca me doy por vencido, porque tengo demasiado corazón

A entrambi mi ha legato, direi da subito, a pelle, un rapporto di grande simpatia, sintonia umana e sincera amicizia. La stima è venuta appena dopo, ma comunque dopo. Non erano soltanto colleghi che avevo o che avrei potuto avere, erano il tipo di colleghi che avrei voluto e vorrei avere, di cui vorrei che le scuole e le università del mio paese e del mondo fossero piene. Mi piacerebbe davvero tanto che la vita scientifica, l'insegnamento e i mondi dell'impegno civile, dell'azione sociale e della militanza politica fossero popolati da gente aperta, generosa, sensibile e irriducibilmente coerente, non dico come Claudio e come Carmelo, ma almeno la metà. Invece troppo spesso sono solo intelligenti e preparati, quando va bene.

Con Claudio avevo organizzato, tra Novi e Alessandria, un Convegno sugli italiani nella Guerra di Spagna. Per chi ci conosce "organizzare"

può sembrare una parola grossa. Diciamo che avevamo provato in tutti i modi a “disorganizzarlo” e che ci eravamo riusciti talmente male che alla fine aveva persino funzionato. Un esperimento molto anarchico, nel senso organizzativo, più che in quello politico del termine. Così poco anarchico, in senso politico, che in alcune sessioni avevamo addirittura avuto il picchetto d’onore di alcuni figuranti reggiani, appassionati di ricostruzioni storiche, che avevano presenziato ai lavori in costume d’epoca da Brigatisti Internazionali. Uno di loro sfoggiava occhietti gramsciani, un faldone di documenti e un inquietante look da Commissario Politico. Ricordo che io e Claudio ci avevamo anche scherzato su. Negli anni successivi avevamo condiviso un PRIN, anche in questo caso con tutto il disincanto e la leggerezza ironica che da sempre aveva caratterizzato il rapporto di entrambi con la burocrazia, lo stato e le istituzioni. La compilazione dei moduli, per quanto in sé noiosa, era stata comunque più divertente e surreale che in qualunque altra occasione, precedente o successiva. Specie negli ultimi anni ogni tanto Claudio mi spediva libri e riviste. Uno di questi invii, che ho avuto tra le mani di recente, ridisordinando il mio disordine, è un numero di “Germinal” (129 del maggio 2020, già in piena pandemia) la cui prima pagina è occupata per intero da un disegno che rappresenta un muro con una *pintada* appena terminata da tre bambine. La *pintada* è in catalano e dice: «No podem tornar a la normalitat, perquè la normalitat era el problema». A parte un errore di prospettiva sul tempo verbale, dato che “la normalitat” continua a essere buona parte del “problema”, direi che lo slogan è tanto efficace da fotografare benissimo un “problema”, che Claudio, come persona, come studioso, come militante e come amico, davvero non ha mai avuto. Da molti punti di vista, è sempre stato, ovunque, una felice eccezione.

Ai tempi del suo più intenso impegno politico, nella Circostrizione di San Vitale e nella Bologna della sindacatura Cofferati, Carmelo amava definirsi, con un filo di *humor*, come un verde dall’anima rossa. In realtà non aveva bisogno di nessun *greenwashing*. In tutti i miei ricordi rimane infatti, e di gran lunga, una delle persone più radicalmente e seriamente ecologiche e rispettose di tutto ciò che lo circondava che io che abbia mai conosciuto. Uno davvero attento all’ambiente, anche e soprattutto dal punto di vista delle relazioni umane e della loro qualità. Per gli altri, proprio come se fossero un prato, un orto o un bosco, Carmelo aveva una cura e un’attenzione che potevano sembrare maniacali, ma che in realtà erano per lui quasi istintive. Anni dopo, nella sua esperienza di dirigente scolastico sulla montagna bolognese lo ha in mille modi dimostrato, organizzando lezioni all’aperto durante la pandemia, ma anche percorrendo in bici fino all’ultimo i tortuosi saliscendi che univano i dispersi plessi

della sua vasta dirigenza comprensiva. Ricordo che quando, risucchiato dalla scuola e dalla politica, aveva cominciato ad allontanarsi dalla carriera universitaria e dalla rivista a me era dispiaciuto molto. Al rito del suo commiato, sulla spianata del cimitero di Borgo Panigale, ho avuto modo di ricredermi, ascoltando le commosse e commoventi testimonianze di chi ha lavorato con lui nelle scuole della montagna. Carmelo sarebbe stato senza dubbio un meraviglioso collega all'università, sia come docente che come ricercatore e come coordinatore di attività di didattica e di ricerca, ma la rete professionale e umana che ha saputo creare in Appennino ha ampiamente compensato, su un altro piano, ciò che l'Accademia si è persa non reclutandolo in tempo. Fino a pochi giorni prima della sua improvvisa scomparsa ci eravamo anche scambiati messaggi Facebook su argomenti di attualità e quasi sempre con la crisi della sinistra sullo sfondo. Anche in questi commenti, a volte sconsolati e sconsolanti, c'era sempre spazio per un momento di ironia e leggerezza. La convinzione di stare dalla parte giusta rende infatti meno amari errori e sconfitte. Lì per lì ci si incazza, ma poi si tira avanti, non dico come niente fosse, ma quasi. A volte, come ci ricorda il titolo di un celebre poliziesco latinoamericano, anche perdere finisce per diventare una questione di metodo.

Claudio e Carmelo, quasi in un colpo. Che botta! Scientificamente conservo grande stima di entrambi e continuo a voler bene a entrambi, per quello che hanno fatto come studiosi, ma anche e soprattutto per la passione e la partecipazione con cui, anche umanamente, lo hanno fatto, con totale e incondizionata dedizione, con tenacia e intransigenza, ma anche con garbo, civiltà e rispetto per tutto e tutti, a cominciare dalla complessità della storia.

Questa stessa complessità ha fatto sì che di questi tempi la militanza e l'ideologia non godano più di buona stampa e vengano viste ed evocate, con un misto di nostalgia e di caricatura, come due faccende (o come due facce di una sola faccenda) da secolo breve. Ovviamente non è vero. Claudio e Carmelo, ciascuno a suo modo, hanno militato e lo hanno fatto ideologicamente, in varie forme, anche dopo la fine della Guerra fredda e nel secolo XXI e, senza saperlo, sono arrivati a militare persino oltre i limiti delle loro vite. Il commiato a Carmelo, cui ho potuto presenziare, è stato interamente rubricato nel segno della testimonianza attiva (non solo politica, ma anche pedagogica e ambientale). Il commiato a Claudio, cui non ho potuto presenziare per la contemporanea scomparsa di mia madre, ma di cui ho potuto vedere filmati grazie alla cortesia di Stefania Sònia Buosi Moncunill, è stato un vero e proprio rito militante con tanto di bandiere, musica e canti anarchici. Entrambe i commiati mi sono parsi belli e mi sono anche paradossalmente sembrati festivi, cioè celebrati nel

segno della vita e di un'attenzione ai problemi del mondo che può e deve continuare. Mettere le braghe al mondo è difficile, ma sapere e ricordare che il mondo ha le mutande sporche e va in giro senza braghe, mi pare opportuno e doveroso. Se vogliamo continuare a immaginare un futuro *algo menos peor* e possibilmente non troppo remoto c'è davvero molto da fare, e sarebbe forse questo il modo migliore per tenere vivi, con noi e tra noi, Claudio e Carmelo, oltre, naturalmente, a bere ogni tanto una birra anche per loro.

Su questa onda e nella consapevolezza che come loro ce ne sono sempre stati pochi, mi piace immaginarli allegri, in cammino, sottobraccio e soprattutto più vivi che mai e nonostante tutto in piedi, proprio come *Les anarchistes* di Léo Ferré:

Qu'y'en a pas un sur cent et pourtant ils existent
Et qu'ils se tiennent bien le bras dessus bras dessous
Joyeux et c'est pour ça qu'ils sont toujours debout...

Come scriveva sempre Claudio, alla fine dei suoi messaggi, *Salud!*
(M. Cipolloni)

I partiti nel País Vasco e in Navarra in età contemporanea

Coro Rubio Pobes (dir.), *El laberinto de la representación. Partidos y culturas políticas en el País Vasco y Navarra (1875-2020)*, Tecnos, Madrid, 2021, pp. 771, ISBN 978-84-309-8164-9

Il libro, che qui si recensisce, potrebbe essere definito un censimento delle formazioni politiche che hanno operato e che in molti casi ancora operano sui territori del País Vasco e della Navarra negli ultimi 145 anni. Per dare subito un'idea della mole del lavoro svolto, basta riferire il numero totale di 403 partiti e coalizioni di partiti individuati e di cui ci si occupa in voci a ognuno di essi dedicate, più o meno estese a seconda – naturalmente – della durata e dell'importanza dell'esperienza. Gli estensori – oltre alla curatrice – sono 13 storici e storiche: José Luis de La Granja, Javier Imízcoz Abecia, Santiago de Pablo, Jesús Casquete, Virginia López de Maturana, Ludger Mees e Aritz Farwell dell'Universidad del País Vasco; Francisco Javier Caspistegui e María del Mar Larraza dell'Universidad de Navarra, Gaizka Fernández Soldevilla (Centro memorial de las víctimas del terrorismo), David Mota Zurdo (Universidad Isabel I), Leyre Arrieta Alberdi (Universidad de Deusto) e Andrea Micciché (Università Kore di Enna). L'opera tiene insieme le due comunità perché sono molti i progetti politici, delle più differenti tendenze, nati e sviluppati con l'obiettivo di essere validi al contempo per entrambe le realtà. Il punto di partenza prescelto è il 1875, anno in cui con l'inizio dell'età della Restaurazione si pongono le basi per la nascita dei partiti moderni, caratterizzati da programmi ideologicamente ben definiti e da strutture stabilmente insediate e operanti nei territori. Si tratta naturalmente di un processo di impianto lento e graduale, tant'è che nel País Vasco e in Navarra le due forze egemoniche del regime sorto in Spagna nell'ultimo quarto del XIX secolo – i conservatori e i liberali – si dotano di un'organizzazione formale solo nei primi anni del Novecento. Il volume non è un dizionario storico, sebbene possa essere utilizzato pure in questo modo, grazie alla presenza di un utile indice alfabetico di tutti i partiti e di tutte le alleanze cui singolarmente è riservata una trattazione autonoma. Infatti la ricerca è consistita, oltre che nel recupero di innumerevoli informazioni, in uno sforzo di interpretazione e concettualizzazione che ha portato le studiose e gli studiosi a presentare i partiti individuati divisi in gruppi corrispondenti ad altrettante culture politiche. La cultura politica è un «sistema de representaciones que se forjan en el seno de una familia o tradición política, implica una visión del mundo determinada y una lectura compartida del pasado, es portadora de normas y valores, se expresa a través de

un discurso codificado, de símbolos y ritos, y condiciona la acción política. [...] Hace referencia a las identidades colectivas y los discursos que las moldean, [...] de ella derivan las estrategias de acción y las formas de sociabilidad, incluyendo entre tales a los partidos políticos» (p. 28). Così scrive Rubio Pobes (Universidad del País Vasco) nel saggio introduttivo, è sua anche la prefazione: due testi che vanno letti quasi obbligatoriamente per potersi ben orientare, anche solo se si intende utilizzare il volume come opera di consultazione.

I capitoli sono dunque intestati alle molteplici culture politiche (socialista, repubblicana, liberale, carlista, nazionalista basca...); al loro interno compaiono in ordine cronologico di fondazione i vari partiti che gli autori hanno ascrivito a una determinata cultura. Il ricorso a una tale categoria come cardine dell'intera ricerca fa sì che l'apparato iconografico sia ricco: per tante formazioni è riportato il simbolo, inoltre lungo le pagine scorrono manifesti, pagine di giornale, foto di raduni, congressi e appuntamenti elettorali.

I capitoli sono raggruppati in due parti: la prima copre il lasso temporale 1875-1975, la seconda il periodo 1975-2020, all'interno delle due parti alcuni titoli dei capitoli si ripetono, perché – naturalmente – le corrispondenti culture politiche vivono molto più di un secolo. Dal punto di vista della storia dei partiti, l'opportunità di una simile bipartizione emerge a prima vista, se si considera che nei 100 anni che intercorrono dalla restaurazione si contano 100 gruppi, mentre nella fase successiva, assai più corta, ben 303. Segno che nell'età contemporanea, in Spagna, la discontinuità veramente pregnante in materia è rappresentata dall'introduzione di una moderna democrazia liberale di stampo occidentale, in cui hanno un ruolo determinante proprio i partiti. Lo spartiacque prescelto è funzionale anche a far emergere l'esaurimento del repubblicanesimo: infatti, prima della morte di Franco, tale settore è popolato da 35 soggetti che si riducono a sei dopo la fine della dittatura. Probabilmente ciò accade perché, almeno sino al 2020, la prova che dà di sé il regime ancora oggi in vigore contribuisce a mettere in secondo piano la pregiudiziale istituzionale che discrimina tra monarchia e repubblica. Nel País Vasco, nel fenomeno in questione può aver avuto un'influenza l'adozione del sistema autonomico. Quest'ultima è l'innovazione che causa una crescita a dir poco esponenziale degli attori censiti all'interno del campo del nazionalismo basco, che da otto (pre 1975) passano a 62. Un simile ampliamento comporta una marcata differenziazione delle varie tendenze interne a questa famiglia politica, tant'è che – unico caso nel libro – il capitolo a essa dedicato presenta delle ulteriori partizioni dentro le quali poi compaiono le varie formazioni. Vi sono dunque i gradualisti, tra i quali ha un ruolo egemonico il Partido Nacionalista Vasco che quindi cambia natura rispetto al periodo precedente in cui aveva un profilo più integralista, non incline all'accordo col potere centrale. Vengono poi passati in rassegna gli eterodossi, definiti così poiché nell'identità basca privilegiano la componente volontaristica rispetto a quella essenzialista. Segue il sotto-insieme più numeroso (32 elementi), quello delle sinistre *abertzales* derivanti dall'orbita dell'ETA attorno a cui gravitavano, condividendone gli obiettivi dell'indipendenze e del socialismo ma non sempre i metodi. Talmente estesa è la cultura politica nazionalista basca da poter permettere di includere, all'interno del capitolo, delle pagine che trattano solo degli «espacios de

confluencia» – le coalizioni – sorti entro i suoi confini, quando ognuna delle due grandi parti del libro ha un unico capitolo dedicato alle alleanze tra forze distinte. Vi è anche un piccolo sotto-capitolo, denominato «Otros», in cui sono descritti due partiti nati negli ultimi anni che puntano alla ricomposizione dei confini del regno medievale di Navarra, come nucleo su cui fondare un'inedita comunità territoriale basca. Ciò permette di riflettere su quanto il ricorso al passato, anche molto lontano, funga da strumento importante di legittimazione dei progetti politici dell'età contemporanea, i quali – come è ovvio – hanno in vero un legame quasi inesistente con le epoche e i fatti a cui fanno riferimento. Il fenomeno contribuisce all'invenzione di una infinita quantità di nuove tradizioni. A tal proposito emerge dall'opera una costante di lungo periodo, presente in molti partiti e consistente nel volgere l'attenzione ai *fueros*, cioè a quegli statuti speciali risalenti all'antico regime che garantivano determinati privilegi e trattamenti particolari alle quattro province e che vengono eliminati nel corso del XIX secolo. Come ricorda Rubio Pobes nel saggio introduttivo, ciò dà vita per esempio a una vera e propria cultura politica *fuera*, cattolico-conservatrice, che sviluppa un patriottismo vasco-español, in età isabellina essa è egemonica nel País Vasco, poi dagli anni sessanta dell'Ottocento decade politicamente pur continuando a esistere. Si dichiara difensore del regime forale anche il movimento reazionario carlista che nel corso dell'Ottocento è uno dei protagonisti della scena pubblica spagnola e in Navarra manterrà il proprio ruolo egemonico sino alla Transición. Da qui in poi il carlismo è sostituito dal navarrismo regionalista, che è prevalentemente orientato a destra e rivendica la differenza storica delle istituzioni dell'antico regno rispetto a quelle del territorio basco, essendo contrario all'unione delle due comunità autonome, una possibilità contemplata da una disposizione transitoria della costituzione del 1978.

Si segnala infine come anche nella realtà specifica analizzata, con l'esaurimento delle grandi ideologie novecentesche, è ben visibile il fenomeno di crescita di formazioni politiche (sono 52) legate a movimenti sorti dal basso nella società, come quello femminista, l'ambientalista e per esempio quello degli Indignados.

Molte sono le piste e gli spunti di ricerca che la lettura del volume suggerisce. Si può per esempio seguire l'andamento nel tempo dei tanti partiti e delle tante culture politiche trattati con esaustività e che in questa sede abbiamo purtroppo solo lo spazio di menzionare. Si pensi al fascismo e all'estrema destra, al cattolicesimo politico e ai democristiani, al comunismo e alle varie esperienze di coalizioni, la più importante e la più nota delle quali è rappresentata dal Fronte popolare.

Il libro ha il merito di rendere manifesta l'estrema ricchezza e la complessità della vita dei partiti dall'ultimo quarto dell'Ottocento sino a oggi in Navarra e nel País Vasco, in un fitto e proficuo intreccio tra il livello del particolarismo territoriale, quello statale e quello ancora superiore. Inoltre il lavoro svolto dimostra quanto lo studio dei partiti non possa essere terreno esclusivo di indagine della politologia, perché si avvantaggia assai della prospettiva storica, guadagnando in profondità diacronica.

Carlo Verri

Las violencias católicas en el siglo XX. Una escala transnacional

Lucia Ceci, *La fede armata. Cattolici e violenza politica nel Novecento*, Bologna, Il Mulino, 2022, pp. 328, ISBN 978-88-15-29515-6

Lucia Ceci, profesora de la Università Roma 2 Tor Vergata, firma un enriquecedor ensayo sobre las violencias políticas católicas durante el siglo XX atendiendo a diferentes procesos históricos y enclaves geográficos. Se trata de una obra pionera al integrar las violencias católicas de diversos países en una misma narrativa interpretativa. El libro dedica dos capítulos a España, uno a la Guerra Civil como «cruzada por Dios y por España» y otro parcial al terrorismo en el País Vasco, si bien el resto de la obra tiene especial interés para aquellos historiadores interesados en la temática, ya que aporta horizontes comparativos globales – América del Sur, Irlanda del norte, México, Filipinas o Ruanda – y traza determinadas líneas de conexión en relación a la legitimidad de la violencia armada por parte de una religión y una institución que su vez abanderar la paz. Lo cierto es que el catolicismo cuenta en su seno con fuentes susceptibles de ser utilizadas para legitimar el empleo de la violencia, no sólo en el Antiguo Testamento. La propia historia de Jesucristo ofrece suficientes ingredientes en relación al sacrificio, el mesianismo, el martirio y la entrega de sangre por unos ideales trascendentes.

La obra presta especial atención a las justificaciones de la violencia y a sus representaciones simbólicas. La legitimidad de la violencia católica ha partido de una actitud defensiva, es decir, el empleo de las armas para defender lo que es “natural” o “sagrado”, lo que está constituido o lo que le pertenece. La Iglesia en la modernidad, con el proceso de secularización y la generalización de políticas laicas, encontró numerosas ocasiones para abanderar la defensa armada de unos derechos sobre las naciones que consideraba inalienables y no sujetos al debate político. El nacionalcatolicismo español sería un buen ejemplo y, tal y como ha señalado Alfonso Botti en diversas publicaciones, el fenómeno – la simbiosis ideológica entre la ideología de la cristiandad y el nacionalismo – no fue un fenómeno específico español de las dictaduras de Primo de Rivera o de Franco, sino que tuvo diversas manifestaciones en otros países y continentes. El sentido de propiedad sobre la comunidad, el Estado y la nación propició que el catolicismo justificara la violencia en parámetros de justicia, como haría en 1936 Plá y Deniel en su bendición de la guerra como cruzada dentro de un paradigma de combate apocalíptico entre las fuerzas del bien y del mal, entre la ciudad de Dios y la ciudad de los hombres.

La violencia, apunta Ceci, se incrementó en momentos de rápidas transformaciones. La Iglesia, a partir del *Syllabus* de Pío IX en 1864, había identificado el mal en la modernidad. El documento ya legitimaba la rebelión en defensa de los principios legítimos y sagrados de la Iglesia. En el capítulo introductorio, la autora realiza un amplio repaso por los argumentos en torno a la violencia generados por el papado, poniendo el foco en la reactivación del movimiento durante la contemporaneidad. La actitud de la Iglesia española, favorable desde los primeros compases a la sublevación militar de julio de 1936, no iba desacompasada

de la legitimidad vaticana al derecho de rebelión contra políticas o gobiernos anticlericales. Pío XI vino a reafirmarlo en diversas declaraciones y encíclicas. La introducción también se ocupa de las intersecciones entre violencia católica y terrorismo. Como señala, el catolicismo ha reivindicado la violencia en contextos diversos y apelando a ideales diferentes sustanciados en términos de defensa nacional, institucional, contra la secularización y la injusticia o de “libertad” católica, término este último empleado en los modelos nacionalcatólicos para apelar a la confesionalidad del Estado.

El capítulo primero ahonda en la mística del sacrificio que rodeó la propaganda de la violencia católica en Irlanda, marcada indeleblemente por la idea martirológica vinculada a la patria y donde están presentes los tópicos fundamentales de la justificación armada. El capítulo dos está dedicado a la guerra mejicana entre 1926 y 1929, conocida como guerra “Cristera”, que enfrentó al Estado contra milicias de católicos que se oponían a la legislación laicista. El conflicto se volvió a reproducir en la década de los treinta amparado en los discursos que legitimaban la violencia en nombre de la justicia.

El capítulo tercero analiza de manera específica la violencia católica en la Guerra Civil Española bajo el título de *L’insurrezione sacralizzata*. Desde los primeros compases, tanto las autoridades religiosas como las tropas sublevadas dieron un sentido trascendente a la sublevación y a la guerra, entendidas como un movimiento restaurador de la tradición española, lo que hacía directa referencia al catolicismo. Éste, en los imaginarios nacionalcatólicos, entroncaba con las narrativas del imperio y la demonización del enemigo republicano-marxista y planteaba una vía regeneradora nacional regresando a las esencias patrias. Ceci demuestra un conocimiento extenso relativo a la bibliografía general del proceso y a las cartas pastorales y otros textos publicados por los prelados. Se hace además eco de la movilización de imágenes – Virgen del Pilar, Sagrado Corazón, Santiago, etc. – y de los ritos populares que ahondaron, a nivel local, en la sacralización de la guerra y la vindicación del derecho católico a la rebeldía que ya había defendido Castro Albarrán. Además, aporta una documentación archivística novedosa. De la comunión intensa entre religión y sublevación se consolidó un régimen político cuyo principal vector ideológico fue el nacionalcatolicismo. Franco, “Caudillo por la gracia de Dios”, había restaurado los derechos católicos y las esencias nacionales, de ahí que sintiera tras el concilio Vaticano II la «traición de los clérigos».

Continúa la obra con un capítulo dedicado a la movilización de la violencia católica en Italia durante la II Guerra Mundial con centralidad del discurso antimarxista. La experiencia de la Revolución Rusa y el recuerdo omnipresente de la violencia anticlerical e iconoclasta estuvieron muy presentes también en la “cruzada” española. El capítulo quinto aborda la respuesta católica internacional a la represión soviética en Hungría en 1956, igualmente impregnada del factor antimarxista, que impregnó los imaginarios vaticanos durante la Guerra Fría y que explica la postura política de Juan Pablo II. La solidaridad con el “martirio” húngaro fue también enarbolada por el gobierno de Franco.

El capítulo sexto se detiene en la violencia en América Latina, donde el factor religioso marca diferencias con el continente europeo en tanto que las

revoluciones encontraron importantes alianzas en sectores católicos. El esquema de la rebelión contra la injusticia se repetía pero, en este caso, se dirigía hacia la cuestión social. La participación de católicos y sacerdotes en las guerrillas fue común y sancionada por la teología de la liberación. Ceci pone el ejemplo del teólogo español José María González Ruiz y su intento de ligar el marxismo con el cristianismo primitivo, el mesianismo con la revolución política y a Cristo con Marx.

El último capítulo aborda las transformaciones experimentadas en las últimas décadas del concepto de cruzada – también recientemente abordado por Daniele Menozzi – y de la violencia católica. En este punto, analiza el factor católico en el caso del terrorismo de ETA y el giro experimentado por la Iglesia desde sus orígenes hasta las posturas finales de oposición abierta a la violencia sin menoscabo de las simpatías que pudieran tener con el nacionalismo vasco. Son páginas de especial interés que interpretan el conflicto de manera novedosa, poniendo el foco en las múltiples interpretaciones de los llamamientos por la paz de los obispos vascos.

En definitiva, estamos ante una obra importante por su capacidad para afrontar casos específicos de violencia religiosa a una escala global, cuestión de utilidad a la hora de contribuir a repensar la Guerra Civil Española y el papel de la Iglesia no sólo desde el tópico de la excepcionalidad española. Una vez más, se constata las oportunidades que abren trabajos interpretativos de amplias cronologías y de escalas globales.

César Rina Simón

Francisco Erice (dir.), *Un siglo de comunismo en España. 1. Historia de una lucha*, Tres Cantos (Madrid), Ediciones Akal, 2021, pp. 501, ISBN 978-84-460-5128-2; Francisco Erice (dir.), *Un siglo de comunismo en España. 2. Presencia social y experiencias militantes*, Tres Cantos (Madrid), Ediciones Akal, 2022, pp. 923, ISBN 978-84-4605129-9

Il 14 novembre 1921 nacque il Partito Comunista de España (PCE).

In realtà, tutto era cominciato quattro anni prima, nel novembre 1917 (ottobre, secondo il calendario russo), con quelli che lo statunitense John Reed definì *I dieci giorni che sconvolsero il mondo*: «La oleada de entusiasmo que provocaron los acontecimientos de Petrogrado entre los trabajadores de todo el mundo estimuló, también en España, a algunos sectores obreros particularmente combativos a secundar la iniciativa bolchevique» (I, p. 5).

Nel corso dei suoi cento anni di esistenza, il comunismo spagnolo ha vissuto più numerosi periodi di repressione e di clandestinità che anni di «trionfo» e di vita tranquilla, a cominciare dallo stesso primo decennio di vita. E, se si esclude il breve periodo della Repubblica e della Guerra civile (comunque tutt'altro che «tranquilli»), i quaranta anni del franchismo ne contraddistinsero le vicende: «En la tenaz y dilatada lucha por el restablecimiento de la democracia. Vivió entre la

esperanza, el desencanto y el desgarramiento interno la transición postfranquista» (*Ibidem*).

Giungendo il centenario, ci si è trovati di fronte a un anniversario che costituiva una buona opportunità per fare un bilancio e «poner al día los considerables progresos experimentados, en las últimas décadas, por las investigaciones», naturalmente tenendo ben distante ogni tentazione agiografica (I, p. 7). Gli oltre quaranta studiosi che sono stati impegnati in questo progetto di 1500 pagine hanno così dato vita a un lavoro collettivo che è stato indubbiamente utile su almeno tre aspetti: «Una buena puesta al día de los avances en el análisis» della storia contemporanea spagnola; una spiegazione ai cittadini e cittadine spagnoli di quale sia stato il contributo della ideologia comunista alle vicende della collettività iberica, con relative luci e ombre e infine la possibilità di applicare un dovuto spirito critico e autocritico alle vicende di quel partito per conoscerlo e comprenderlo. In qualche modo, applicando così il noto lemma di Togliatti: «Veniamo da lontano e andiamo lontano» (I, p. 9).

Ora, naturalmente, si pone un problema e non piccolo: come segnalare questi due volumi? Indubbiamente la storiografia sulle organizzazioni comuniste in Spagna «ha avanzado extraordinariamente» nel corso degli anni, e dai due volumi esce una quantità «enorme» di fatti e di ritratti

di comunisti, in carne e ossa, cioè di persone vere (II, p. 9) che hanno fatto la storia della Spagna contemporanea. Non possiamo dunque commentare né giudicare i singoli saggi: sarebbero necessarie decine di pagine... e probabilmente scrivere un nuovo volume con le analisi. Dobbiamo quindi "limitarci" a elencare autori e titoli, partendo dalla considerazione che ci troviamo di fronte a una gran quantità di ottimi lavori e che i due volumi costituiscono di per sé un solido punto di riferimento che, per parecchi anni ancora, rappresenterà un punto fermo per la storia del comunismo spagnolo e per la storia spagnola del ventesimo e ventunesimo secolo.

In ogni caso i due tomi vanno segnalati e sono utili in "tutte" le biblioteche. (L. Casali)

VOLUME PRIMO

José Luis Martín Ramos, *El PCE, desde su origen hasta la Guerra Civil* (pp. 11-77); Fernando Hernández Sánchez, *La maldición de Sísifo: auge, caída y reconstrucción del PCE 1936-1953* (pp. 79-139); Francisco Erice, *El cambio de rumbo. El partido de la reconciliación nacional 1954-1965* (pp. 141-202); Carme Molinero – Pere Ysàs, *Antifranquismo, democracia y socialismo 1965-1975* (pp. 203-255); Juan Andrade, *El PCE en (la) Transición 1975-1982* (pp. 275-324); Emanuele Treglia, *Convergencia, colapso soviético y sorpasso quimérico. Los comunistas durante la época socialista 1983-1996* (pp. 325-381); Eduardo Sánchez Iglesias – Jaime Aja Valle, *Después del diluvio. La estrategia de reconstrucción del comunismo español del 1996 a 2021* (pp. 383-460).

VOLUME SECONDO

David Ginard i Féron, *La historiografía española sobre el comunismo de los orígenes a la actualidad 1920-2020* (pp. 11-37); José Carlos Rueda Laffond, *El peso de la historia. Memoria colectiva y repertorios simbólicos en un siglo de comunismo* (pp. 39-60); David Ginard i Féron, *Autorrepresentaciones, modelos y contramodelos de la militancia comunista española 1930-1960* (pp. 61-86); José Gómez Alén – Víctor Santidrián Arias, *El PCE y el Movimiento obrero* (pp. 87-130); Joan Gimeno i Igual – Javier Tébar Hurtado, *Comunistas en el Sindicato. Sindicalistas en el Partido. Sindicato y Partido durante el cambio político 1975-1982* (pp. 131-162); Sergio Gálvez Biesca, *El PCE en busca de una agenda sindical propia 1977-1983* (pp. 163-197); Sandra Souto Kustrín, *¿Buscando un lugar en el mundo? Jóvenes y comunismo en la Europa de entreguerras* (pp. 199-228); Jordi Sancho Galán, *Los estudiantes comunistas y la movilización universitaria durante el Franquismo* (pp. 229-251); Cristian Ferrer, *Politizar el descontento. Organización, movilización y construcción de alternativas en la España rural 1950-1977* (pp. 253-283); Mercedes Yusta Rodrigo, *Comunismo y antifascismo en femenino: de Mujeres antifascistas a la Unión de mujeres españolas* (pp. 285-312); Irene Abad Buil, *Ser mujer y comunista en la España de Franco. Los elementos de una demonización* (pp. 313-334); Claudia Cabrero Blanco, *Las mujeres comunistas en la lucha antifranquista: viejos y nuevos frentes para una militancia plural* (pp. 335-366); Mónica Moreno Seco, *Militar en el «Partido de la liberación de la mujer». Las comunistas, el PCE y el feminismo en la Transición* (pp. 367-397); Felipe Nieto – Giaime Pala, *Los intelectuales*

comunistas durante la dictadura franquista (pp. 399-431); Diego Díaz Alonso, *Refundar una Patria difícil. El PCE, España y las cuestiones nacionales: de la Unión de repúblicas socialistas ibéricas a la República federal plurinacional y solidaria* (pp. 433-460); Antonio Gómez L. Quiñones, *Bajo la esfinge de Mammón: el sentido trágico del diálogo entre cristianos y comunistas* (pp. 461-492); David Becerra Mayor, *El campo literario comunista bajo la dictadura de Franco* (pp. 493-519); Mario Martín Gijón, *Los escritores comunistas en el exilio* (pp. 521-540); Manuel Aznar Soler, *La Resistencia silenciada. El epistolario del estudiante comunista Enrique Múgica y el Congreso universitario de escritores jóvenes 1954-1955* (pp. 541-567); Xose Prieto Souto – Jean-Paul Aubert, *Posibilidades y límites de la exploración de la legalidad. Acción cinematográfica y militancia en el PCE durante los años cincuenta* (pp. 569-591); Luis Zaragoza Fernández, *Radio Pirenaica: «Única emisora española sin censura de Franco»* (pp. 593-617); Ramón García Piñeiro, *Con el arma al brazo. El PCE y la guerrilla* (pp. 619-640); Carlos Fernández Rodríguez, *La represión franquista contra el PCE en los primeros años de la posguerra. El caso de Madrid y su extensión a otros territorios* (pp. 641-662); Santiago Vega Sombria, *De los consejos de guerra al Tribunal de orden público: la represión se civiliza* (pp. 663-688); Ignasi Bea, *El Partit comunista català, 1926-1931* (pp. 689-707); Manel López Esteve, *Comunistas lejos de Moscú. El BOC, la ICE y el POUM 1931-1939* (pp. 709-738); Josep Puigsech Farràs, *El valor cualitativo del PSUC: un nuevo tipo de partido* (pp. 739-759); Eduardo Abad García, *Guardianes de los principios. Breve historia de la disidencia ortodoxa*

en el comunismo español 1968-1989 (pp. 761-785); Julio Pérez Serrano, *Consejistas, trotskistas y maoístas: disidencias comunistas en España durante la Guerra fría* (pp. 787-819); *Bibliografía* (pp. 835-909).

Francisco de Luis Martín, *Pablo Iglesias. Muerte y memoria de un mito*, [Córdoba], Editorial Almuzara, 2021, pp. 271, ISBN 978-8418757-50-1

Il critico letterario e saggista Alfonso Berardinelli ha scritto qualche tempo fa che «solo la carta mi soddisfa. Se un testo non è stampato, per me non esiste». E, siccome nonostante le mie ripetute richieste, non mi è stato possibile ricevere una copia stampata di questo libro, ma solo un Pdf, ho proprio avuto la tentazione di considerarlo come inesistente...

Tuttavia in qualche modo va comunque segnalato, siccome «tratar de recrear o reconstruir la trayectoria vital del fundador del socialismo español [...] resulta una empresa difícil, por no decir imposible», dal momento che gran parte delle pubblicazioni che trattano di lui ci danno una «imagen mitificada que lo ha presentado como [...] santo laico sin mancha alguna, tanto en su vida privada como pública» (p. 19).

Ciò che interessa soprattutto all'autore diventa dunque ricostruirci la sua formazione culturale, dirci che cosa leggeva, su cosa meditava, quali letture economiche e letterarie lo caratterizzarono. Soprattutto "classici", potremmo dire e ben poco di quanto andavano pubblicando i suoi contemporanei, di quello che si pubblicava in Spagna durante i suoi anni: «Sus verdaderos maestros, su "universidad"

y la principal fuente de información y de opinión fue la prensa periódica. Era un ávido lector de cuantas revistas y periódicos cayeran en sus manos» (p. 49).

E non crediamo che questo sia stato particolarmente formativo... anche se ci sembra particolarmente interessante per comprendere il suo modo di scrivere e di operare. Tuttavia poi, nonostante le premesse, gran parte del volume non fa che ripercorrere (o dare una ulteriore visione) del mito di Iglesias che è stato costruito dal momento della sua morte e dei suoi imponenti funerali.

E questo è già meno "interessante" di quanto è possibile leggere nella prima parte del libro, quella relativa alla sua formazione. (L. Casali)

Yván Pozuelo Andrés, *La logia Jovellanos (1912-1939). Memoria e historia borradas por el Franquismo*, Editorial masonica.es, Oviedo, 2019, ISBN 9788417732226

Il volume è costituito da due parti, per un totale di sette capitoli, ed è il risultato delle ricerche condotte dall'autore Yván Pozuelo Andrés, membro del Centro de Estudios Históricos de la Masonería Española, sulle vicende legate alla più importante loggia massonica di Gijón, la Jovellanos, nel periodo che intercorre tra il 1912 e il 1939. La prima parte offre una disamina sulla nascita e lo sviluppo della loggia che fu fondata il 30 giugno 1912, grazie all'azione di quattro massoni: Francisco Seguí Marty, che fu primo venerabile della loggia, Luis Medina Parias, Antonio Camino Díaz e in un secondo momento Nicanor Alonso Maceda. L'officina in breve diventò

una solida realtà, non solo nel mondo massonico asturiano ma anche nella società della città, soprattutto grazie alla sua fitta rete di collaborazioni con università, circoli culturali, sindacati, organizzazioni politiche e autorità amministrative. In particolare la loggia si distinse per il pacifismo che proponeva dentro e fuori dal suo tempio e per la lotta per i diritti dell'uomo. Non meno importante nella sua strutturazione il laicismo di matrice massonica, soprattutto in riferimento all'istruzione di stampo laico, una costante nel pensiero massonico contemporaneo a cui l'autore dedica anche un capitolo della seconda parte del libro. Proseguendo con la descrizione delle attività della loggia, Pozuelo Andrés si sofferma sugli anni della Prima guerra mondiale, quando i principi massonici furono falciati dal patriottismo e dal nazionalismo.

In questo frangente, la loggia che si prodigò per aiutare i fratelli in difficoltà ebbe un momento di incertezza essendoci al suo interno correnti politiche differenti, il cui impatto sulle attività latomistiche erano più forti della teoria massonica della fratellanza, in una Spagna sì neutrale, ma non per questo meno toccata dalle conseguenze della guerra. Sempre in questo periodo si riproponeva il delicato rapporto tra la massoneria e il clero, con la loggia in prima linea nella sua lotta anticlericale e la stampa cattolica, parimenti agguerrita, che contrattaccava la massoneria, in un turbine di accuse e azioni che vedono protagoniste le due istituzioni, come nel 1917, in occasione del funerale civile del Gran maestro del Grande Oriente Español, l'avvocato repubblicano Miguel Morayta. La stampa cattolica si scagliò contro la massoneria definendo «la

sepoltura civile di Morayta un atto scandaloso che vede la massoneria, una società segreta, andare contro le leggi dello stato».

Nonostante queste situazioni contingenti la loggia continuava a crescere: nel 1919 contava 81 massoni, tutti appartenenti alla media borghesia. Intanto ci si avviava verso tempi difficili con la dittatura di Primo de Rivera, periodo a cui è dedicato il terzo capitolo del libro, in cui si scrive chiaramente che il governo, per quel che riguardava la massoneria nella regione asturiana era tollerante, tanto che nel 1928, proprio a Gijón si tenne l'Assemblea generale annuale del Grande Oriente Español, a conferma della relativa tranquillità di cui l'istituzione massonica godeva nella regione. Consapevole di questa situazione, la loggia si rafforzò e rese possibile anche la creazione di un'altra loggia denominata Galicia. La vitalità è evidenziata anche dall'inaugurazione del suo nuovo Tempio nel 1928, occasione che fece riunire nel suolo asturiano numerosi massoni in un momento in cui, in altre parti della Spagna, la dittatura di Primo de Rivera si stava dimostrando molto dura nei confronti dei massoni, con arresti e chiusure forzate di logge. Invece la regione delle Asturie rimaneva un'oasi felice.

Il quarto capitolo è dedicato alle vicende della loggia massonica durante il periodo della II Repubblica, dal 1931 al 1939. L'autore ripercorre tutte le vicende che videro il sistema massonico spagnolo affrontare un periodo di crisi, in cui la pubblicazione di opere antimassoniche e la stampa clericale e la morte di alcuni importanti esponenti della massoneria asturiana, come Alberto de Lera che era uno dei massimi animatori della massoneria

asturiana e che aveva guidato la loggia Jovellanos dal 1915 al 1920. Nel 1932, per la prima volta dalla sua fondazione, la loggia riduce il numero dei suoi affiliati, passando da 116 a 78. Non tardarono ad arrivare altri problemi con la Guerra civile, che vide l'esilio di numerosi asturiani, molti dei quali massoni, che ripararono a Barcellona o in Francia. L'ascesa al potere di Francisco Franco fermò le attività per decenni.

Nella seconda parte del libro l'autore pone in risalto diverse figure che hanno animato il sistema massonico asturiano e la loggia Jovellanos. Tra essi José María Rodríguez Rodríguez, che giocò un ruolo fondamentale non solo nella loggia ma anche nel sistema massonico spagnolo, arrivando a ricoprire la carica di Gran Commendatore del Supremo Consiglio. Melquíades Álvarez fondatore del Partito Riformista nel 1912, presidente del Congresso dei deputati nel 1922-1923, contrario alla dittatura di Primo de Rivera, a capo del Partido Liberal Republicano, è un altro personaggio che viene descritto e collegato alla vita massonica asturiana.

Il testo termina con un interessante capitolo dedicato ai nomi simbolici scelti dai massoni all'interno della loggia di appartenenza, che denotano il carattere cosmopolita della loggia, la più importante delle Asturie, dispersa solo a causa della dittatura franchista iniziata nel 1939. Questo libro, denso di avvenimenti e protagonisti, colma una lacuna storiografica sulla massoneria spagnola, in particolare asturiana. Oltre ciò il suo pregio è quello di aver messo in rilievo la capacità della massoneria, attraverso la loggia Jovellanos, di dialogare con la società civile di cui fa parte. Quindi non

un'istituzione isolata, ma parte attiva del momento storico in cui ha vissuto, con tutto quello che questo comporta nel bene e nel male. (E. Locci)

Enrique Bordes, Luis de Sobrón, *Madrid bombardeado. Cartografía de la destrucción, 1936-1939*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2021, pp. 126, ISBN 978-84-376-4276-5

El volumen de Enrique Bordes y Luis de Sobrón, arquitectos y profesores de la Universidad Politécnica de Madrid, presenta los bombardeos realizados en Madrid por la Aviación Legionaria de la Italia fascista y la Legión Cóndor de la Alemania nazi, juntamente con el bombardeo artillero desde tierra, el 8 de noviembre de 1936 hasta febrero de 1939. Comprende varios capítulos que describen el antes y el después de una ciudad que fue bombardeada incesantemente, con el objetivo de sembrar el terror en la población y forzar la rendición de los defensores.

Esta indagación ha puesto de manifiesto como Madrid fue considerada un campo de pruebas, y demuestra el alto grado de planificación de su destrucción, ya que se utilizó una tecnología armamentística de última generación de aquella época, con nuevas tácticas aeronáuticas y sistemas que utilizaron no solo en la capital, sino en otras partes de las ciudades españolas, como ulteriormente en las europeas. Este volumen tiene como objetivo la representación gráfica de la devastación de Madrid durante la Guerra Civil: es un trabajo de análisis en el cual se identifica el alcance del destrozo de su patrimonio inmueble en amplias zonas de la ciudad y se muestra como

pocos habitantes tienen conocimiento de este capítulo, ya que raramente se menciona su condición de población víctima de la violencia, debido a que el régimen la convirtió en capital de su victoria.

La investigación que se ha llevado a cabo permite reconstruir en detalle gran parte de los sucesos ocurridos, apoyándose en fuentes fotográficas para individuar la extensión de los daños y la importancia de cartografiar la destrucción, lo que testimonia no sólo los impactos sobre un plan urbanístico, sino también sobre la interpretación y la codificación de los datos. El análisis comparativo pone en evidencia los inmuebles que fueron reparados para ocultar las huellas del combate en la capital y la alteración del tejido urbano.

Las fases del estudio realizado sobre la base cartográfica del plano catastral de Madrid se fundamentan en varios aspectos: el primero en la localización de los edificios afectados, el tipo de armamento utilizado, su grado de destrucción y la cronología. Este volumen abarca no solo el nivel arquitectónico, también profundiza sobre los materiales bélicos utilizados. En la última parte del libro se intercalan fragmentos de testimonios, fotografías y cartografía de lo que sucedió en aquellos trágicos años.

Los autores manifiestan lo complicado que ha sido la búsqueda del material, debido a la falta de documentación y al complejo acceso a las fuentes primarias de la ciudad, ya que fueron elaboradas durante los meses de la guerra o en los años posteriores. Las principales fuentes documentales consultadas son: el Comité de Reforma, Reconstrucción y Saneamiento de Madrid (CRRSM); la Biblioteca

Nacional de España; el Ayuntamiento de Madrid; y los libros de intervenciones del Archivo Histórico del Cuerpo de Bomberos, que han sido de gran valor por dejar constancia del urbicidio durante la guerra.

Es un trabajo muy detallado y exhaustivo, ya que todos los registros hallados han servido para dar a conocer una realidad de Madrid por muchos desconocida. Interesante la bibliografía que profundiza sobre la laceración del Patrimonio Cultural de Inmuebles en otras partes de España.

El volumen tiene como anexo una cartografía de la destrucción desde el 1936 al 1939: es un plano diseñado por los autores, en el cual se puede identificar las partes afectadas no solo en la zona de Madrid, sino también en las zonas adyacentes durante la contienda. (*D. Garcés Llobet*)

Francisco Espinosa, Guillermo Portilla, Ángel Viñas, *Castigar a los rojos. Acedo Colunga, el gran arquitecto de la represión franquista*, Barcelona, Crítica, 2022, pp. 336, ISBN 978-84-9199-424-4

Al di là delle analisi e dei commenti che compongono la parte più voluminosa del libro, a nostro parere ciò che più interessa – e che indubbiamente interesserà il lettore – è la *Memoria del Fiscal del Ejército de ocupación* (pp. 235-305) compilata da Felipe Acedo Colunga in Saragozza il 15 gennaio 1939 «III Año Triunfal». Acedo Colunga: «Uno de los personajes más siniestros de la dictadura franquista» (p. 13). Generale di Divisione, era nato nel settembre 1896 e sarebbe morto nel settembre 1965, relativamente giovane, ma «oprimido bajo el peso de

las numerosas condecoraciones que fue reuniendo a lo largo de su dilatada carrera militar y política» (Viñas, p. 121).

Il documento fu “scoperto” da Francisco Espinosa nell’Archivio del Tribunal Militar Segundo di Siviglia, che era stato aperto agli studiosi nel 1997, ma che non era stato “sistemato” e quindi si trovava a essere «desastrosamente desordenado» e perciò fu per puro caso che quel documento venne individuato in un «montón de papeles de la tenebrosa sala del fondo» (p. 25). Immediatamente si rivelò come un vero e proprio “manuale” predisposto per gli inquisitori, redatto appunto da Acedo Colunga, un manuale che dimostrava come i militari si fossero attentamente preoccupati di elaborare un vero e proprio discorso che legittimasse la loro attività punitiva nei confronti degli sconfitti: «El objetivo de la *Memoria* no fue otro que poner al día lo que se venía practicando desde 1936 con la idea de orientar las actuaciones judiciales militares a partir de 1939, ya que, como sabemos, aunque la guerra hubiera terminado, la campaña seguía vigente» (Espinosa, p. 27).

L’idea di redigere questa *Memoria* non venne ad Acedo Colunga a seguito di un ordine o di una “raccomandazione” specifica. La concepì egli stesso «como la necesidad de volcar todo el conocimiento adquirido tras años de ejercicio en la Fiscalía», in modo da creare «una guía orientada hacia aquellas personas que se iniciaban en la tarea de administrar justicia en los consejos de guerra» (p. 52). Insomma – come scrisse lo stesso autore – «hay que eliminar toda la criminalidad en España [...]; suprimir todos los criminales que bajo las banderas rojas han deshonrado la noble

hidalguía de nuestro pueblo» (p. 240). A essere chiari: «Nuestra represión será, está siendo, lo que entendemos que debe ser» (p. 241); in tal modo, «para que los mejores ostenten la función pública futura, es preciso que a su designación preceda una depuración despojada de todo sentimiento de piedad personal» (p. 242). In altri termini: «Nuestra política penal no conoce el odio, sinó [sic] el amor» (p. 243).

Tutto sommato, come precisa Guillermo Portilla (p. 61), Acedo Colunga concepì un diritto penale più attento a mettere in evidenza la supposta pericolosità criminale dell'ideologia repubblicana di per se stessa (ovviamente individuata come "rossa"), che a dimostrare la esistenza di atti concreti che potessero costituire il "delitto di ribellione". Quindi era ovvio che, per lui, non aveva alcun senso la classica base giuridica del *nullum crimen, nulla poena sine lege previa*: per lui la funzione dello Stato era semplicemente la difesa della società e non c'era alcun rispetto del principio di legalità. Si vedano i numerosi esempi processuali offerti (pp. 77-118) da Guillermo Portilla.

D'altra parte, come ci ricorda Ángel Viñas (p. 197) nella attenta biografia di Acedo Colunga (*La opaca carrera militar del general de división*, pp. 119-225) i vincitori erano di per se stessi in possesso della verità e la loro giustizia emanava direttamente da Dio. Come opporsi a tutto ciò? C'era necessità di definizioni specifiche e attente? È evidente che no...

Sarebbe oltremodo complesso riportare i punti principali della *Memoria*: è necessario leggersela tutta e attentamente, partendo dal concetto che «el caballero Oficial que ha servido a la causa roja aunque pueda no

valorarse su apoyo material, ha dejado de cumplir sus deberes militares». E quindi le sue non sono solo «omisiones reglamentarias», ma «olvidos espirituales» (p. 266). Con tutte le dovute conseguenze che ci aiuteranno a comprendere tutti i delitti commessi dai "tribunali" franchisti. (L. Casali)

Xosé M. Núñez Seixas, *Guardidas del lobo. Memorias de la Europa autoritaria, 1945-2020*, Barcelona, Crítica, 2021, pp. 306, ISBN 978-84-9199-291-2

Este libro comienza con una explicación de su autor, el conocido historiador gallego Xosé M. Núñez Seixas, Premio Nacional de Ensayo en 2019, sobre el motivo que le llevó a escribirlo, su participación en la comisión de expertos convocada para tratar el enrevesado caso del Pazo de Meirás y su paso al dominio público. Por tanto, este libro nace de una necesidad, la de una historia pública que interpela cada vez más a los historiadores académicos, tanto en su condición de expertos como en la de mediadores de demandas y reivindicaciones sociales, en particular las relacionadas con lo que llamamos "memoria histórica". Y de ambas cosas trata: de memorias, plurales y enfrentadas, como indica el subtítulo, y de gestión pública de la "difícil herencia", como la llama Sharon Macdonald, del patrimonio legado por los regímenes autoritarios a nuestro presente.

Este libro, además, se integra en dos corrientes favorables de las ciencias sociales. Por un lado, la historia transnacional, que estudia los fenómenos históricos desde una perspectiva comparada y supranacional, casi siempre para concluir que "nuestros"

problemas son mucho menos originales e idiosincrásicos de lo que solemos pensar (precisamente desde marcos cognitivos marcados por los relatos nacionales y los esencialismos autorreferenciales). Por otro, el “giro material” de las ciencias sociales que vuelve su mirada a las cosas como depositarias de prácticas, disputas, memorias y símbolos de la comunidad. No solo los grandes monumentos contruidos con una explícita finalidad conmemorativa, entre los que, por cierto, el Valle de los Caídos constituye una excepción incluso comparado con los mausoleos de los autócratas comunistas asiáticos. También las más humildes moradas se han cargado de capital simbólico y a su pesar – de vecinos y políticos municipales – se han convertido en “lugares de memoria”.

Por todo ello este recorrido por las “guaridas del lobo” (pobre animal) resulta tan sumamente interesante y sugerente, aunque en ocasiones demasiado descriptivo y exhaustivo. Y plantea numerosos interrogantes sobre la gestión de ese legado, entre la nostalgia y su posible instrumentalización por nuevos movimientos políticos, entre su explotación turística por parte de las autoridades locales, un “necroturismo” que banaliza la memoria, y su potencial didáctico para los discursos críticos sobre el pasado. Un ejemplo es la casa natal de Adolf Hitler, para la que se han sugerido alternativas tan distintas como reconvertirla en museo, albergar un centro con usos sociales y benéficos, darle un uso administrativo como una comisaría de policía, o simplemente su demolición. El caso de Predappio, ciudad natal de Mussolini, es también muy expresivo de las dificultades de evitar que esa función didáctica no

quede oscurecida por la alargada sombra del dictador. Lo cual dice mucho, de paso, sobre cómo tras su muerte se ha seguido alimentando – por los medios de comunicación, por la cultura y el arte, por los propios historiadores – el supuesto carisma y *appeal* del criminal. Pero este es otro tema. (J. Muñoz Soro)

Sebastiaan Faber, *Franco desenterrado. La segunda transición española*, Barcelona, Pasado y Presente, 2021, pp. 228, ISBN 978-84-124024-5-2

Advertía ya Karl Popper en su clásico opúsculo *La miseria del historicismo* que la creencia en un destino histórico es pura superstición. Viene al caso esta admonición por el tema clave que recorre este libro, un tema también crucial para la izquierda española: ¿Es España una democracia imperfecta, y lo es por el legado del Franquismo, con el cual no pudo o no quiso romper la Transición? El mérito del hispanista holandés Sebastiaan Faber ha sido reflejar, tanto en sus interesantes introducciones como en las entrevistas que reproduce, la multiplicidad de opiniones particulares y de sensibilidades “políticas” dentro de la izquierda sobre la interpretación y gestión del pasado dictatorial. Este es, por tanto, un libro abierto, sin tesis de partida ni conclusiones cerradas, aunque sí se pueden extraer algunas.

La primera es obvia: España es una democracia imperfecta, como lo son todas las realmente existentes, aunque los rankings mundiales sitúan a España como una de las democracias más avanzadas del mundo (el *Democracy Index* de 2019 la sitúa en la posición 16, por delante de Francia). La segunda es

que la raíz de algunos problemas que afloran hoy en una auténtica crisis de legitimidad del sistema democrático español debe buscarse en el Franquismo y en la particular naturaleza de la transición política pactada, lo que se ha llamado una “transición por transacción”. Uno de esos problemas se sitúa en el ámbito de la Judicatura, con una jurisprudencia que ha afirmado repetidamente la legalidad del derecho franquista y su continuidad, como si ese “de la ley a la ley” de Torcuato Fernández Miranda hubiera marcado con hierro la primacía de la ley sobre la democracia en España (en temas que van desde la represión de la protesta en la calle al referéndum de independencia de Cataluña). Aun así, ejemplos como el muy reciente de la sentencia sobre el aborto de la Corte Suprema de EEUU enseñan que los juzgados se están convirtiendo a menudo en la última playa de la política, no solo en España.

Otras cuestiones se remontan más allá del Franquismo, si bien este les dio la posibilidad de imponer su hegemonía social, como es el caso del nacionalcatolicismo. Mientras que otros déficits democráticos pueden explicarse por una degradación democrática, especialmente acusada en las dos últimas décadas en la libertad de expresión o la corrupción sistémica y el uso ilegal de los aparatos del Estado por parte de los gobiernos del PP. Las vinculaciones personales y las nostalgias imperiales – en la línea de Elvira Roca Barea y su *Imperiofobia y leyenda negra* – de un partido como VOX no significan, y así lo señalan varios entrevistados, que este no sea ante todo una expresión de los movimientos europeos de “extrema derecha 2.0”, según la definición de

Steven Forti. Lo preocupante es, como señala Jaume Claret, es que la derecha española haya sido incapaz de construir una genealogía política alternativa que conecte con otras ramas del conservadurismo europeo, en temas que van desde las políticas sociales al desafío territorial pasando por el relato del pasado de la Guerra Civil y la dictadura.

En la gestión de ese “pasado sucio”, como lo ha llamado José Álvarez Junco en un reciente libro, España tampoco es una excepción plena, como han señalado numerosos estudios recientes, pero sí una excepción parcial, con botones de muestra tan engorrosos como el Valle de los Caídos. Las desconcertantes imágenes de la exhumación de Franco en 2019 demostraron una vez más que la democracia trata todavía mucho mejor a Franco, a sus familiares y defensores, que al revés. En esto todas las personas entrevistadas (historiadoras, periodistas, juristas...) parecen estar de acuerdo, así como en la importancia de revertir de alguna manera esa impunidad.

Sin embargo, una brecha separa a quienes defienden que la herencia franquista determina *in totum* el presente político, social, cultural o económico, trámite el “régimen del 78”. Como el Emilio Silva, fundador de la primera asociación para la recuperación de la memoria histórica, quien afirma que «la mayoría de los gobiernos que ha tenido España desde el final de la dictadura hasta hoy, independientemente del partido político que los haya titularizado, han estado compuestos de forma mayoritaria por hijos del régimen» (afirmación que debería ser refrendada con un estudio prosopográfico) o que «en la

Comunidad de Madrid, en pleno 2020, no existe hoy, ni siquiera en proyecto, el desarrollo de una investigación sobre la represión franquista» (algo que no responde a la verdad). También el periodista Antonio Maestre, quien ha estudiado la oligarquía empresarial del Franquismo, el historiador Francisco Espinosa, la escritora Cristina Fallarás, para quien «casi todo hoy en España es franquista o un legado del Franquismo», o la también periodista Montse Armengou, quien afirma que «muchos de los que están hoy en el poder son herederos biológicos, sociológicos y económicos de las élites franquistas».

Los historiadores Marije Hristova y Ricard Vinyes, por el contrario, sostienen que la memoria colectiva

implica la coexistencia de distintos relatos, y el Estado no puede imponer una interpretación determinada del pasado. El crítico literario Ignacio Echevarría critica la tendencia dominante en la izquierda de explicar por defecto todos los problemas de España con el Franquismo y su incapacidad para alejarse de ese paradigma. Porque una cosa es pedir verdad, justicia y reparación para las víctimas, así como buscar en la revisión siempre crítica del pasado la genealogía de las luchas del presente y los proyectos emancipadores de futuro, y otra encontrar en el pasado las causas que no se combaten en el presente y caer en un historicismo sin salida que menoscaba la interpretación de los retos actuales. (*J. Muñoz Soro*)



Joaquín Álvarez Barrientos, *León Gil de Palacio (1778-1849. Entre ciudad y patrimonio*, Zaragoza, Prensa de la Universidad de Zaragoza, 2022, pp. 414, ISBN 978-84-1340-406-6

Julián Ariza, *El precio de la libertad. Recuerdos de un antifranquista*, Madrid, Los libros de la Catarata. Fundación 1° de Mayo, 2022, pp. 270, ISBN 978-84-1352-461-0

Ángel Bahamonde, Rosario Ruiz Franco (eds.), *Los libros sobre la Guerra Civil*, Madrid, Cátedra, 2021, pp. 291, ISBN 978-84-376-4245-1

Alfonso de Borbón Austria-Este, *Viaje al Cercano Oriente en 1868. (Constantinopla, Egipto, Suez, Palestina)*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2022, pp. 330, ISBN 978-84-1340-375-5

Xavier Domènech, *Lucha de clases, franquismo y democracia. Obreros y empresarios (1939-1979)*. Madrid, Ediciones Akal, 2022, pp. 416, ISBN 978-84-460-5226-5

Francisco Erice (edit.), David Guinard (coord.), *Un siglo de comunismo en España vol. I. Historia de una lucha*, Madrid, Ediciones Akal, 2022, pp. 501, ISBN 978-84-460-5128-2

Francisco Erice (edit.), David Guinard (coord.), *Un siglo de comunismo en España vol. II. Presencia social y experiencias militantes*, Madrid, Ediciones Akal, 2022, pp. 923, ISBN 978-84-460-5129-9

Amador Fernández-Savater, *La fuerza de los débiles. El 15M en el laberinto español. Un ensayo sobre la eficacia política*, Madrid, Akal, 2021, pp. 136, ISBN 978-84-460-5090-2

Gaizka Fernández Soldevilla, Matteo Re, *Storia del terrorismo in Spagna. Dall'Eta al jihadismo*, Soveria Mannelli (Catanzaro), Rubbettino Edit., 2022, pp. 215, ISBN 978-88-498-7294-1

Gutmaro Gómez Bravo, Diego Martínez López, *Esclavos del Tercer Reich. Los españoles en el campo de Mauthausen*, Madrid, Ediciones Cátedra, 2022, pp. 407, ISBN 978-84-376-4477-6

Claudio Hernández Burgos, César Rina Simón, *El franquismo se fue de fiesta. Ritos festivos y cultura popular durante la dictadura*, Valencia, Universidad de Valencia, 2022, pp. 236, ISBN 978-84-1118-003-0

Dolores Ibárruri, *Pasionaria. Escritos y discursos de Dolores Ibárruri*, Estudio introductorio y edición de Juan Avilés Farré, Bilbao, Servicio de Editorial de la Universidad del País Vasco, 2022, pp. 341, ISBN 978-84-1319-393-9

Carmen Ladrón de Guevara Pascual, *Las víctimas del terrorismo de extrema izquierda en España. Del DRIL a los GRAPO, (1960-2006)*, Córdoba, Editorial Almuzara, 2022, pp. 429, ISBN 978-84-11312-01-1

Daniel Lvovich, *El águila y el haz de flechas. El espionaje de Estados Unidos al falangismo en el Río de la Plata 1941-1944*, Santander, Editorial de la Universidad de Cantabria, 2022, pp. 189, ISBN 978-84-17888-95-4

Daniele Menozzi, *De Cristo Rey a la ciudad de los hombres. Catolicismo y política en el siglo XX*, Zaragoza, Prensas de la Universidad de Zaragoza, 2022, pp. 259, ISBN 978-84-1340-395-3

Javier Muñoz Soro, *Morir lejos de casa. Las cartas de los soldados italianos en la Guerra Civil española*, Madrid, Marcial Pons, 2022, pp. 356, ISBN 978-84-18752-36-0

Xosé M. Núñez Seixas, *Volver a Stalingrado. El frente del este en la memoria europea 1945-2021*, Barcelona, Galaxia Gutenberg, 2022, pp. 400, ISBN 978-84-19075-47-5

José Antonio Pérez, Mayka Muñoz Ruiz, *Proceso 1001. El franquismo contra Comisiones Obreras*, Los libros de la Catarata. Fundación 1º de Mayo, 2022, pp. 157, ISBN 978-84-1352-493-1

Antonio Rivera Blanco, *Historia de las derechas en España (1789-2022)*, Madrid, Los Libros de la Catarata, 2022, pp. 555, ISBN 978-84-1352-564-8

Javier Rodrigo, Maximiliano Fuentes, *Ellos, los fascistas. La banalización del fascismo y la crisis de la democracia*, prólogo de Sergio Del Molino, Barcelona, Deusto, 2022, pp. 220, ISBN 978-84-234-3443-5

José Ramón Rodríguez Lago, *World Citizen. Salvador de Madariaga y las redes pioneras del mundialismo (1927-1950)*, Madrid, Silex, 2022, pp. 535, ISBN 978-84-18388-96-5

María José Tiscar, *La excepción ibérica. La Península en la Guerra Fría. El Telón pirenaico (1943-1949)*, Madrid, Ediciones Akal, 2022, pp. 793, ISBN 978-84-460-5179-4

Ángel Valencia Sáiz, Belén Fernández-García (eds.), *En los márgenes de la democracia liberal. Populismo, nacionalismo y radicalismo ideológico en Europa*, Granada, Comares, 2022, pp. 310, ISBN 978-84-1369-480-1



Marco Novarino, professore associato di Storia contemporanea presso l'Università degli Studi di Torino. Si è occupato originariamente di storia del movimento operaio e in particolare del movimento anarchico. In seguito si è specializzato sulla storia della Spagna contemporanea e sui rapporti tra massoneria e movimenti politici, religiosi e associazionismo laico. Attualmente svolge ricerche sull'evangelismo protestante. Recentemente ha pubblicato: *Evangelici e liberimuratori nell'Italia liberale (1859-1914)* (Torino, Claudiana, 2021).

marco.novarino@unito.it

Enrico Miletto è ricercatore di Storia contemporanea presso il Dipartimento di Lingue e letterature straniere e Culture Moderne dell'Università di Torino. Studioso del confine orientale d'Italia, si occupa anche di associazionismo laico, con particolare riferimento al contesto piemontese. Su quest'ultimo tema ha pubblicato *Laici e solidali. Massoneria e associazionismo laico a Torino e in Piemonte, 1861-1925* (Milano, FrancoAngeli, 2018), "... la coltura per il popolo". *L'Università Popolare di Torino, 1900-1930* (Torino, Fondazione Università Popolare, 2013).

enricoagostino.miletto@unito.it

Emanuela Locci, laureata in Scienze politiche presso l'ateneo cagliaritano, è attualmente Assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Torino. I suoi filoni di ricerca riguardano la storia della massoneria nell'area del Mediterraneo; storia della massoneria femminile in Italia; storia della Turchia contemporanea. Le sue pubblicazioni sono: *La massoneria in Turchia. Tra storia e relazioni internazionali* (Milano, Mimesis, 2022); *Costruire una nazione. La Turchia di Mustafa Kemal Atatürk* (Milano, FrancoAngeli, 2020); *Storia della massoneria femminile. Dalle corporazioni alle obbedienze* (Roma, BastogiLibri, 2017); *History of the Grand Orient of Italy* (Washington, Westphalia Press, 2019).

loccimanuela@tiscali.it

José Ignacio Cruz Orozco è PhD in Filosofia e Scienze dell'educazione e Professore Associato all'Università di Valencia. Si è occupato principalmente di Storia dell'educazione e della massoneria, soprattutto durante la Seconda Repubblica spagnola e l'esilio repubblicano del 1939. È membro fondatore del Centro di Studi storici della Massoneria spagnola (CEHME) e dal 2015 ne è il vicepresidente. Fa inoltre parte del Comitato scientifico del Centro di Ricerche sulla Storia della Massoneria (CRSL-M) di Torino.

Jose.I.Cruz@uv.es

José-Leonardo Ruiz Sánchez è professore di Storia contemporanea all'Università di Siviglia. Come specialista in Storia della Chiesa contemporanea, ha fatto parte del gruppo di ricerca di Alcalá de Henares diretto da Feliciano Montero, essendo autore, tra gli altri, di lavori sulla Lega cattolica di Siviglia, la Chiesa in Andalusia durante la Guerra civile e il primo franchismo e di una storia religiosa dell'Andalusia. Come specialista in storia della Massoneria si possono citare le sue ricerche sulla controversia clericale-massonica attraverso l'Archivio della Nunziatura di Madrid, la massoneria a Jaén nel XX secolo, la massoneria a Granada del XX secolo e sulla secolarizzazione, il secolarismo e l'anticlericalismo massonico a Malaga all'inizio del XX secolo. Dal 2015 è Presidente di CEHME. leonardo@us.es

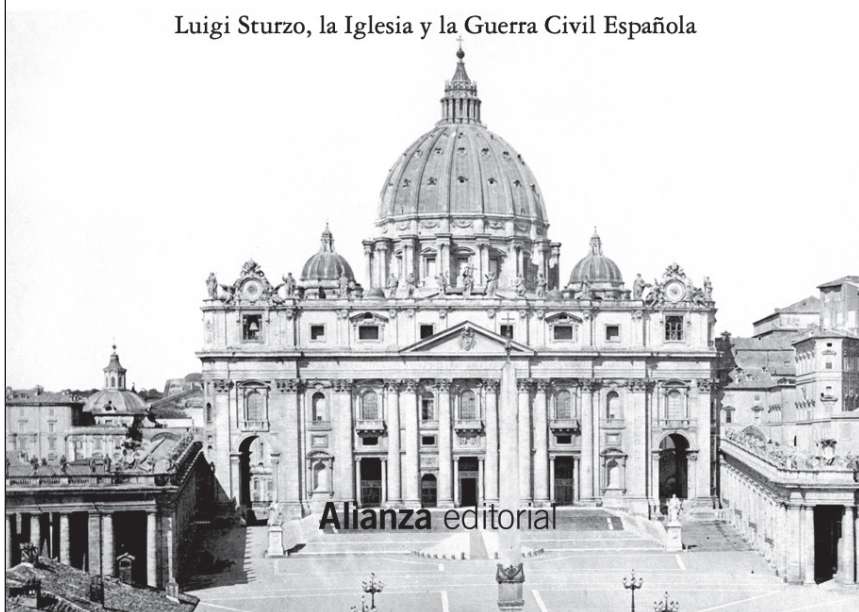
María José Vilar è professoressa di Storia contemporanea presso l'Università di Murcia. Principale ricercatrice del gruppo di ricerca E0C5-01 "America e Spagna. Ieri e oggi"; è membro corrispondente per Murcia della Reale Accademia di Storia della Spagna e direttrice del Seminario Permanente Internazionale Spagna ottocentesca. La sua area di specializzazione si concentra sulla Spagna del diciannovesimo secolo, affrontando nella sua ricerca la storia e i problemi delle istituzioni nella loro dimensione sociale, politica, diplomatica e di genere, e più specificamente nella fase corrispondente alla transizione dall'Antico Regime al liberalismo, così come la fine del regno elisabettiano e la prima fase del suo esilio. mavi@um.es



Alfonso Botti

CON LA TERCERA ESPAÑA

Luigi Sturzo, la Iglesia y la Guerra Civil Española



Alianza editorial

BIBLIOTECA DI «SPAGNA CONTEMPORANEA»

*Collana fondata da Alfonso BOTTI e Claudio VENZA
e diretta da Alfonso BOTTI*

1. Paola CORTI, Alejandro PIZARRÓSO QUINTÉRO, *Giornali contro: «Il Legionario» e «Il Garibaldino». La propaganda degli italiani nella guerra di Spagna*, 1993, pp. 256, € 20,00. (esaurito) **978-88-7694-120-7**
2. Marco MUGNAINI, *Italia e Spagna nell'età contemporanea. Cultura, politica e diplomazia (1814-1870)*, 1994, pp. 368, € 20,00. **978-88-7694-165-7**
3. Gabriele RANZATO, *La difficile modernità. Saggi sulla storia della Spagna contemporanea*, 1997, pp. 232, € 20,00. **978-88-7694-280-7**
4. Ugo FRASCA, *La Spagna e la diplomazia italiana dal 1928 al 1931. Dalla revisione dello statuto di Tangeri alla Seconda Repubblica*, 2000, pp. 264, € 20,00. **978-88-7694-422-2**
5. *Pensando alla Catalogna. Cultura, storia e società*, a cura di Eulàlia VEGA, Prologo di Giuseppe Grilli, 2009, pp. 160, € 16,00. **978-88-6274-089-0**
6. Michele FRANCONI, *Percorso nella Guerra civile spagnola (1937-1939). El camino en la Guerra Civil (1937-1939)*, edizione bilingue italiana e spagnola, 2009, pp. VI-178, € 30,00. **978-88-6274-169-9**

NUOVA SERIE (ISSN 2612-4939)

1. *Le arterie e il sangue della Democrazia. Teoria, pratica e linguaggio costituzionale tra Italia e Spagna (1931-1948-1978)*, a cura di Livio ANTONIELLI e Giacomo DEMARCHI, 2018, pp. 208, € 18,00. **978-88-6274-939-8**
2. Nicola DEL CORNO, *Spagna controrivoluzionaria. Il "Manifiesto de los Persas" (1814)*, 2019, pp. 176, € 20,00. **978-88-6274-995-4**
3. *Segni della memoria. Disegnare la Guerra civile spagnola*, Con interviste a Antonio Altarriba, Lorena Canottiere, Vittorio Giardino, Paco Roca e Alfonso Zapico, a cura di Felice GAMBIN, 2020, pp. 232, con inserto a colori, € 24,00. **978-88-3613-090-0**



Spagna contemporanea

MODULO D'ORDINE / ORDER FORM

da inviare a / please send to

Viella editrice

Via delle Alpi, 32 - 00198 Roma (Italy)

www.viella.it - Email: abbonamenti@viella.it

Desidero abbonarmi a SPAGNA CONTEMPORANEA (2 numeri/anno)

/Please subscribe to SPAGNA CONTEMPORANEA (2 issues/year)

☐ Italia: € 60,00 ☐ Abroad: € 90,00 ☐ Online: € 50,00

☐ Italia, online + carta: € 80,00 ☐ Abroad, online + print: € 110,00

☐ Fascicolo singolo/single issue: € 35,00 (più spese di spedizione/plus shipping fees)

☐ Arretrati/back issues (se disponibili/if available): consultare i prezzi su/check out prices on
www.viella.it

☐ Pagamento / Payment

☐ Tramite posta / By Post account: IBAN IT14X0760103200000077298008

☐ Tramite banca / By Bank account:

IBAN IT 82 B 02008 05120 000400522614

Unicredit Spa, Agenzia Roma Parioli "A" - Piazza Pitagora 11, 00197 Roma

☐ A ricevimento fattura (solo per le istituzioni) / On invoice's receipt

☐ Con carta di credito / By Credit Card

NOME / NAME

COGNOME / SURNAME

ISTITUZIONE / INSTITUTION

P. IVA / VAT

INDIRIZZO / ADDRESS

CAP / ZIP CITTÀ / CITY

STATO /

COUNTRY

Pagherò con la mia carta di credito / Please charge my Credit Card:

☐ CartaSi

☐ EuroCard/MasterCard

☐ Visa

Carta numero / Card Number

Scadenza / Expiry date

Data / Date

Firma / Signature

Finito di stampare
nel mese di febbraio 2023
da The Factory s.r.l.
Roma