

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

2023, XXXII / 63

VIELLA / ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

SPAGNA CONTEMPORANEA

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

per la testata © 2023 Istituto di studi storici Gaetano Salvemini

per gli articoli © 2023 Viella

2023, XXXII / 63

ISSN 1121-7480

ISBN 979-12-5469-409-1 (carta) ISBN 979-12-5469-410-7 (e-book)

Registrazione presso il Tribunale di Torino n. 13149 del 10/5/2022 (già n. 4521 del 14/10/1992)

Direttore

Alfonso Botti

Direttrice responsabile

Giulia Quaggio

Coordinatore di redazione

Giacomo Demarchi

Comitato di redazione

Enrico Acciai (Univ. di Roma-Tor Vergata), Marcella Aglietti (Univ. di Pisa), Mireno Berrettini (Univ. Cattolica, Milano), Alfonso Botti (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Luciano Casali (Univ. di Bologna), Maria E. Cavallaro (LUISS Guido Carli - Roma), Marco Cipolloni (Univ. di Roma - La Sapienza), Nicola Del Corno (Univ. di Milano), Giacomo Demarchi (Univ. di Pisa), Elena Errico (Univ. di Genova), Steven Forti (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Walter Ghia (già Univ. del Molise), Massimiliano Guderzo (Univ. di Siena), José Luis Ledesma (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Guido Levi (Univ. di Genova), Andrea Micciché (Univ. "Kore", Enna), Javier Muñoz Soro (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Novarino (Univ. di Torino), Giorgia Priorelli (Universitat de Girona), Marco Puppini (IRSML Friuli-Venezia Giulia), Giulia Quaggio (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Leonida Tedoldi (Univ. di Bergamo), Jorge Torre Santos (Univ. di Parma), Claudio Venza (già Univ. di Trieste)

Comitato scientifico

José Álvarez Junco (Emerito UCM, Univ. Complutense de Madrid), Paul Aubert (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Walter L. Bernecker (Univ. Erlangen-Nürnberg), Jordi Canal (EHESS, Paris), Silvana Casmirri (Univ. di Cassino), Giuliana Di Febo (Univ. Roma Tre), Gérard Dufour (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Chris Ealham (Saint Louis Univ., Madrid), Charles Esdaile (Univ. of Liverpool), Pere Gabriel (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), José Luis García Ruiz (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Rosa Maria Grillo (Univ. di Salerno), Emilio La Parra López (Univ. de Alicante), Pablo Martín de Santa Olalla (Univ. Europea de Madrid), Carme Molinero (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Javier Moreno Luzón (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Mugnaini (Univ. di Pavia), Xosé Manoel Núñez Seixas (Univ. de Santiago de Compostela), Isabel María Pascual Sastre (Univ. Rey Juan Carlos, Madrid), Juan Carlos Pereira Castañares (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Sisinio Pérez Garzón (Univ. de Castilla-La Mancha), Gabriele Ranzato (già Univ. di Pisa), Patrizio Rigobon (Univ. di Venezia), Manuel Santos Redondo (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Ismael Saz (Univ. de Valencia), Vittorio Scotti Douglas (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Manuel Suárez Cortina (Univ. de Cantabria), Nigel Townson (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Pere Ysàs (Univ. Autònoma de Barcelona)

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Contatti

Spagna contemporanea c/o Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia)

<https://www.spagnacontemporanea.it/index.php/spacon/about/submissions> (per l'invio dei saggi)

spacon@istitutosalvemini.it (per l'invio della corrispondenza)

Sito

www.spagnacontemporanea.it

www.viella.it/riviste/testata/19

Amministrazione

Viella s.r.l., Via delle Alpi, 32 - 00198 Roma

tel./fax 06 84 17 758 - 06 85 35 39 60

abbonamenti@viella.it info@viella.it www.viella.it

Abbonamento annuale

Italia	€ 60 (carta/print)	€ 80 (carta/print + digital)
Abroad	€ 90 (carta/print)	€ 110 (carta/print + digital)
Digital (enti / instit.)	€ 50	
Numero singolo (Italia)	€ 35	

Modalità di pagamento

c/c bancario IBAN IT82B0200805120000400522614

c/c postale IBAN IT14X0760103200000077298008

carta di credito Visa / Master Card

Classe A

«Spagna contemporanea» è classificata in Classe A dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), fra gli altri, per i settori 10/I1 (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispanoamericana), 11/A2 (Storia Moderna), 11/A3 (Storia contemporanea), 11/A4 (Scienze del libro e del documento), 14/B1 (Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche) e 14/B2 (Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee)

«Spagna contemporanea» está clasificada en Clase A (la más alta categoría) por la Agencia Nacional de Evaluación del Sistema Universitario y de Investigación (ANVUR), entre otros, para los sectores 10/I1 (Lenguas, Literaturas y Culturas Españolas e Hispanoamericanas), 11/A2 (Historia Moderna), 11/A3 (Historia Contemporánea), 11/A4 (Ciencia de los libros y documentos), 14/B1 (Historia de las doctrinas e instituciones políticas) y 14/B2 (Historia de las relaciones internacionales, de las sociedades y de las instituciones no europeas)

«Spagna contemporanea» is classified as a top class category journal (Classe A) by the National Agency for the Evaluation of the University and Research System (ANVUR), among others, for sectors 10/I1 (Spanish and Hispano-American Languages, Literatures and Cultures), 11/A2 (Early Modern History), 11/A3 (Late Modern History), 11/A4 (Science of books and documents), 14/B1 (History of doctrines and political institutions) and 14/B2 (History of international relations, societies and non-European institutions)

«Spagna contemporanea» adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un'eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura "cieca" — ossia senza indicarne l'Autrice/Autore — a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l'Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l'Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una "lectura ciega" — es decir, sin indicar el Autor/Autora — a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/ Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review — i.e. without indicating their Author — to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts' evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

INDICE

SAGGI E RICERCHE

- Deborah Besseghini
L'Eldorado degli esiliati del Risorgimento: avventure transatlantiche tra Spagna, Inghilterra e Messico (1820-1830) 7
- Walter Ghia
Tra Italia e Spagna: Mazzini, Garrido, Díaz y Pérez 35
- Gabriele Mastrolillo
Il Movimento per la Quarta Internazionale e la Guerra civile spagnola 55
- Jonathan Pieri
In difesa del fascismo? Le motivazioni dei volontari dell'Aviazione Legionaria in Spagna (1936-1939) 75
- Lorenzo Lazzari
Il Video-Nou e gli Ateneo. Analisi di due esperienze di video comunitario a Barcellona durante la Transizione 99

RASSEGNE E NOTE

- Marco Cipolloni
A proposito di El italiano, di Arturo Pérez Reverte. Un romanzo eroico di ambientazione storica, tra linguaggi dell'epica e retoriche testimoniali 121

RECENSIONI

- Quale genere di trasgressione: politica e militanza delle donne nel Novecento. Uno sguardo comparato* (Marcella Aglietti) 139
- Il dittatore dimenticato* (Giorgia Priorelli) 141
- Lettere e memorie dei legionari italiani in Spagna: la storia intima di una guerra* (Laura Branciforte) 145
- Pio XII e la Spagna* (Luciano Casali) 150
- Felipe González e l'Europa* (Massimiliano Guderzo) 155
- Fatti e misfatti di Vox, la nuova estrema destra spagnola* (Steven Forti) 159

SCHEDA

Daniel Aquillé Domínguez, *Arma y votos. Politización y conflictividad política en España, 1833-1843* (N. Del Corno); Alexandre Dupont, *La internacional blanca. Contrarrevolución más allá de las fronteras (España y Francia, 1868-1876)* (N. Del Corno); Daniel Lvovich, *El águila y el haz de flechas. El espionaje de Estados Unidos al falangismo en el Río de la Plata, 1941-1944* (L. Casali); Ángel Viñas, *Oro, guerra, diplomacia. La República española en tiempos de Stalin* (L. Casali); Julián Ariza, *El precio de la libertad. Recuerdos de un antifranquista* (D. Garcés Llobet); Alfonso M. Villalta Luna, *Tragedia en tres actos. Los juicios sumarísimos del franquismo* (L. Casali) 167

LIBRI RICEVUTI 175

AUTORI 179

Quale genere di trasgressione: politica e militanza delle donne nel Novecento. Uno sguardo comparato

Mónica Moreno Seco (coord.), *Desafiar los límites. Mujeres y compromiso entre lo público y lo privado en el siglo XX*, Granada, Comares Historia, 2023, pp. 256, ISBN 978-84-1369-477-1

Questo volume collettaneo, nato sui risultati delle ricerche finanziate e promosse da un progetto di ricerca nazionale spagnolo, è dedicato alla storia di quelle donne che, vissute tra Spagna, Portogallo, Italia e Argentina nel corso del Novecento, s'impegnarono in ambito pubblico e privato col fine di ottenere, consolidare e accrescere l'accesso ai diritti collettivi, cercando nell'anticonformismo e nella ribellione, più o meno esplicita, la propria via all'attivismo e all'impegno. Gli undici contributi, oltre a una efficace introduzione della coordinatrice, sono organizzati in tre parti distinte secondo le differenti modalità con cui si è andata articolando "la risposta delle donne al potere", a seconda del proprio ambito cronologico e di uno specifico contesto sociale e politico. Così, le azioni che nel primo terzo del secolo scorso sono indicate come "trasgressioni", negli anni Sessanta e Settanta diventano "militanze" e, all'epoca della transizione democratica, si fanno "attivismi". Una eterogeneità che forse meritava un maggior sforzo interpretativo d'insieme, ma che diventa poi nei saggi una prospettiva convincente e insieme anche un elemento di originalità, in uno scenario storiografico già estremamente fertile quanto a studi dedicati alla storia dei movimenti politici femminili, emancipazionisti, femministi. Come si evince dai presupposti teorici e metodologici sviluppati nell'introduzione, le analisi proposte vogliono infatti mettere a fuoco la varietà delle "manifestazioni di resistenza" che le donne concretizzarono utilizzando gli strumenti concettuali del genere, indagando a fondo le relazioni di potere e i meccanismi di costruzione delle identità e delle culture dominanti, ampliando la riflessione ben oltre le tradizionali forme di opposizione organizzata. Convince, pertanto, anche il principio di permeabilità in nome del quale si supera, fin nei presupposti, la tradizionale frontiera tra il pubblico e il privato.

Così, ad esempio, l'esperienza della maternità, che appare già un elemento identitario dibattuto da almeno una parte delle femministe italiane d'inizio secolo studiate da Patrizia Gabrielli, qualche decennio più tardi non è più intesa come una questione personale, riservata alla sfera intima e domestica o tutt'al più sessuale, ma invece è riletta alla luce di un impegno dalla forte valenza politica. Lo evidenziano, avvalendosi ampiamente dell'analisi delle fonti orali, il

saggio di Alejandra Oberti dedicato a «las madres de Plaza de Mayo» e alle militanze politico-sociali femminili di sinistra e rivoluzionarie nell'Argentina degli anni Sessanta e Settanta, e il caso illustrato da Bárbara Ortuño Martínez sull'esperienza dell'esilio vissuto dalle argentine rifugiatesi nella Spagna degli anni Settanta.

Un altro grande snodo, né poteva essere altrimenti, è quello della mobilitazione, nelle sue più svariate forme, agita da parte delle donne per opporsi ai modelli imposti dai regimi dittatoriali. La questione, trasversale a molti contributi, è approfondita nei saggi di Mayka Muñoz, di Carlos Martos Ferrer e di Mónica Moreno Seco. Muñoz entra nell'ambiente delle mobilitazioni promosse dalle lavoratrici madrilene nel tardofranchismo rievocandone le lotte promosse in ambito lavorativo e contro un modello archetipico femminile arcaico e opprimente. Martos e Moreno Seco analizzano entrambi le esperienze maturate tra donne negli spazi informali, nella costruzione di reti di sociabilità e cultura, politici e di militanza. Il Partito Socialista Obrero Español si fa laboratorio di studio nei due saggi di Marta del Moral Vargas e di Rosario Ruiz Franco. Nel primo, si esaminano da vicino i profili di quella generazione di donne che, figure di spicco del partito socialista, tra il 1927 e il 1931 (dopo la dibattuta scissione col partito comunista) confermarono la propria scelta di militanza nonostante le decisioni limitanti imposte loro in nome della loro appartenenza di genere. Ruiz Franco prosegue la riflessione negli anni 1964-1983 e, avvalendosi di fonti documentarie e archivistiche e delle testimonianze delle protagoniste, ricostruisce il contributo dato dalle militanti – prima in esilio, poi tornate in patria durante la seconda ondata femminista – nel ridefinire i paradigmi della partecipazione politica delle donne, scontrandosi ancora una volta con la malcelata diffidenza dei compagni di partito. Ana Sofia Ferreira conferma anche per il caso portoghese del *Estado Novo* le specificità dell'azione femminile contro la discriminazione di genere, così comune a tutti i regimi totalitari novecenteschi, e di quale via venne intrapresa per opporsi agli stereotipi di oppressione e subordinazione patriarcale, attraverso la partecipazione alla lotta antifascista, alla resistenza e poi, dopo la rivoluzione del 1974, alle lotte sociali.

Con l'emergere di nuovi media e differenti forme letterarie si aprono spazi inediti di comunicazione e interazione da e per le donne, con un importante versante pedagogico: Laura Branciforte prende in esame – in uno stimolante confronto con altre realtà europee e anglosassoni – il mondo dei programmi radiofonici degli anni tra le due guerre, un contesto in cui le donne lavorarono e furono insieme autrici e pubblico, rappresentando un importante riferimento; Elena Díaz Silva analizza invece la produzione dell'editoria a fumetti e della narrativa attraverso il contributo, mutevole e in evoluzione, di autrici della stregua di Nuria Pompeia, Montse Clavé e Victoria Sau, o della più nota Maria Aurelia Capmany, che nelle loro pagine seppero dar voce, riflettendo anche attorno al significato della maternità, a posizioni conservatrici, radicalfemministe, poi paritarie, e infine di rappresentare l'ancor più complesso dibattito contemporaneo.

Com'è possibile intuire da questo pur rapido riepilogo, si è di fronte a un'opera di sicuro interesse, difficile da sintetizzare in poche linee data la varietà dei contributi pubblicati, e che risponde alle sollecitazioni di una storia politica

intesa in ottica di genere come da tempo consolidatasi in ambito storiografico, nei contenuti e nel metodo, dietro la spinta pionieristica dei lavori di Joan Scott.

La vera sfida posta in essere dalle protagoniste oggetto di questi studi, divise tra impegno pubblico e vita privata, tra trasgressione o ortodossia rispetto a una morale dominante e diversamente oppressiva, appare soprattutto quella del riconoscimento identitario, individuale e collettivo, per la formazione di diritti soggettivi concepiti come specifici dell'appartenenza di genere. La risposta, infatti, risulta spesso eterogenea, quando non persino contraddittoria, perché intesa in modo diverso dalle spessi discordi forme del femminismo, evidenziando la complessità di una scelta esistenziale rispetto a quello che Branciforte definisce «el dilema de la alternativa entre modernidad y tradición» (p. 72), nel lungo e difficile cammino del progressismo democratico. Tra i meriti indiscussi di questa raccolta ragionata di casi di studio, per lo più meritevoli di essere ripresi e approfonditi, vi è la ricchezza comparativa, preziosa nel consentire l'emersione di differenze e similitudini. Allo stesso tempo però vi è qui anche il limite di una analisi che, al di là di ambiguità, resistenze, tentativi falliti o destinati al successo nel progetto di impossessarsi di luoghi cruciali del potere maschile, inteso in termini di potere simbolico, sul piano privato o istituzionale, non pare interrogarsi a fondo sugli elementi di crisi irreversibile del modello liberale, e poi democratico, che ha caratterizzato, e caratterizza, le dinamiche sociali e statuali ove tali azioni sono state declinate.

Marcella Aglietti

Il dittatore dimenticato

Alejandro Quiroga, *Miguel Primo de Rivera. Dictadura, Populismo y Nación*, Barcelona, Crítica, 2022, pp. 413, ISBN 978-84-9199-461-9

Per diverso tempo, gli studiosi hanno rivolto un interesse piuttosto limitato agli accadimenti politici spagnoli nel periodo 1923-1930, come se l'esperienza autoritaria di Miguel Primo de Rivera fosse stata una parentesi di modesto rilievo nella storia del Paese. La grande attenzione ai fatti del decennio successivo non ha certo aiutato a colmare questa lacuna storiografica. La proclamazione della Seconda Repubblica, la fase convulsa della Guerra civile conclusasi con la vittoria di Francisco Franco e l'instaurazione del lungo regime del *Generalísimo* hanno catalizzato la curiosità accademica di molti tra gli specialisti della Spagna del XX secolo. Eppure, come sottolinea Alejandro Quiroga, l'impatto del primoriverismo è stato tutt'altro che trascurabile giacché la dittatura del generale andaluso «liquidó el régimen de la Restauración y anticipó, en muchos aspectos, el franquismo» (p. 12).

Evidenziando l'interazione tra il protagonista del volume e il contesto storico in cui si sviluppò la sua vicenda personale e politica, *Miguel Primo de Rivera. Dictadura, populismo y nación* è uno studio quanto mai necessario che approfondisce la conoscenza del periodo tra la Restaurazione borbonica e la conclusione

dell'esperienza primoriverista (1875-1930) attraverso l'analisi della vita del Marchese di Estella. La sovrapposizione della dimensione privata e pubblica di Primo de Rivera è funzionale a riflettere anzitutto su questo personaggio, di cui l'autore del libro restituisce un ritratto complesso e smitizzato. D'altra parte, permette di esplorare alcuni aspetti chiave del governo di Primo quali il nazionalismo autoritario e il discorso populista contro l'«antipolitica», che il dittatore utilizzò in maniera tanto pionieristica quanto sistematica. Nel suo complesso, quella di Quiroga è una ricerca di grande valore, densa di informazioni e saldamente basata sulla consultazione di un numero ragguardevole di documenti d'archivio e fonti emergografiche.

Il volume, composto da otto capitoli, è divisibile in due parti. La prima, che include i capitoli da 1 a 4, segue un ordine cronologico. Nel capitolo 1, l'autore condensa i primi cinquant'anni di esistenza di Miguel Primo de Rivera, dalla nascita l'8 gennaio del 1870 fino alla nomina a capitano generale di Valencia nel luglio del 1920. Sono queste le pagine più ricche di notizie biografiche sul dittatore. In esse, Quiroga racconta le origini aristocratiche della famiglia di Primo, la sua infanzia a Jerez della Frontera e lo stretto rapporto con lo zio paterno Fernando – influente generale dell'esercito spagnolo – che in molteplici circostanze intervenne per agevolare la carriera militare e politica del nipote. Si narra anche dell'ingresso di «Miguelito» nell'Accademia Militare di Toledo, degli incontri che li fece con personaggi rivelatesi chiave per lui nel tempo – tra gli altri, Emilio Barrera Luyando e José Sanjurjo – e della sua successiva ascesa militare. L'autore riflette anche sullo stile di vita dissipato del protagonista del libro, tra gioco d'azzardo, donne e alcool, sul matrimonio con l'aristocratica basca Casilda Sáenz de Heredia e sul suo ruolo di *pater familias*, nei fatti poco presente. Proprio il rapporto con i figli sarebbe stato probabilmente meritevole di maggiore attenzione, in considerazione della funzione di primissimo rilievo che alcuni di loro – in particolare, José Antonio e Pilar – ebbero nella fondazione e successivo sviluppo del partito *Falange Española*, divenuto uno dei pilastri del regime franchista dopo la Guerra civile del 1936-1939. Accanto alla dimensione strettamente familiare di Primo, in questo primo capitolo, Quiroga evidenzia inoltre la naturale attitudine dell'andaluso alla demagogia, la progressiva adozione di «postulados nacionalistas de corte regeneracionistas y autoritarios» (p. 35), il «genuino interés por la educación como modo de adoctrinamiento de las masas» (p. 48), la critica ai politici civili e il suo supporto a un intervento militare a garanzia dell'ordine pubblico: elementi, questi, centrali nell'esperienza politica primoriverista e tra i cardini della dittatura.

Il capitolo 2 copre l'arco temporale tra il 1920 e il 1923, coincidente con gli anni del capitanato generale di Primo de Rivera a Valencia, Madrid e Barcellona. Durante questo triennio, il jereziano attuò una fortemente politica repressiva contro sindacalisti e anarchici, ricorrendo spesso alla violenza brutale senza alcun tentennamento. Grazie anche alla mobilitazione della guardia civica, il Somatén, in questa fase Primo volle «generar una sensación de control militarizado del espacio público» (p. 59). Proprio in tale contesto, il generale iniziò a riflettere sull'idea di liquidare il governo liberale di Manuel García Prieto e

instaurare un esecutivo autoritario; idea che giunse a maturazione durante la permanenza nella città condale, dove Primo costruì abilmente una fitta rete di alleanze con vari gruppi militari, politici e imprenditoriali al fine di assicurare un solido appoggio al suo piano golpista. Il colpo di stato avviato nella tarda serata del 12 settembre 1923 e conclusosi con successo il giorno seguente – non ultimo, grazie al supporto del re Alfonso XIII – è raccontato da Quiroga attraverso una cronaca dettagliata e avvincente.

La narrazione cronologica prosegue con il capitolo 3 dedicato al Direttorio Militare, in cui l'autore del libro si concentra sulla costruzione del regime di Primo nel periodo 1923-1925. Nel farlo, Quiroga si sofferma su alcuni elementi chiave della politica primoriverista di quegli anni: dalla liquidazione della vecchia classe politica della Restaurazione alla creazione della *Unión Patriótica* e dei *delegados gubernativos*; dalla fondazione del *Somaten Nacional* alla dichiarazione dello stato di guerra permanente; dall'impiego sistematico della violenza e della censura per mettere a tacere le opposizioni all'uso massivo della propaganda per diffondere il discorso nazionalista, populista e rigenerazionista della dittatura. Il capitolo 4 chiude la prima parte del volume prendendo in esame gli anni del consolidamento autoritario del regime. Si tratta della fase del Direttorio Civile (1925-1930), che Primo annunciò approfittando del clima di «exaltación patriótica» (p. 123) a seguito della vittoria spagnola contro i ribelli del Protettorato marocchino nel settembre del 1925 a Alhucemas, durante la Guerra del Rif. Fu in questi anni che venne indetto il plebiscito sulla figura di Primo, fu istituita l'*Asemblea Nacional* – la «primera cámara corporativa en la Europa del siglo XX» (pp. 18-19) controllata dallo stesso governo primoriverista – e venne adottato un sistema corporativo sul modello fascista italiano come mezzo di risoluzione dei conflitti di lavoro. Fu, inoltre, questo il periodo degli ingenti investimenti pubblici e della creazione di grandi monopoli statali, spesso affidati alla gestione di grandi imprese private. Come ben evidenzia Quiroga, il regime – sempre più dispotico, corrotto e repressivo – a parole prometteva cambi rivoluzionari e epocali, salvo poi limitarsi a adottare riforme moderate che non minassero gli interessi delle vecchie élites economiche e non sovvertissero l'ordine sociale. Con la crescente radicalizzazione del governo primoriverista e la concentrazione di un potere pressoché assoluto nelle mani del leader jereziano, alla fine degli anni Venti i vari gruppi della destra spagnola che avevano appoggiato il golpe del settembre del 1923 ritirarono uno dopo l'altro il loro sostegno al dittatore, il quale fu costretto a dimettersi il 28 gennaio del 1930.

Conclusa la narrazione cronologica, nella seconda parte del libro l'autore adotta un approccio tematico. È qui che il focus biografico perde in alcuni passaggi la consistenza iniziale per lasciare maggior spazio a riflessioni sulla dittatura, senza che questo intacchi la coerenza e la bontà dell'intero lavoro di ricerca. Il capitolo 5 è incentrato sulla costruzione della figura del *Caudillo nacional*. Quiroga illustra puntualmente le iniziative intraprese dal regime per promuovere «una imagen idealizada», a tratti «sacralizada», del dittatore mediante «medios de comunicación, propaganda oficial y ceremonias patrióticas». Questi avrebbero dovuto integrare la «legitimidad tradicional» emanata dalla Corona

e dalla Chiesa e sostituire la «legitimidad racional» di matrice costituzionale con «una legitimidad carismática» (p. 169). Specialmente interessanti sono le pagine relative all'Agenzia *Plus Ultra*, creata da Primo nel 1926 per convincere l'opinione pubblica internazionale della liceità ed efficienza della sua leadership e del suo governo. Il capitolo riflette, inoltre, sulla diffusione da parte del regime di una «nueva masculinidad contrarrevolucionaria» (p. 188) legata all'immagine del militare virile, del buon cattolico e stimato padre di famiglia, e funzionale a «restaurar un orden social y sexual» che il dittatore «consideraba seriamente amenazado en la década de los veinte» (p. 188).

Secondo Primo, il ripristino di tale ordine doveva passare per la «creación de un nuevo español» (p. 199), fedele al regime e al servizio della nazione spagnola, o meglio, della nazione che il generale aveva iniziato a plasmare a partire dal settembre del 1923. Il capitolo 6 tratta espressamente dell'intenso processo di nazionalizzazione – in chiave militaresca, autoritaria e antiliberal – a cui la dittatura sottopose forzosamente la popolazione, servendosi dell'Esercito e del sistema educativo. L'effetto di questa politica di nazionalizzazione coatta – evidenza Quiroga – si rivelò nel tempo controproducente per il leader jereziano poiché spinse molti a riflettere sulla possibilità di declinare la patria in modo diverso da quello imposto dalla dittatura, ossia in senso liberale, laico e repubblicano. Su questa scia, il capitolo 7 entra nel merito delle cause che portarono alla caduta del regime, non ultimi, il ritiro dell'appoggio di alcuni settori dell'esercito al governo e le tensioni tra Primo e Alfonso XIII. In queste pagine vengono, inoltre, descritti gli ultimi giorni di vita del dittatore fino alla sua morte, sopraggiunta il 14 febbraio del 1930 a Parigi, e le celebrazioni funebri svoltesi in suo onore a Madrid nei giorni successivi.

L'ottavo capitolo, che chiude il volume, è dedicato alla memoria di Primo e della dittatura. Qui l'autore si propone di collegare passato e presente, e riesce pienamente nel suo intento. Quiroga ricostruisce le diverse immagini che sono state date del generale e del suo regime dalla fine degli anni Venti ai giorni d'oggi, esaminando in maniera estesa le interpretazioni offerte da politici e storici tanto in chiave critica quanto apologetica. A esse affianca le rappresentazioni mediatiche, educative e culturali che sono state fornite – seppur limitatamente – al pubblico generale negli ultimi due decenni attraverso documentari, programmi radio, serie televisive e reportage giornalistici. Il libro termina richiamando alla mente del lettore la polemica scoppiata nel 2020 in merito alla statua di Primo situata nella centralissima Plaza Arenal di Jerez de la Frontera. Quiroga ripercorre le tappe principali del braccio di ferro tra alcuni collettivi di sinistra che nell'estate di quell'anno ne sollecitarono la rimozione e l'amministrazione locale che rigettò la richiesta, a riprova della natura tutt'oggi divisiva della figura di questo dittatore a lungo dimenticato.

Giorgia Priorelli

Lettere e memorie dei legionari italiani in Spagna: la storia intima di una guerra

Javier Muñoz Soro, *Morir lejos de casa: Las cartas de los soldados italianos en la Guerra Civil española*, Madrid, Marcial Pons, 2022, pp. 358, ISBN 978-84-18752-36-0

Il nuovo libro dello storico e docente della Facoltà di Scienze Politiche e Sociologia dell'Università Complutense di Madrid, Javier Muñoz Soro, *Morir lejos de casa. Las cartas de los soldados italianos en la Guerra Civil española*, colloca l'autore in una linea di ricerca nuova rispetto ai suoi interessi anteriori: si tratta di una ricerca originale nell'ambito della Guerra civile spagnola, che unisce gli ambiti italiano e spagnolo, oggetto di studio abbastanza frequente nella produzione di Muñoz Soro. Questo volume viene a sommarsi alle linee di ricerca già consolidate dell'autore: gli intellettuali e il franchismo (*Cuadernos para el diálogo 1963-1976. Una historia cultural del segundo franquismo*, 2006); la Transizione alla democrazia (*España en democracia, 1975-2011*, 2017) e le relazioni tra Spagna e Italia (*Patria, Pan, Amore e Fantasia. La España franquista y sus relaciones con Italia, 1945-1975*, 2017).

Il saggio viene, dunque, ad arricchire la ampia e ricca produzione degli studi sulla partecipazione fascista nella Guerra civile, che trova alcuni dei più diretti e recenti riferimenti nei seguenti libri: G. Mamone, *Legionari del Duce in Spagna. Tra storia e memoria 1936-1945* (2021); J. Rodrigo, *La guerra fascista: Italia en la Guerra Civil española, 1936-1939* (2016); L.P. D'Alessandro, *Guadalajara 1937. I volontari italiani fascisti e antifascisti nella Guerra di Spagna* (2017) e, ancora, D. Vaquero Pelaez, *Credere, Obbedire. Fascistas italianos en la Guerra civil española* (2007). I volumi citati, a loro volta, si inseriscono nella linea di ricerca di anteriori e riconosciuti contributi storiografici come quello di Gabriele Ranzato (2006) e di altri, più lontani nel tempo, ma imprescindibili, come quello, classico, di John Coverdale (1979).

Malgrado il debito e il riconoscimento esplicito di Muñoz Soro nei confronti della bibliografia anteriore – che si traduce in un approfondito studio della Guerra civile –, ci troviamo dinanzi a qualcosa di diverso. *Morir lejos de casa* non è un libro sulla presenza dei legionari italiani in Spagna, ma piuttosto un saggio che parte da una fonte ben precisa, le lettere e le memorie dei volontari e dei soldati italiani in guerra, e che apre, dunque, uno spazio nuovo in un terreno specifico, quello della memorialistica.

In questo terreno gli antecedenti sono ben pochi. Tra i più recenti, ai quali fa riferimento l'autore, ricordiamo alcuni rilevanti saggi basati sulla corrispondenza dei soldati durante la Guerra civile, ma non sull'esperienza specifica degli italiani, come quello di J. Cervera Gil, *Ya sabes mi paradero. La Guerra Civil a través de las cartas de los que la vivieron* (2005); di A. Cazorla, *Cartas a Franco de los españoles de a pie (1936-1945)* (2014) e, ancora, quello di V. Sierra Blas, *Cartas presas: La correspondencia carcelaria en la Guerra Civil y el franquismo* (2016). Possiamo perciò affermare che il libro di Muñoz Soro colma uno spazio nuovo, per la scelta del tema e delle fonti (l'epistolografia), alla quale si somma la ricchezza dei documenti consultati negli Archivi (italiani e spagnoli) statali e

privati: l'Archivo General de la Administracion di Alcalá de Henares, l'Archivo dell'Ufficio Storico dello Stato Maggiore dell'Esercito, i rapporti della censura postale conservati presso l'Archivo Storico del Ministero degli Affari Esteri, a Roma, e nell'Archivo di Stato di Cagliari.

Tra tutti i fondi archivistici consultati il più originale, come si deduce immediatamente dal titolo del volume, sono le lettere raccolte a partire dai "rapporti di censura postale" conservati presso l'Ufficio stampa dell'Archivo Storico del Ministero degli Affari Esteri di Roma e l'archivio di Dario Grixoni, presso l'Archivo di Stato di Cagliari. Le missive, anche se soggette ai limiti imposti dalla censura, ci descrivono a partire da una storia intima, quella delle emozioni, così come delle titubanze e certezze del credo fascista dei combattenti. L'inserzione di queste fonti in un contesto storico esatto e preciso fornisce una narrazione rigorosa. La risorsa epistolare – molto presente nella storiografia sulle guerre mondiali, meno nell'ambito prescelto dall'autore, la Guerra civile – rappresenta una delle fonti primarie più dirette e immediate, e quindi più potenti.

Le lettere colmano il vuoto lasciato dalla separazione dagli affetti familiari, come si legge nelle epistole dei legionari italiani, spesso anonime, ma che non risparmiano la crudezza di una tragedia, di una guerra. L'epistola non è l'unico documento utilizzato tra le risorse memorialistiche e commemorative: i diari e le memorie, citati con frequenza nel libro, assumono particolare importanza nella fruizione del testo. Spesso attribuiscono, per la loro sincerità estrema – i diari e le memorie non sono soggetti alla censura –, un valore aggiunto e indispensabile al volume. A tal proposito, sarebbe stato forse opportuno accompagnare tali fonti con una riflessione teorica e metodologica esplicita sulle differenze nel loro uso (lettere, diari e memorie), attualmente un po' laconica. La tradizione storiografica sull'uso e metodologia di queste fonti è ampia ed è chiaramente cresciuta con quella della produzione degli epistolari, diari e memorie a partire dalla Grande guerra, testi ai quali l'autore stesso, a volte, fa riferimento. Considerevole è pure l'uso delle fonti emerografiche, dei quotidiani e riviste dell'epoca.

Se passiamo ora ad analizzare il libro, vediamo che esso si articola in quattro capitoli e si apre con un prologo scritto da uno storico e attento conoscitore della partecipazione fascista nella Guerra civile, Javier Rodrigo. Tra tanti altri aspetti, Rodrigo segnala la peculiarità del titolo del saggio, che costituisce una sintesi del suo contenuto: le quattro parole, *Morir-lejos-de-casa*, sviluppano il senso tragico della storia dei tanti uomini morti in battaglia, che cadono lontano da ciò che più importa e definisce, la casa (p. 17).

Nell'introduzione si enuncia e problematizza una serie di questioni che l'autore sviluppa poi, coerentemente, nei capitoli del volume e nelle conclusioni. Sin da queste prime pagine si mette in luce l'ampio e ricco spettro della bibliografia analizzata. Una ricchezza che si riscontra in tutto il libro e che a volte, per l'abbondante presenza delle citazioni, mette in secondo piano la voce dell'autore. Dall'introduzione appare subito chiaro che in questo saggio confluiscono le diverse tradizioni storiografiche che sono parte della formazione di Muñoz Soro e che dialogano tra di loro nel volume: le prospettive della storia sociale, culturale e militare, così come quella fornita dalla storia delle emozioni, che occupa un ampio spazio, si compenetrano nel libro.

Il primo, il terzo e il quarto capitolo ripercorrono la storia dei “volontari” e dei soldati che giungono in Spagna dall’inizio della Guerra civile e seguono un percorso tematico e cronologico delle loro esperienze, portato alla luce a partire dai “rapporti di censura postale”. Il secondo e il quinto capitolo, grazie al carteggio inedito tra il tenente artigliere Dario Grixoni e i suoi genitori, trattano della permanenza di questo personaggio in Spagna dal suo sbarco, nel gennaio del 1937, fino al momento della morte, nel luglio del 1938. Una memoria individuale, quella di Grixoni, come anche quella dei suoi genitori, che diventa espressione di una storia comune a molti altri italiani: una storia corale, quella dei legionari italiani, prototipi dell’eroe di fede fascista in vita e nella morte, e quella delle famiglie dei caduti, il cui credo spesso perisce insieme con i figli. Questa commistione di scelta espositiva e di impostazione cronologica e tematica è accompagnata da una narrazione che problematizza la scrittura con domande e questioni che, sin dall’inizio, danno voce alle inquietudini di uno storico critico e riflessivo.

Nel primo, terzo e quarto capitolo si espongono, grazie ai carteggi dei legionari italiani in Spagna, non soltanto le esperienze dei combattenti, ma anche alcuni dei temi chiave relativi alla durezza e alla violenza della repressione franchista sin dagli inizi della Guerra civile. Tra gli elementi analizzati si dà risalto, per esempio, al significato che ebbe per il regime italiano tale guerra, come «momento di costruzione/costitutivo del fascismo» e come «fattore di dinamizzazione interna del fascismo e della sua proiezione esterna» (p. 46). Si problematizza la volontarietà della partecipazione italiana, «i gradi di volontarismo» (p. 54), si specifica la differenza tra la presenza del Corpo Truppe Volontarie (CTV) dal febbraio del 1937 e quella dei soldati regolari dopo la Battaglia di Guadalajara, «il battesimo del fuoco per gli italiani» (p. 88).

Un altro elemento preso in esame sin dall’inizio è quanto il luogo comune propagandistico degli “italiani brava gente” – che riprende un “discorso” noto nella storiografia (e filmografia) italiana – retroalimenti la preoccupazione italiana e diventi ragione, forse l’unica, per cercare di frenare gli eccessi della repressione franchista. Il caso dell’occupazione di Malaga ne è un esempio chiave: in questa circostanza la paura di una cattiva stampa e pubblicità in Italia e all’estero e il rischio di apparire, come sottolinea l’autore, «una potenza di occupazione» (p. 82) agli occhi dell’opinione pubblica mondiale, fa dubitare sull’operato degli alti ranghi militari spagnoli. La creazione, a principio del 1937, dell’Ufficio Stampa e Propaganda (USP) a Salamanca, subordinato alla Missione Militare Italiana in Spagna (p. 83) dimostra l’importanza data al controllo delle informazioni. Sono ancora una volta le lettere che mettono a dura prova la propaganda fascista: nelle epistole è presente una sentita critica nei confronti della durezza dei soldati spagnoli e al tempo stesso trapela la velata denuncia della contraddittorietà di una guerra che agiva con una crudeltà indiscriminata e incomprensibile in un conflitto fratricida e che era inconciliabile con la giustificazione retorica dell’intervento fascista ai fini della ricostruzione dell’unità e comunità nazionale.

È ancora una volta una fonte memorialistica, citata spesso dall’autore, ovvero il *Taccuino di guerra* del capitano Maurizio Bassi, risorsa importante in questo libro, che arricchisce e amplia il monolitismo della narrazione fascista,

enumerando le diverse ragioni della partecipazione italiana in Spagna e denunciando la Guerra civile come partitista e faziosa (p. 72). Di grande interesse è pure un'altra fonte memorialistica, menzionata con frequenza da Muñoz Soro, *L'antinomio* di Leonardo Scascia (stranamente dimenticato nella bibliografia finale), dal quale si estrapolano le toccanti riflessioni sulle ragioni economiche che influirono sulla scelta di andare in guerra e il tormento che generò la presa di coscienza di stare combattendo per una causa sbagliata (p. 56). *Gli zii di Sicilia*, sempre di Scascia, sono un'altra delle memorie scelte per arricchire le pagine del saggio e per parlarci, attraverso il protagonista, dell'incontro con la popolazione spagnola, spesso affettuosa e accogliente (p. 70). Non manca la visione della storia sociale e culturale, soprattutto nelle considerazioni fatte dall'autore nel terzo capitolo sulla povertà delle classi popolari, in modo speciale dei contadini. Si nota una certa attenzione anche al ruolo assunto dalle donne in guerra: si descrive, estrapolandola in parte dalle lettere, la pluralità dei loro ruoli, tanto delle «donne reali», come di quelle «immaginate» (p. 201) dai combattenti. Di loro si parla come oggetto del desiderio e come origine del male per il rischio di contrarre malattie veneree: «in Spagna sono tutti malati di donne» (p. 208) si diceva in Italia. Non mancano le lettere dove si esprimono la nostalgia e l'assenza delle mogli e delle madri, lasciate in Italia, e la paura di perdere l'affetto e la fedeltà delle spose. Giovanni Rutolo scrive: «ti mando quest'immagine per ricordarti che io mi ricordo di te e tu, invece, di me, per niente...» (p. 202).

All'avanzare della guerra fa da contrappunto l'aumento delle tensioni fra gli ufficiali italiani e spagnoli in campo tattico: «l'indecisione, la lentezza... l'incapacità», la «proverbiale indolenza spagnola» sono gli aspetti più criticati (p. 215). Le lettere svelano le pecche della Guerra civile, le critiche per la mancata partecipazione della fanteria italiana nel conflitto, rispetto all'uso dell'artiglieria e dell'aviazione e, infine, la crescente stanchezza di fronte a una guerra lunga e di logoramento, che trovò nel fronte dell'Ebro uno dei momenti culminanti dello scollamento italiano dalle ragioni della guerra.

Uno degli aspetti che è opportuno segnalare delle verità svelate dalle epistole è lo sconforto nel quale cadono i soldati italiani dinanzi al rifiuto di un imminente rimpatrio. L'autore offre le cifre delle perdite subite delle quattro divisioni che, fino all'ottobre del 1939, non videro ritornare in Italia parte dei loro soldati (una parte dei volontari era potuta rientrare il 1° ottobre del 1939) e le lettere sviscerano l'immensa delusione di coloro che rimasero bloccati in Spagna: «vi garantisco che quelli che sono rimasti lo hanno fatto obbligati» (p. 223), scrive un soldato alla sua famiglia da Miranda dell'Ebro. Nelle epistole prevale l'incomprensione per una guerra che è priva, come sottolinea Muñoz Soro, delle ragioni delle guerre coloniali, di una missione civilizzatrice e di un obiettivo, ovvero la conquista di territori. Ed ecco che ritorna una domanda che è ricorrente nel libro e che poi diventa in parte quella dei legionari, «come giustificare una impresa volontaria in Spagna»? L'autore mostra come la giustificazione ideologica della guerra viene meno nelle lettere, a differenza delle fonti ufficiali (stampa, radio, cinema), creando quindi crepe nella propaganda fascista. Ancora una volta la forza del libro è costituita dalle fonti scelte: le epistole, provenienti dai rapporti di censura dell'Ufficio Stampa dell'ASMAE, esprimono l'urgenza del controllo

da parte del regime. La fonte epistolare mette dunque a dura prova la propaganda ufficiale e fa emergere le preoccupazioni dei legionari, tanto sulle loro sorti, come su quelle delle loro famiglie, spesso per lo scarso vantaggio economico derivante dalla guerra, soprattutto, quando, come l'autore sottolinea, si analizza la provenienza sociale e geografica dei soldati (operai e contadini del Sud). I punti deboli della persuasione ideologica si concretizzano nei dati delle diserzioni e delle condanne a morte (in contumacia) da parte del tribunale provvisorio del CTV.

Il secondo capitolo e l'epilogo, indicato nell'introduzione come quinto capitolo (p. 42), ma che in realtà, tanto per la sua estensione come per il suo significato, ha tutte le caratteristiche di una conclusione, sono dedicati al carteggio del tenente artigliere Dario Grixoni, figlio del generale Giuseppe Grixoni. Quest'ultimo, che aveva sollecitato come destinazione per il figlio l'Africa Orientale Italiana, dopo una lunga attesa vede partire il giovane, con 26 anni, alla volta della Spagna. La figura di Dario Grixoni, come risalta Muñoz Soro, rappresenta il ritratto tipico dell'«ufficiale italiano dell'epoca»: «elitista e borghese, raffinato nei suoi gusti, ma brutale con i soldati...» (p. 119) e, come era prevedibile nel decalogo del fascista, «Don Giovanni seduttore» (p. 134) che abbandonava le donne conquistate come parte della dinamica e della necessità del soldato in guerra.

L'epistolario di Grixoni ci conduce attraverso i vari fronti della Guerra civile, descritti sempre con la massima precisione, grazie alla profonda e accurata conoscenza della storia militare di Muñoz Soro. Le lettere mostrano i sentimenti contrastanti del giovane tenente nei confronti della guerra, le sue lamentele così come quelle degli altri ufficiali italiani per la lentezza delle decisioni del comando spagnolo, la stanchezza per l'estenuante inattività tra una battaglia e l'altra. Questi sono alcuni dei fattori che sembrano portare il «fascistissimo» tenente Grixoni a dubitare della sua missione e a scrivere: «malgrado la mia fede nel Duce, il mio entusiasmo inizia a vacillare» (p. 144). Nel marzo del 1938, dopo l'offensiva in Aragona e nel Levante, l'erronea percezione, o illusione, che la guerra stia per finire lo porterà a dire: «prevedo che saluterò presto il Mediterraneo e che l'orologio di cui ho bisogno lo comprerò a Genova» (p. 168).

I capitoli tre e quattro ci lasciano in attesa di conoscere come sarebbe stata ricevuta la notizia della morte di Grixoni, annunciata alla fine del capitolo due in quella che il padre del tenente postilla come l'«ultima lettera». Il capitolo quattro, dedicato nelle sue pagine finali alla «bella morte», fa da preludio all'epilogo, in un dialogo tra le lettere, le cifre dei caduti in battaglia e la glorificazione della morte del soldato. La descrizione della costruzione del culto ai caduti come parte della mistica e della liturgia politica fascista anticipa il tema dell'epilogo, la fine di un eroe esemplare.

Nell'epilogo all'eroicità subentra il dolore e lo sconforto di una madre che, malgrado la consolazione trovata nella fede fascista, chiederà alle massime autorità il rimpatrio dei resti mortali del figlio in Italia, mentre il padre, il generale Grixoni, seguiva il percorso dei resti del giovane fra Teruel e il Cimitero Monumentale di Saragozza. La domanda che sembra rimanere aperta nel volume riguarda, quindi, il numero di quanti continuarono a immedesimarsi e a credere, dopo la morte dei loro figli, nella frase che accompagnava le lettere recapitate ai

genitori: «Muio contento per aver compiuto il mio dovere, Viva l'Italia, Viva il Duce». E quanto, questa guerra, che doveva dare lustro al fascismo, divenne in realtà la ragione di parte della perdita del consenso.

Si può concludere che il libro di Muñoz Soro ci offre una storia fatta di interrogativi, non sempre risolti, e ci mette dinanzi alla mille sfaccettature di una verità, quelle storica, mai univoca e non sempre certa.

Laura Branciforte

Pio XII e la Spagna

Sergio Pagano (a cura), *«In quotidiana conversazione». G.B. Montini alla scuola di Pio XII (dai fogli di udienza, 1945-1954)*, Città del Vaticano, Archivio Apostolico Vaticano, 2022, pp. LXVII-1215; ISBN 978-88-98638-20-8

1. In 1850 piccoli (cm 15,5x11,5) fogli di taccuino, scritti a mano, troviamo gli appunti che Giovanni Battista Montini (Sostituto e poi pro-Segretario di Stato per gli Affari Ordinari; il futuro papa Paolo VI) registrò dal 5 luglio 1945 al 28 novembre 1954 durante gli incontri, praticamente quotidiani, con Eugenio Pacelli, papa Pio XII dal 2 marzo 1939 al 9 ottobre 1958. Tali fogli di appunti servivano per “fermare” in modo sicuro la volontà del Pontefice o le direttive in cui voleva fossero sviluppate le questioni che venivano affrontate nei colloqui e che poi la segreteria di Stato doveva applicare e risolvere. Montini – che già aveva *collaborato* con Pio XI dal 19 dicembre 1937 alla morte – dal 16 marzo 1939 cominciò ad andare in udienza da Pio XII e cessò il 28 novembre 1954, dal momento che il 3 novembre era stato nominato arcivescovo di Milano e quindi abbandonò il Vaticano per fare ingresso nella città lombarda il 6 gennaio 1955.

Tuttavia, nonostante la regolarità degli incontri, i “fogli di udienza” di Montini sono giunti a noi solo a cominciare dal 5 luglio 1945. Il che pone una seria domanda: «Esistevano altri fogli di udienza di Montini [...] per gli anni 1939-1944? Per tante ricerche che si siano compiute, nulla fino ad oggi è apparso» (p. XII). Cosa che è doppiamente un peccato: sia perché non possediamo la serie completa degli oggetti che vennero trattati da Pio XII durante il suo pontificato; sia perché quelli che mancano sono tutti gli anni relativi alla Seconda guerra mondiale, anni che offrono interrogativi non semplici sulle scelte del papa in quel periodo: i rapporti con la Germania nazista, la questione ebraica, la stessa guerra... e molti altri ancora di grande rilievo e non sempre chiariti fino in fondo.

Sono “completi” gli appunti di udienza registrati da Montini e giunti a noi? Non sempre, anche se sono ricchissimi: «Si potrebbe pensare che i nostri appunti di udienza risultino in certi casi lacunosi [perché...] forse Montini appuntava sui piccoli fogli dei suoi taccuini solo le pratiche di cui, nel corso del tempo, doveva tornare a dar conto al papa» (pp. XVI-XVII). In ogni caso, confrontando gli appunti con gli altri documenti conservati nell'Archivio Vaticano (almeno quanto è stato reso pubblico...), va detto che Montini «eseguiva fedelmente ciò che il papa aveva deciso e neppure si permetteva di cambiare i termini precisi

usati dal pontefice in udienza riguardo a un particolare affare o persona; tutto veniva riportato alla esatta espressione della volontà del Superiore» (p. xxii).

Quali sono comunque i principali argomenti trattati da Pio XII e “comandati” a Montini per la soluzione? E quali gli argomenti che più lo preoccupavano?

Se cominciamo con il rispondere a quest’ultima domanda, va detto che, in maniera assoluta, il pontefice era specialmente “preoccupato” dai comunisti, che quasi non passava giorno senza che ne parlasse, che leggeva quotidianamente (e commentava!) “l’Unità” – e gli altri giornali della *sinistra* – e sollecitava “L’Osservatore Romano” a controbattere le affermazioni di quel giornale e a denunciarlo tutte le volte che era possibile trovare una giustificazione per farlo, suggerendo i modi e insistendo. Anche se di questo continuo e profondo anticomunismo nulla o quasi viene riscontrato e documentato nell’ampia introduzione al volume.

Gli altri argomenti che furono trattati in special modo: la devozione alla Vergine, le creazioni cardinalizie, i molti discorsi e i radiomessaggi (lo sviluppo della radio, del cinema e della televisione, ai quali il papa prestava molta attenzione), i rapporti con gli Stati Uniti (e quelli fra cattolici e protestanti), le cause matrimoniali (la Sacra Rota, seguita attentamente dal papa, specie per alcune cause¹), la musica sacra, la politica italiana (soprattutto l’attività di De Gasperi, che veniva giudicato troppo debole nell’affrontare il “pericolo comunista”: p. 613) e la Democrazia cristiana, i preti operai (che lo preoccupavano molto in relazione alla loro attività, specie in Francia), la Compagnia di Gesù (p. xxxviii).

Non incontriamo nessuna notizia – almeno ci pare – sull’Opus Dei che venne approvata in via definitiva dalla Santa Sede il 16 giugno 1950 né sul suo fondatore Josemaría Escrivá de Balaguer, che non viene mai nominato. Si trattava di *oggetti*, possiamo chiederci, di cui Pio XII non parlò mai con Montini e che trattò “direttamente”?

2. Ciò che ci ha, solo in parte, meravigliato è la poca attenzione che, in tutti quegli incontri, venne dedicata alla Spagna, a Francisco Franco, al suo regime, anche se il 6 gennaio 1946 Pio XII aveva affermato che il *Caudillo* costituiva una «immagine dell’universalità della Chiesa» (p. 47)² e se, naturalmente, incontriamo molta attenzione, fin dal 23 marzo 1946 (p. 62), al Concordato cui si stava lavorando da qualche tempo. E in questo caso, come sappiamo, si trattò di

1. Si occupò addirittura del divorzio di Fausto Coppi e del problema della *Dama Bianca* (7 luglio 1954, p. 960).

2. Va ricordato che subito dopo la vittoria di Franco e la elezione di Pacelli, a metà aprile 1939, Pio XII aveva inviato un messaggio a tutti gli spagnoli nel quale si affermava che «La Nazione scelta da Dio come principale strumento di evangelizzazione del nuovo mondo e come baluardo inespugnabile della fede cattolica aveva appena finito di dare ai proseliti dell’ateismo materialista del nostro secolo la prova che, al di sopra di tutto, ci sono i valori eterni della religione», in “Acta Apostolicae Sedis”, Città del Vaticano, 1939, p. 152.

una operazione molto lunga e complessa e per la firma sarebbe stato necessario giungere addirittura al 23 agosto 1953.

Interessante in ogni caso che il 31 dicembre 1947 Pio XII “protestasse” per la fucilazione da parte del regime franchista di alcuni oppositori, fra cui Agostino Zorua, avvenuta due giorni prima (p. 221)³.

Insomma: appaiono non poche contraddizioni nel pensiero papale relativo alla penisola iberica.

Dopo queste osservazioni relative agli anni 1946-1947, incontriamo sulle cose spagnole un silenzio di alcuni anni. È necessario giungere al 17 marzo 1950 (e al 5 aprile) per trovare la notizia che il 12 aprile ci sarebbe stato il matrimonio della figlia di Franco (pp. 442, 451; una annotazione fatta probabilmente per ricordarsi di inviare gli auguri e ovviamente una benedizione)⁴ e che il 4 maggio sarebbe arrivata «la Signora Franco» (pp. 459, 461), la quale il 5 maggio sarebbe stata ricevuta in udienza (p. 465); comunque Pio XII si lamentava per come Carmen Polo era stata trattata dalle autorità italiane (12 maggio, p. 466) e per «la campagna contro la Spagna ripresa da comunisti, ebrei e protestanti» (26 maggio, p. 472), mentre l'ambasciata francese presso la Santa Sede sollecitava che il papa intercedesse presso “la signora Franco” a favore dei prigionieri politici francesi in Spagna (p. 465), ancora trattenuti tanti anni dopo la fine della Guerra civile. Infine, sempre nel 1950, Pio XII si interessò ripetutamente a proposito dell'ingresso della Spagna nell'ONU (23 giugno, 30 giugno, 7 luglio; pp. 483, 485, 488); ingresso che in ogni caso sarebbe avvenuto solo il 14 dicembre 1955⁵, anche se nel 1950 la Spagna era stata ammessa alla FAO. Nel 1952 si cominciò a discutere di un accoglimento all'UNESCO (p. 685), ma poi sarebbe stato necessario attendere il 1982 per ottenerlo.

In ogni caso, la situazione internazionale della Spagna “migliorava”: il 27 dicembre 1950 fu annunciata ufficialmente la nomina di un ambasciatore

3. Cfr. *Intervento del papa per 23 patrioti spagnoli*, “l'Unità”, 24 dicembre 1947.

Come è noto la posizione della Chiesa spagnola fu molto più favorevole al franchismo (e alla Guerra civile, definita una crociata) di quanto lo fu la Santa Sede; lo stesso Paccelli, scrivendo il 5 marzo 1938, aveva preso una certa distanza dalle considerazioni dei “nazionali” e dai vescovi spagnoli, che, pubblicando la lettera, la avevano “censurata” o meglio tagliuzzata, dove non concordava con il loro comportamento; cfr. L. Casali, *L'ultima crociata*, in G.P. Brizzi – G. Olmi (a cura), *Dai cantieri della storia. Liber amicorum per Paolo Prodi*, Bologna, Clueb, 2007, pp. 191-202, ma soprattutto H. Raguer, *La pólvora y el incienso. La Iglesia y la guerra civil española (1936-1939)*, Barcelona, Península, 2001 e J. Tusell, *Franco y los católicos. La política interior española entre 1945 y 1957*, Madrid, Alianza Editorial, 1984.

4. In realtà María del Carmen Franco y Polo si sposò il 10 aprile 1950 nel Palazzo Reale di El Pardo, a Madrid: certamente a Pio XII fu comunicata in tempo utile la data esatta...

5. Va ricordato che nel 1949 era cominciata, nel corso dell'Assemblea generale dell'ONU, una discussione a proposito del “caso spagnolo”, dopo che già il 17 novembre 1947 non era stata rinnovata la condanna che in precedenza aveva isolato diplomaticamente la Spagna; su tutto ciò cfr. L. Casali – L. Harana (a cura), *L'oportunisme de Franco*, Catarroja – Barcelona, Editorial Afers – Centre d'Estudis Històrics Internacionals, 2013.

americano a Madrid, ambasciatore che arrivò il 19 gennaio 1951, mentre due giorni prima José Félix Lequerica aveva presentato le proprie credenziali al presidente Harry Truman⁶. Tuttavia non va dimenticato che il 15 gennaio 1951 (p. 526) il generale Dwight Eisenhower – che sarebbe diventato Presidente il 20 gennaio 1953 – aveva proposto una sua “visita” nella Città del Vaticano, che però non era stata accettata: «Non è possibile», aveva appuntato Montini, purtroppo senza ulteriori spiegazioni del rifiuto che era di non poco conto.

Ancora un lungo silenzio sulla Spagna negli incontri del papa con Montini, fino a segnalare l'arrivo a Roma e l'incontro con il ministro degli Esteri di Franco (e soprattutto presidente dei *Propagandistas*!, ma questo non viene detto...) Alberto Martín Artajo, previsto per il 29 aprile 1952 (18 aprile, p. 651) e di monsignor José López Ortiz, Vice Presidente del *Consejo superior de investigaciones científicas* e anche lui *Propagandista* (9 maggio 1952, p. 657)⁷. D'altra parte quel 1952 – anche per la Lettera pastorale dell'1 giugno pubblicata dal cardinale Pedro Segura y Sáenz (Arcivescovo di Siviglia dal 1937 al 1957) con i suoi «attacchi al governo» (20 giugno, p. 672), la «posizione delicata dei ministri cattolici», il ritardo del nuovo ambasciatore (Fernando María Castiella) nel presentare le credenziali (giunto a novembre 1951, a luglio 1952 non si era ancora “presentato”... 5 luglio, p. 677), il rientro a Roma del Nunzio Gaetano Cicognani (18 novembre, p. 714; promosso Cardinale, 5 febbraio 1953, p. 745 e sostituito in Spagna da Ildebrando Antoniutti, 26 gennaio 1953, p. 740 – nominato Nunzio il 15 ottobre 1953, p. 843) – fu un anno complicato, nonostante il grande risultato, anche per la presenza popolare, del Congresso Eucaristico di Barcellona (maggio-giugno; pp. 651, 669) e il fatto che ci si apprestasse a sottoscrivere il Concordato (pp. 818, 823, 825), a proposito del quale, Pio XII sembrava soltanto preoccupato su quali “decorazioni” offrire ai firmatari: «Si desiderano Gran Croci invece di Commende» (20 agosto 1953, p. 829).

In ogni caso, il 21 dicembre 1953 il papa conferì a Francisco Franco la più alta onorificenza vaticana, il Supremo Ordine di Cristo⁸. D'altra parte, non possiamo dimenticare che le lunghissime trattative concordatarie avevano fatto sì che la lista delle concessioni fatte alla Chiesa cattolica, a detrimento della personalità giuridica dello Stato, fosse estremamente lunga e ricca e quel Concordato venne giudicato dalle strutture cattoliche il *non plus ultra*. Non va scordato che per Franco si trattava del primo importante accordo di carattere internazionale che la Spagna firmava dopo la fine della Guerra civile e della Guerra mondiale, seguito un mese più tardi, il 26 settembre, da quello con gli Stati Uniti. Era in

6. Cfr. L. Casali, *Franchismo. Sui caratteri del fascismo spagnolo*, Bologna, Clueb, 2005, pp. 166-167. La scelta dell'ambasciatore – dichiaratamente filo-nazista – non fu molto gradita a Washington.

7. Il 21 ottobre 1952 (p. 703) Pio XII propone una decorazione (la Gran Croce di San Silvestro) per un altro *Propagandista* definito «molto meritevole»: Altero de Ussia.

8. P. Preston, *Francisco Franco. La lunga vita del Caudillo*, Milano, Mondadori, 1995, p. 622.

qualche modo la fine dell'isolamento internazionale e quindi non si stava a sottilizzare su quanto venisse a costare⁹.

Tornando agli appunti di Montini relativi alle sue conversazioni con il Pontefice, apprendiamo della proposta di assegnare il titolo di "Monsignore" al Rettore dell'Abbazia di Monserrat (12 gennaio 1952; p. 623); di una probabile visita dell'Infante Fernando di Baviera y Borbón (1884-1958), stretto parente dell'ultimo re di Spagna, ma che comunque viveva a Madrid (5 febbraio 1953; p. 745); che il 18 ottobre 1953 (p. 844) monsignor Giuseppe Di Meglio fu nominato consigliere della Nunziatura spagnola; che il 5 luglio 1954 (p. 959) fu inviata una lettera del papa a favore de *Las Conversaciones católicas internacionales de San Sebastián* svoltesi quell'anno; che, infine, il 22 luglio 1954 (p. 968) furono «liberati» (?) certi Legrand e Nicolaud, dei quali però non siamo riusciti a conoscere nulla.

Non molto altro di quanto atteneva i rapporti fra Santa Sede e Madrid incontriamo nelle conversazioni (e nelle scelte politiche) del capo della Chiesa cattolica.

3. Abbiamo scelto di seguire con attenzione gli argomenti relativi alla Spagna; si tratta appunto di una scelta, ma va da sé che, in oltre mille pagine di testo, le discussioni affrontate sono moltissime e che il governo della Chiesa presentava una quantità enorme di argomenti da affrontare a livello mondiale. Le persone e le cose di cui il papa si occupò furono una quantità impressionante, tanto che l'indice dei nomi che incontriamo in calce al volume copre quasi centocinquanta pagine: 1063-1210.

In ogni caso si tratta di una fonte di grande rilievo e utilità che abbiamo voluto segnalare e che va tenuta presente, nonostante la estrema sinteticità delle annotazioni che vi sono trascritte dal futuro Paolo VI. In ogni caso il curatore del volume, monsignor Sergio Pagano (Prefetto dell'Archivio apostolico vaticano e membro dell'Accademia nazionale dei Lincei), ha svolto un grande lavoro di contestualizzazione con una quantità enorme di preziose note a piè di pagina.

E, se nelle conversazioni trascritte fra Montini e Pacelli mancano alcune cose o ne sono accentuate altre, a nostro parere non fu casuale: non va dimenticato che quelli furono gli anni della Guerra fredda e che l'anticomunismo di Pio XII la rese assolutamente gelida.

Luciano Casali

9. M. Gallo, *Histoire de l'Espagne franquiste*, Paris, Marabout, 1969, p. 226.

Felipe González e l'Europa

Michael Gehler, Maria Eleonora Guasconi, Francesco Pierini (eds.), *Narrating Europe. Speeches on European Integration (1946-2020)*, Baden-Baden, Nomos, 2022, pp. 653, ISBN 978-3-8487-8445-5

Eccellente risultato editoriale del progetto Jean Monnet *Speeches on Europe*, sviluppato in collaborazione tra le Università di Genova e Hildesheim dal 2019 al 2021, il volume propone contenuti di forte interesse sia per lettrici e lettori interessati in generale ai temi dell'integrazione e della costruzione europea, sia per chi, come è forse più probabile in questa sede, di quel processo voglia conoscere in particolare l'interazione con la Spagna nel Novecento e nei primi due decenni del nuovo secolo.

Due parole, in primo luogo, su chi ha curato – con la pazienza e con la generosità che questo genere di impegni comporta, non dimentichiamolo, a fronte di poco avvedute politiche ministeriali di valutazione scientifica, almeno *chez nous* – l'insieme poderoso dei saggi: più di trenta, raccolti in una bella edizione della Nomos con l'aiuto finanziario dell'Azione Jean Monnet, nell'ambito del Programma Erasmus+ dell'Unione europea. Plauso e gratitudine, dunque, a Michael Gehler, che insegna Storia moderna dal 2006 a Hildesheim, dove dirige l'Istituto di Storia; a Maria Eleonora Guasconi, ordinaria di Storia delle relazioni internazionali a Genova, brillante storica della costruzione europea e coordinatrice del primo Dottorato nazionale di Studi europei appena attivato in Italia; e a Francesco Pierini, associato di Inglese nello stesso Dipartimento genovese di Scienze politiche e internazionali.

Il titolo è ben scelto e il sottotitolo ci spiega che i saggi sono costruiti sull'analisi di importanti discorsi pubblici dedicati all'integrazione europea nell'ampio arco cronologico che unisce il 1946, anno di cesura tra guerra mondiale e Guerra fredda, ai nostri giorni o quasi: fino al 2020 si spinge infatti, e non è il solo, il saggio di Mara Morini dedicato ai discorsi di Vladimir Putin a partire dall'inizio del secolo. Indispensabile, per cominciare, la lettura del pezzo introduttivo a sei mani (pp. 11-41), che illustra al meglio l'impianto scientifico del volume – con specifico riferimento metodologico all'analisi del discorso, nella classica definizione proposta dal manuale di Gillian Brown e George Yule del 1983 (cit. a p. 11) – e ne anticipa i contenuti principali, oltre ad annunciare la prossima uscita di un secondo tomo. Poi ci si potrà dedicare a piacere e in qualunque ordine ai cinque capitoli.

Apri il primo, dedicato all'immediato Dopoguerra (pp. 43-81), il saggio di Pierini su Winston Churchill a Zurigo nel '46, seguito da un pezzo di Gilles Grin su due discorsi pronunciati da Jean Monnet nell'estate del '52, al momento cruciale del decollo istituzionale della Comunità Europea del Carbone e dell'Acciaio. Il secondo capitolo (pp. 83-140) fotografa in tre scatti altri giganti: Robert Schuman nel maggio 1950 (saggio di Jean-Marie Palayret, per anni alla direzione degli Archivi Storici delle Comunità Europee, oggi ospitati nella Villa Salviati a Firenze), Alcide De Gasperi nel novembre 1948 (ed ecco di nuovo la scuola genovese di storia della costruzione europea, con il saggio di Daniela Preda, che del

Dottorato nazionale in Studi europei già citato è stata l'ideatrice e fondatrice) e Walter Hallstein, primo presidente della Commissione europea dal 1958 al 1967, di cui Giuliana Laschi analizza il discorso tenuto all'Assemblea parlamentare europea nel marzo 1958.

La lente si sposta quindi sugli anni Sessanta e Settanta nel terzo capitolo (pp. 141-256), con i contributi di Piero Graglia (su Altiero Spinelli), Ilaria Poggiolini (Edward Heath), Simone Paoli (Ralf Dahrendorf), Elena Calandri (Enrico Berlinguer), Eva Garau (Margaret Thatcher) e Antonio Varsori (Giulio Andreotti), oltre a un primo saggio di Gehler dedicato al discorso tenuto da Joseph Klaus, allora alla guida del governo austriaco, al Consiglio d'Europa nel gennaio 1965. Il quarto capitolo (pp. 257-396), aperto dalle riflessioni della curatrice su Emilio Colombo, si addentra nei due decenni successivi con i saggi di Marinella Neri Gualdesi (Jacques Delors), Lara Piccardo (Michail Gorbačëv), ancora Gehler (Hans-Dietrich Genscher), Frédéric Bozo (François Mitterrand), Deborah Cuccia (Helmut Kohl) e finalmente Antonio Moreno Juste e Carlos Sanz Díaz (Felipe González), di cui diremo meglio tra poco.

Articolato in tre parti l'ultimo capitolo (pp. 397-653): la prima, dedicata a figure italiane di vario spessore, si apre con Andrea Catanzaro su Silvio Berlusconi e si chiude con Guido Levi su Matteo Salvini, passando per i saggi di Laura Fasanaro (Romano Prodi), Sante Cruciani (Carlo Azeglio Ciampi), Andrea Becherucci (Tommaso Padoa-Schioppa) e Daniele Pasquinucci (Mario Monti); nella seconda si guarda alla Federazione Russa con i contributi di Elena Dundo-vich su Boris El'cin e, come già ricordato, di Mara Morini su Putin; nella terza, infine, si analizzano discorsi di Joschka Fischer (Giorgio Grimaldi), Tony Blair (Laura Wolf), Mark Rutte (Jan van der Harst) ed Emmanuel Macron (Sabine Russ-Sattar). Il libro si ferma qui ma, possiamo immaginare e sperare, il secondo tomo ci offrirà anche un indice dei nomi – e magari anche delle cose notevoli, per dirla all'antica – per rendere ancor più fruibile dal punto di vista scientifico un'iniziativa scientifica ed editoriale di ottimo spessore.

Ma veniamo ai temi spagnoli. Il saggio dedicato a Felipe González (pp. 371-396) è ricco di contenuti e molto ben elaborato. I due autori sono già più che noti a chi frequenta "Spagna Contemporanea". Antonio Moreno Juste dirige alla Complutense il Dipartimento di Storia Moderna e Storia Contemporanea nella Facoltà di Geografia e Storia: storico delle relazioni internazionali, dell'integrazione europea e della politica estera spagnola, attento in particolare ai rapporti tra Madrid e il resto del continente, ha da poco completato un progetto di ricerca internazionale sulle posizioni spagnola e portoghese a fronte dell'allargamento comunitario nel periodo 1974-86. Proprio alla guida di questo progetto l'ha affiancato Carlos Sanz Díaz, associato di Storia nello stesso Dipartimento, a sua volta specializzato su varie linee di ricerca collegate alla storia internazionale e alla costruzione europea, oltre che alla politica estera spagnola e alle migrazioni.

Progettando il saggio per questa raccolta, Moreno e Sanz hanno individuato con efficacia cinque tappe di rilievo del cammino europeo di González – presidente del governo di Spagna dal 1982 al 1996 e, dal 2007 al 2020, presidente del Gruppo di riflessione sul futuro dell'Europa – nei suoi discorsi pronunciati a Strasburgo il 31 gennaio 1984, dinanzi all'Assemblea parlamentare del Consiglio

d'Europa; a Madrid il 12 giugno dell'anno successivo, al termine della cerimonia per la firma del trattato di adesione della Spagna alle Comunità europee, nel Salone delle Colonne del Palacio de Oriente; ad Aquisgrana il 20 maggio 1993, quando gli venne assegnato il premio internazionale Carlo Magno; ancora a Strasburgo il 15 novembre 1995, dinanzi al Parlamento europeo, nel ruolo di presidente a rotazione del Consiglio dell'Unione europea; e infine nel monastero di San Jerónimo de Yuste, il 9 ottobre 2000, quando l'Accademia europea gli consegnò il premio europeo Carlo V.

L'analisi puntuale delle cinque tappe, arricchita anche da un paragrafo di sintesi dedicato alle parole pronunciate da González alla Camera dei Deputati su temi europei nell'arco dei quattordici anni trascorsi alla guida del Paese, è corredata da una cinquantina di note, preziose sia per il riscontro telematico dei testi sia, sotto il profilo dell'approfondimento bibliografico, per chi si interessi anche in modo più ampio all'intreccio tra politica estera spagnola e costruzione europea nel Novecento e oltre.

In apertura, Moreno e Sanz non si sottraggono alla discussione teorica dell'approccio metodologico scelto per la discussione analitica dei discorsi e propongono in modo persuasivo su quella base – con riferimento specifico, tra gli altri, alla griglia di legittimazione nella comunicazione pubblica incardinata nel 2007 da Theo Van Leeuwen, nel numero d'esordio di "Discourse & Communication", sulle quattro categorie del riferimento all'autorità (*authorization*), della gravidanza morale (*moral evaluation*), della razionalizzazione e della mitopoiesi – l'interpretazione di González come «figura centrale per la formulazione in Spagna [...] di una narrativa europea, intrecciata a filo doppio con la storia di successo della democrazia spagnola» (pp. 371-372).

Dell'europeismo nel Paese i due autori ricordano in breve le tappe evolutive dalla crisi del '98 a Ortega y Gasset alla Seconda repubblica, poi «la tragica interruzione», imposta dalla Guerra civile e dalla dittatura, e infine la ripresa nella *transición*, individuandolo come «uno dei tratti distintivi della cultura politica dei democratici spagnoli» (p. 374), vero e proprio testimone passato dalla vecchia generazione socialista in esilio ai nuovi leader del PSOE (Partido Socialista Obrero Español). Di qui la parabola politica di González e del partito sotto la sua guida, riconciliato già alla fine degli anni Settanta con la prospettiva dell'integrazione del Paese nel Mercato comune occidentale mentre ancora Mosca riapriva in Afghanistan tensioni asperime con gli Stati Uniti e con i loro alleati europei.

Col tempo, poi, come testimoniano anche i diari custoditi dalla Fondazione a lui intitolata, disponibili in rete e consultati dagli autori, González riflette sul tema con continuità e matura sempre più le proprie convinzioni, porgendosi come «pedagogo dell'idea d'Europa tra gli spagnoli», sostenitore informato ed efficace del progetto d'integrazione, europeista fervente e dal tratto oratorio persuasivo, grazie anche all'aiuto di collaboratori come José Enrique Serrano, Julio Feo o Enrique Guerrero nella preparazione di solidi testi di riferimento (p. 375).

Il riscontro di questa evoluzione graduale invita, secondo gli autori, a distinguere due fasi principali nella narrativa europea del leader socialista: la prima, negli anni alla guida del governo, ancorata a un pragmatismo di fondo e meno

centrata sull'elaborazione teorica; la seconda, dal 1996 in avanti, via via più articolata e sofisticata, fino all'elaborazione nel 2010, su richiesta della Commissione europea, del Rapporto «sull'orizzonte 2020-2030» del Gruppo di riflessione sul futuro dell'Europa. Nell'arco completo del periodo di osservazione, oltre a una crescita di coerenza complessiva, andrebbero rilevati per Moreno e Sanz sia il passaggio sofferto da una fiducia quasi totale nella costruzione europea alla preoccupazione per le pecche e debolezze del processo, sia «una costante professione di fede nell'integrazione europea come unico progetto immaginabile per un'Europa che voglia dipendere solo da sé stessa nel mondo globalizzato» (p. 395).

Proprio la maturazione di una consapevolezza storica, si noti, offrirebbe così il riferimento concettuale più profondo: la riflessione sul passato, in particolare sui drammi collegati al nazionalismo esasperato in Europa e in Spagna, come presupposto sia di un'identità europea condivisa tra gli spagnoli e gli altri abitanti del continente sia di un comune progetto di pace per il futuro.

Gli autori pongono bene in evidenza come González, pur avvicinandosi per gradi a una teorizzazione che avrebbe il suo sbocco logico in un «orizzonte federale» per l'assetto europeo, non abbia mai «evocato in modo esplicito» questa soluzione (p. 396). Il che non incrina certo il bilancio positivo della sua azione per la Spagna e per l'Europa delineato in chiusura da Moreno e Sanz: l'Europa, nei discorsi da lui pronunciati, si impone infatti come uno schema in cui inserire il nuovo progetto nazionale per la Spagna, un progetto che è tuttavia radicato a fondo nella prospettiva dell'unità continentale. L'Europa e la sua integrazione, insomma, come «soluzione per il problema nazionale», come la via maestra, per la Spagna risorta dalla dittatura, per superare la sua «eccezionalità» e per approdare a una «normalizzazione», quasi a una «omologazione europea»; un'Europa, in conclusione, che ha offerto alla Spagna negli anni Ottanta un'occasione di «redenzione politica, morale e storica», coagulando in un quadro più ampio obiettivi nazionali quali «la pace, la stabilità, la prosperità, la modernizzazione e la democrazia»: tutti tipici elementi lessicali, questi, del discorso politico di González, che gli autori virgolettano a dovere (p. 396).

Come il saggio dedicato al leader socialista per il caso spagnolo, così anche gli altri pezzi della raccolta presentano strutture solide e riflessioni a tratti acute e perlopiù convincenti. Per l'area di copertura scientifica di questa rivista ci fermiamo qui, ma senza trascurare di suggerirne una lettura attenta: l'occasione è infatti eccellente per esplorare e approfondire, attraverso le figure e le parole studiate nel volume, l'ampia gamma di stimoli intellettuali offerti dalle autrici e dagli autori a chi si interessi della teoria e della storia dell'unificazione europea, così come dell'interazione tra questo processo ancora in corso – e a fronte di quali incertezze, sfide e pericoli, dopo l'aggressione russa all'Ucraina! – e la storia dei popoli, delle istituzioni e dei Paesi coinvolti, Spagna compresa.

Massimiliano Guderzo

Fatti e misfatti di Vox, la nuova estrema destra spagnola

Miguel González, *Vox S.A. El negocio del patriotismo español*, Barcelona, Península, 2022, pp. 382, ISBN 978-84-1100-059-8

Xavier Rius Sant, *Vox. El retorno de los ultras que nunca se fueron*, Madrid, Akal, 2023, pp. 300, ISBN 978-84-460-5307-1

Fino al 2018 si sentiva parlare dell'eccezione iberica in riferimento all'auge delle estreme destre in Europa: Spagna e Portogallo sembravano immuni al "virus" che stava debilitando le democrazie liberali. Tra le cause menzionate si ripeteva sovente la vicinanza temporale della dittatura franchista e di quella salazarista che avrebbe creato supposti anticorpi nella società civile. Nel 2019, però, la naiveté di tale tesi crollò come un castello di carte, mostrando come entrambi i Paesi non fossero poi così diversi dall'Italia, dalla Francia o dalla Germania dove le dittature erano finite trent'anni prima. Come si sa, infatti, nel dicembre del 2018 un partito fino ad allora extraparlamentare e sconosciuto ai più, Vox, faceva il suo ingresso sulla scena politica spagnola, ottenendo contro tutti i pronostici l'11% nelle elezioni regionali andaluse e permettendo un cambio di governo in una storica roccaforte socialista. Pochi mesi dopo, nell'aprile del 2019, la formazione guidata da Santiago Abascal eleggeva in Parlamento 24 deputati (10,3% dei voti) e nella ripetizione elettorale del novembre successivo migliorava ancora i propri risultati (15,2%, 52 deputati), convertendosi nel terzo partito nelle Cortes di Madrid. Oltre 3,6 milioni di spagnoli avevano votato una formazione di estrema destra. In quello stesso anno, anche il Portogallo sfatava un "mito": alle legislative di settembre, André Ventura, fondatore e leader di Chega!, era eletto nel parlamento di Lisbona. Alle elezioni anticipate del gennaio 2022, l'estrema destra lusitana "emulava" Vox, convertendosi con il 7,2% nel terzo partito nell'assemblea di Lisbona.

In entrambi i paesi iberici, in sintesi, la nuova estrema destra è quello che i politologi chiamano un *latecomer*, l'ultimo arrivato. Per ovvie ragioni temporali, dunque, mancano ancora solidi studi accademici al riguardo soprattutto nel campo della storia contemporanea, per quanto dal 2019 i politologi abbiano iniziato a studiare con una vera e propria foga – ne sono testimonianza i molti articoli pubblicati su riviste specialistiche dedicati essenzialmente a risultati elettorali, profilo dei votanti, propaganda digitale o proposta ideologica – un fenomeno fino ad allora relegato a pochi, isolati specialisti. Concentrandoci in questa sede solo sul caso spagnolo, non mancano, infatti, lavori sull'estrema destra postfranchista tra la seconda metà degli anni Settanta e l'inizio del Nuovo millennio, come quelli di Xavier Casals o Ferran Gallego nei quali si ricostruisce la storia di CEDADE, Fuerza Nueva, le diverse ricostituzioni di Falange, il Movimiento Social Republicano, Democracia Nacional e Plataforma per Catalunya, movimenti e partiti che furono in gran parte ultraminoritari ed elettoralmente irrilevanti. È per questo che, insieme alle primissime monografie scientifiche su Vox che stanno vedendo la luce in questi mesi, risulta senza dubbio utile ricorrere in questa prima fase anche alle opere dei giornalisti specializzati nell'estremismo

di destra¹. È infatti doveroso ricordare come per fenomeni così vicini nel tempo il lavoro dei giornalisti risulta fondamentale anche per le ricerche storiche. Così è nel caso dei saggi di Miguel González, con una larga traiettoria ne “El País”, e Xavier Rius Sant, collaboratore da decenni di diverse testate tra cui “El Periódico de Catalunya” o “El Punt Avui”.

Entrambi i volumi, pubblicati rispettivamente nella primavera del 2022 e all’inizio del 2023, ricostruiscono nel dettaglio la traiettoria di Vox che, pur essendo un partito “giovane” comparato con i suoi alleati in Europa, sta per compiere i suoi primi dieci anni di vita. Tanto nel volume di González come in quello di Rius Sant troviamo una cronaca e una disamina della storia di Vox che va dalla fondazione del partito alla sua affermazione come forza politica nel sistema spagnolo. Nel caso del volume di Rius Sant, si giunge fino alla fine del 2022, includendo anche l’accordo di governo tra Vox e il Partido Popular (PP) in Castiglia e León, che ha permesso alla formazione di estrema destra di accedere per la prima volta a un esecutivo regionale, e le conseguenze interne al partito di Abascal del voto andaluso del mese di giugno con il controverso abbandono di Macarena Olona, fino ad allora uno dei principali volti di Vox. Questa è senza dubbio l’utilità e il pregio dei saggi presi in esame, specialmente nel caso di quello di Rius Sant, che anche come impianto segue cronologicamente l’evolversi della situazione a differenza di quello di González, la cui struttura è tematica. L’autore di *Vox. El retorno de los ultras que nunca se fueron* presta anche attenzione a tutto ciò che è accaduto nell’ultimo decennio nella galassia dell’estrema destra spagnola, con uno speciale interesse al caso di Plataforma per Catalunya². Nel caso del volume di González, è d’uopo menzionare anche il resoconto che l’autore offre dei temi principali della propaganda di Vox e le sue rispettive proposte legislative: dall’islamofobia e la chiusura delle frontiere con annesso *ius sanguinis* all’antifemminismo e la negazione della violenza di genere; dalla difesa della famiglia tradizionale con la proposta di restringere il diritto all’aborto e promuovere politiche a favore della natalità all’unità della Spagna con la proposta di proibire per legge i partiti indipendentisti ed eliminare le comunità autonome; dal negazionismo climatico alla critica ai sindacati; dalle politiche neoliberiste favorevoli alla privatizzazione e all’abbassamento delle tasse fino alle proposte in ambito educativo, come il cosiddetto *pin parental*.

1. Tra le opere accademiche pubblicate fino a ora vedasi: J. Rama *et al.*, *Vox. The Rise of the Spanish Populist Radical Right*, Londra, Routledge, 2021 e F. Oliván Navarro (co-ord.), *El toro por los cuernos. Vox, la extrema derecha europea y el voto obrero*, Madrid, Tecnos, 2021. Prescindibile invece l’instant book curato da J. Müller, *La sorpresa Vox. Las respuestas a las 10 grandes preguntas que todos nos hacemos sobre Vox*, Barcellona, Deusto, 2019. Dal punto di vista del discorso di Vox sulla storia, vedasi il recentissimo J. Casquete (ed.), *Vox frente a la historia*, Madrid, Akal, 2023.

2. Non è superfluo menzionare che il libro di Rius Sant è un’edizione ampliata e aggiornata di un volume uscito precedentemente in catalano e prevalentemente incentrato su quel che succede in Catalogna: X. Rius Sant, *Els ultres són aquí. De Plataforma per Catalunya a Vox*, Barcelona, Pòrtic, 2022.

Detto ciò, i volumi presi in esame non solo raccolgono e riordinano, per dirla in soldoni, tutto quello che è stato pubblicato sulla stampa riguardo a Vox, presentandoci un'utile e riassuntiva visione d'insieme. Da una parte, infatti, fanno luce anche su alcuni momenti poco conosciuti e alcune questioni ancora non esplorate a fondo, come le origini del partito, la "traversata nel deserto" del 2014-2018, il funzionamento e la gestione interna della formazione o le relazioni con gruppi economici, militari e tradizionalisti cattolici, oltre alle connessioni internazionali. Dall'altra, cercano di abbozzare delle prime risposte riguardo alle cause dell'auge elettorale di Vox, al profilo dei suoi votanti o, in fin dei conti, alla stessa maniera in cui possiamo definire e interpretare il partito nel contesto spagnolo e internazionale.

Per quanto riguarda le origini, entrambi gli autori sottolineano *in primis* l'importanza delle tensioni all'interno del PP a partire dal 2008, dopo la seconda sconfitta elettorale di Mariano Rajoy contro Zapatero nel mese di marzo e il congresso del partito tenutosi a Valencia a luglio. I fondatori di Vox provengono difatti dal settore critico con Rajoy, guidato in quel frangente da María San Gil ed Esperanza Aguirre, con José María Aznar nell'ombra a tirare i fili. Per quanto non sia chiaro se il vero ideatore di Vox sia stato Alejo Vidal-Quadras, storico dirigente del PP in Catalogna e poi eurodeputato per il PP dal 1999 al 2014, o Santiago Abascal, giovane dirigente dei popolari nei Paesi Baschi, quello che è indubbio è che entrambi provengono da quel settore. Il primo sapeva che non sarebbe più stato candidato alle elezioni europee del 2014, il secondo cercava una rivalse dopo aver visto troncata la sua carriera nel PP basco ed essere stato mantenuto da Aguirre, allora presidentessa della Comunità Autonoma di Madrid, che finanziò lautamente la fondazione creata da Abascal – Fundación para la Defensa de la Nación Española (DENAES) – e lo assunse come direttore della Agencia de Protección de Datos regionale. La riconquista del governo da parte di Rajoy nel 2011 non cambiò la situazione. Non solo perché questi settori non ottennero ruoli di rilievo, ma anche per divergenze ideologiche. Nel 2012 Vidal-Quadras fondò la piattaforma Reconversión e giustificò la sua uscita dal partito due anni dopo per le discrepanze con Rajoy riguardo alle politiche economiche dell'esecutivo e alla gestione della crisi catalana. Temi condivisi anche da Abascal che aggiungeva però la mancanza di volontà di Rajoy, che disponeva di maggioranza assoluta in parlamento, di derogare la legge di Memoria Storica e quella dell'aborto approvate da Zapatero. La goccia che fece traboccare il vaso, secondo Abascal, fu la mancata reazione del governo alla sentenza della Corte Europea dei Diritti Umani che annullava il carattere retroattivo della cosiddetta Dottrina Parot relativa agli *etarras* incarcerati (González, pp. 69-70; Rius Sant, pp. 19-37). Come si vede, le ragioni dei principali fondatori riguardano tre temi che si convertiranno nei pilastri programmatici e ideologici di Vox: mano dura contro i nazionalismi periferici e dunque difesa dell'unità della Spagna, valori ultraconservatori e politiche economiche neoliberiste.

Registrato come partito politico nel dicembre del 2013 e presentato ufficialmente nel gennaio del 2014, in contemporanea con Podemos, Vox si presentò in vista delle elezioni europee del successivo mese di giugno come «un partido liberal conservador contrario al Estado autonómico, y defensor del nacionalismo

español y del derecho a la vida y a la familia tradicional» (Rius Sant, p. 111). A questo proposito, González parla di «PP auténtico» (p. 37): nel manifesto fondativo, redatto dall'ex ministro di UCD Ignacio Camuñas, per quanto si radicalizzava la posizione del partito sui temi sopracitati, non si poneva in discussione né la libera circolazione di lavoratori nell'UE né una maggiore integrazione europea. Il Vox degli inizi era, in sintesi, quella che Xavier Casals ha chiamato giustamente l'anima radicale del PP. Il risultato ottenuto alle europee (1,57% dei voti) non permise l'elezione a Strasburgo di nessuno dei candidati in lista. Fu in quel momento che Vox, in modo analogo a quanto avvenuto con Fratelli d'Italia un anno prima, visse un processo di maggiore radicalizzazione. Nel settembre del 2014, infatti, Vidal-Quadras abbandonò il progetto e Abascal si convertì nel leader del partito iniziando quella "traversata nel deserto", segnata da risultati elettorali da prefisso telefonico (0,23% nel 2015, 0,2% nel 2016), che durò fino alla fine del 2018.

Riguardo alle origini, Rius Sant dedica interessanti pagine ad altri due corollari. In primo luogo, il processo amministrativo di fondazione del partito, invero particolare. Poiché Vidal-Quadras non abbandonò il PP fino al 27 gennaio del 2014, l'allora eurodeputato dei popolari né fu presente alla presentazione del partito, avvenuta una decina di giorni prima, né si occupò della registrazione della formazione presso il ministero dell'Interno. Questo compito, l'11 novembre del 2013, fu svolto da Javier Ortega Smith che arruolò tre ex compagni dell'esercito – Ignacio Ansaldo Adriansens, Julio Utrilla Cano e Gonzalo Padrón Ramos – mentre attendeva che Abascal ufficializzasse il suo abbandono dal PP, cosa che avverrà il 19 novembre. I primi dirigenti ufficiali di Vox furono dunque compagni di Ortega Smith e furono sostituiti ai vertici del partito già il 9 gennaio del 2014 da José Luis González Quiros (presidente), Iván Espinosa de los Monteros (segretario generale) e Ortega Smith (vicepresidente) (Rius Sant, pp. 34-37). In secondo luogo, l'autore di *Vox. El retorno de los ultras que nunca se fueron* ricostruisce le traiettorie dei futuri dirigenti del partito, mettendo in luce non solo come DENAES e i programmi televisivi di Intereconomía furono i principali luoghi di incontro dove Abascal, Ortega Smith e Espinosa de los Monteros strinsero amicizia, ma mostra in dettaglio anche il passato neofalangista dello stesso Ortega Smith, Jorge Buxadé o Kiko Méndez Monasterio – così come di molti candidati e dirigenti in ambito locale, soprattutto in Catalogna – che diventeranno con i già citati Abascal e Espinosa de los Monteros i membri del Comité de Acción Política di Vox, ossia il suo principale organismo politico.

Come si accennava anteriormente, un'altra questione presente in entrambi i volumi è quella del funzionamento interno del partito. Nel suo primo statuto, Vox si presentava come una formazione che faceva esplicitamente propria la rivendicazione della democrazia interna in contrapposizione agli "anchilosati" partiti tradizionali. In realtà, però, tra il 2014 e il 2020 sono state soppresse le primarie per eleggere i candidati previste dallo statuto, è stata commissariata la maggioranza dei Comité Ejecutivos Provinciales e le primarie interne al partito, sia in ambito nazionale sia in ambito provinciale, sono state controllate *manu militari* dal Comité Ejecutivo Nacional che non solo nomina i candidati nelle varie tornate elettorali senza consultarsi con i territori, ma nomina perfino gli

assistenti dei gruppi municipali e ne gestisce direttamente i fondi. Due dati sono sintomatici: nel marzo del 2020, 40 province su 52 erano commissariate e tra il 2015 e il 2021 quasi la metà dei consiglieri eletti a livello comunale hanno abbandonato il partito a causa dell'opaca gestione interna (Rius Sant, pp. 244, 227). In sintesi, Vox, che per di più non ha nessun tipo di struttura a livello regionale, è un partito piramidale, privo di qualunque sfumatura di democrazia interna e diretto in tutto e per tutto dal Comité de Acción Política. Come afferma González (p. 233), «el esquema organizativo de Vox se parece cada vez menos al de un partido y más al de una compañía, con una dirección centralizada y una red de agentes comerciales».

Più che il profilo degli elettori di Vox – «un partido de pequeños propietarios, tenderos, agricultores, funcionarios y profesiones liberales» (González, p. 161) votato principalmente dai ceti medio-alti –, è quello dei suoi deputati – soprattutto avvocati, familiari di vittime di ETA ed ex militari (Rius Sant, pp. 242-243) – che ci permette di cogliere le relazioni con determinati gruppi economici, militari e tradizionalisti religiosi. In Vox S.A. si indagano infatti a fondo le relazioni tra Vox e il gruppo di Intereconomía della famiglia Ariza – riconvertitosi nel braccio mediatico del partito con El Toro TV y “La Gaceta de la Iberosfera” –, le associazioni di vittime del terrorismo – sintomatico che José Ortega Lara sia stato uno dei fondatori di Vox –, gli ambienti militari e delle forze di sicurezza – dove Vox dispone in pratica dell'associazione maggioritaria nella Policía Nacional, Justicia Policial (JuPol) – e le associazioni e lobby integriste cattoliche. Queste sono forse alcune delle pagine più interessanti in cui si coglie non solo il retroterra nazionalcattolico del partito guidato da Abascal, ma anche la fitta rete di contatti e relazioni personali con i settori più reazionari e conservatori nel mondo cattolico: dall'Opus Dei di cui è membro, ad esempio, Ignacio Garriga all'associazione Hazte Oír presieduta da Ignacio Arsuaga, amico di lunga data di Abascal, che ha trasmesso sui suoi canali la presentazione del partito nel 2014, fino all'organizzazione segreta messicana El Yunque (al riguardo, vedasi soprattutto González pp. 303-313).

Per quanto concerne, invece, le relazioni internazionali di Vox, González ricostruisce non solo l'ingresso del partito di estrema destra spagnolo nella famiglia dei Conservatori e Riformisti Europei (ECR), di cui è membro insieme ai polacchi di Diritto e Giustizia, Fratelli d'Italia e i Democratici di Svezia, ma anche i legami transatlantici. È interessante notare come in realtà il primo vero e proprio contatto europeo fu il Front National (FN) francese che permise a un partito sconosciuto ai più e fallimentare elettoralmente come Vox di partecipare all'incontro dell'estrema destra europea di Coblenza nel gennaio del 2017 insieme a Salvini, Le Pen e Wilders. Abascal si riunì nel novembre del 2016 con il vicepresidente del FN Louis Aliot: il *trait d'union* fu poi l'eurodeputato Édouard Ferrand, invitato a una scuola di formazione di Vox a Burgos a febbraio. Nella primavera del 2019, però, Vox non seguì Le Pen e Salvini verso i lidi di Identità e Democrazia, ma si integrò in ECR, pur mantenendo eccellenti relazioni con il rinominato Rassemblement National e anche con Orbán, visitato da Abascal nel maggio del 2021. Le ragioni sarebbero state sia le divergenze con il FN e la Lega riguardo alle relazioni con Putin e alla questione catalana sia una maggiore

sintonia con i polacchi di Diritto e Giustizia riguardo ai cosiddetti valori non negoziabili (aborto, famiglia, genere, ecc.), ma anche dei “cálculos interesados” (González, p. 110), ossia il minor peso che Vox avrebbe potuto giocare in un gruppo parlamentare come quello di Identità e Democrazia.

Nei legami transatlantici, entrambi i volumi sottolineano l'importante ruolo svolto del sociologo neocon Rafael Bardají, ex membro dei governi Aznar e responsabile delle relazioni internazionali della FAES. Con ottimi contatti negli Stati Uniti dai tempi dell'amministrazione Bush, Bardají rappresentò il Comité Ejecutivo Nacional di Vox in una riunione con l'amministrazione Trump già nell'aprile del 2018 e mise in contatto Bannon, conoscenza di vecchia data, con il partito di Abascal. Fu grazie a Bardají, in poche parole, che Espinosa de los Monteros nel 2019 e Abascal nel 2020 furono invitati all'importante Conferenza Politica di Azione Conservatrice (CPAC) del Partito Repubblicano e che il leader di Vox mosse i primi passi in America Latina grazie agli incontri avuti a Washington con Eduardo Bolsonaro, Luis Almagro – segretario generale dell'Organizzazione degli Stati Americani – ed Elliott Abrams – inviato speciale dell'amministrazione Trump per il Venezuela –. A partire da lì, tra il 2020 e il 2021, Vox investirà parecchie energie per creare una solida rete in America Latina attraverso la Fundación Disenso e il Foro de Madrid. Ma dagli Stati Uniti, tramite Bardají e Bannon, Vox imparò tecniche e strategie della propaganda online: di Trump copiò perfino alcuni slogan, come «Hagamos España grande otra vez», rivendicazioni, come la costruzione del muro per frenare la supposta “invasione” di migranti, e tattiche, come quella di criminalizzare i giornalisti non fedeli alla linea, vietandone l'accesso ai propri eventi o conferenze stampa (vedasi soprattutto González, pp. 104-127, 259-268).

Vale la pena aggiungere altre due considerazioni proposte dagli autori. In primo luogo, come spiegare che un partito che sommava quattro anni di fallimenti elettorali sia riuscito di colpo, tra il 2018 e il 2019, a eleggere 52 deputati nel parlamento spagnolo? Tra le ragioni si menzionano principalmente la reazione nazionalista spagnola al *Procés* indipendentista catalano, che Vox ha saputo capitalizzare meglio del PP e di Ciudadanos, e la capacità del partito di Abascal di accaparrare visibilità mediatica costituendosi come *acusación popular* nel processo ai dirigenti indipendentisti del 2019, sostituendo il sindacato di estrema destra Manos Limpias, caduto in disgrazia dopo l'arresto del suo fondatore Miguel Bernad (Rius Sant, pp. 97-109, 163-164). Non è un caso che il primo evento di Vox che congrega oltre un migliaio di persone si tenga a Barcellona a inizio di giugno del 2018, pochi mesi dopo il tentativo di secessione unilaterale del governo indipendentista della Generalitat catalana. La seconda ragione è la reazione al ritorno dei socialisti al governo: ancora una volta non è un caso che sia nell'ottobre di quell'anno, pochi mesi dopo la mozione di sfiducia a Rajoy che convertì Pedro Sánchez in presidente del governo, che Vox diventi un fenomeno nazionale, riempiendo con circa 10.000 persone il Palacio de Vistalegre a Madrid (González, pp. 55-56).

In secondo luogo, e collegandosi con il dibattito esistente in ambito accademico su come definire le formazioni di estrema destra, González sostiene che Vox non è un partito fascista, ma neofranchista e reazionario in quanto «ofrece

como pócima la nostalgia [...] del Estado como nación, de la sociedad cultural y religiosamente monocolor, de la “familia natural” basada en el matrimonio heterosexual» (p. 297). Risulta interessante, a ogni caso, ricordare che il quotidiano online di Vox, “La Gaceta de la Iberosfera”, riporti una citazione di Ramiro De Maeztu – «Ser es defenderse» (p. 299) – e che la concezione della nazione come un organismo è particolarmente presente nei discorsi dei leader di Vox, a partire dallo stesso slogan dell’España viva. Abascal lo ha ribadito in più occasioni: nel 2015 affermò che «la Nación está formada por los muertos, por los vivos (el pueblo) y por los que van a nacer» e già nel 2008 chiariva che «la Nación no solo designa al Pueblo que vive en ella, sino también a los muertos que la constituyeron y mantuvieron y a los hijos que aún no han empezado a vivir» (citato da González, p. 287).

Riguardo alla collocazione di Vox, Rius Sant dedica diverse pagine alla provenienza politica di vari dirigenti e deputati del partito: se è indubbio che Vox è la scissione dell’anima radicale del PP, non si può sottovalutare né il fatto che quel settore del PP abbia accolto negli ultimi tre decenni figure provenienti dai gruppi dell’estrema destra – lo stesso Buxadé, candidato con Falange in due occasioni negli anni Novanta, è stato militante dei popolari tra il 2004 e il 2014 – né il fatto che in Vox siano confluiti vari dirigenti e militanti dell’ultradestra postfranchista spagnola come i deputati Ricardo Chamorro – già candidato con Democracia Nacional ed España 2000 – e Juan José Aizcorbe Torra – già candidato con Fuerza Nueva e Frente Nacional – o l’ex dirigente del Movimiento Social Republicano e di Plataforma per Catalunya Jordi De la Fuente, tra i tanti con un ruolo in Vox in ambito locale. Ciò, insieme alla disamina del libro di Buxadé, *Soberanía: por qué la nación es valiosa y merece la pena defenderla* (Homo Legens, 2021), considerato il compendio dell’ideologia di Vox, porta Rius Sant ad affermare che il partito di Abascal ha alcune particolarità rispetto ai suoi alleati europei: non nega la legittimità dell’alzamiento militar del 18 luglio del 1936 e rifiuta il sistema dei partiti (Rius Sant, pp. 298-299).

Come si sa, il politologo olandese Cas Mudde, una delle maggiori autorità in materia, considera Vox come espressione della destra radicale populista: «ni la dirección ni la ideología del partido están directamente manchadas por el fascismo ni por el régimen franquista», ha scritto nella prefazione all’edizione spagnola del suo *La ultraderecha hoy* (Barcelona, Paidós, 2021, p. 14), aggiungendo che Vox è «una versión ligeramente más radical (y “nativista”) del conservadurismo convencional, antes que una versión moderada del neofascismo como habían sido la mayoría de los partidos ultraderechistas en España». I saggi di González e di Rius Sant in parte confermano e in parte confutano questa tesi. L’ultima parola, ovviamente, non è ancora stata scritta. Tutt’altro.

Steven Forti

Nicola Del Corno

**REPRESENTACION
Y MANIFIESTO
QUE ALGUNOS DIPUTADOS**

**À LAS CORTES ORDINARIAS
FIRMARON EN LOS MAYORES APUROS
DE SU OPRESION EN MADRID,**

**PARA QUE LA MAGESTAD
DEL SEÑOR D. FERNANDO EL VII**

A la entrada en España de vuelta de su cautividad, se penetrase del estado de la nacion, del descao de sus provincias, y del remedio que creian oportuno; toda fué presentado á S. M. en Valencia por uno de dichos diputados, y se imprime en cumplimiento de real órden.

MADRID
IMPRESA DE COLLADO
1814.

Spagna controrivoluzionaria

Il "Manifiesto de los Persas" (1814)

Edizioni dell'Orso