

Spagna contemporanea

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

2023, XXXII / 63

VIELLA / ISTITUTO DI STUDI STORICI GAETANO SALVEMINI

SPAGNA CONTEMPORANEA

Rivista semestrale di storia, cultura e istituzioni

per la testata © 2023 Istituto di studi storici Gaetano Salvemini

per gli articoli © 2023 Viella

2023, XXXII / 63

ISSN 1121-7480

ISBN 979-12-5469-409-1 (carta) ISBN 979-12-5469-410-7 (e-book)

Registrazione presso il Tribunale di Torino n. 13149 del 10/5/2022 (già n. 4521 del 14/10/1992)

Direttore

Alfonso Botti

Direttrice responsabile

Giulia Quaggio

Coordinatore di redazione

Giacomo Demarchi

Comitato di redazione

Enrico Acciai (Univ. di Roma-Tor Vergata), Marcella Aglietti (Univ. di Pisa), Mireno Berrettini (Univ. Cattolica, Milano), Alfonso Botti (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Luciano Casali (Univ. di Bologna), Maria E. Cavallaro (LUISS Guido Carli - Roma), Marco Cipolloni (Univ. di Roma - La Sapienza), Nicola Del Corno (Univ. di Milano), Giacomo Demarchi (Univ. di Pisa), Elena Errico (Univ. di Genova), Steven Forti (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Walter Ghia (già Univ. del Molise), Massimiliano Guderzo (Univ. di Siena), José Luis Ledesma (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Guido Levi (Univ. di Genova), Andrea Micciché (Univ. "Kore", Enna), Javier Muñoz Soro (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Novarino (Univ. di Torino), Giorgia Priorelli (Universitat de Girona), Marco Puppini (IRSML Friuli-Venezia Giulia), Giulia Quaggio (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Leonida Tedoldi (Univ. di Bergamo), Jorge Torre Santos (Univ. di Parma), Claudio Venza (già Univ. di Trieste)

Comitato scientifico

José Álvarez Junco (Emerito UCM, Univ. Complutense de Madrid), Paul Aubert (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Walter L. Bernecker (Univ. Erlangen-Nürnberg), Jordi Canal (EHESS, Paris), Silvana Casmirri (Univ. di Cassino), Giuliana Di Febo (Univ. Roma Tre), Gérard Dufour (Univ. de Provence, Aix-Marseille I), Chris Ealham (Saint Louis Univ., Madrid), Charles Esdaile (Univ. of Liverpool), Pere Gabriel (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), José Luis García Ruiz (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Rosa Maria Grillo (Univ. di Salerno), Emilio La Parra López (Univ. de Alicante), Pablo Martín de Santa Olalla (Univ. Europea de Madrid), Carme Molinero (UAB, Univ. Autònoma de Barcelona), Javier Moreno Luzón (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Marco Mugnaini (Univ. di Pavia), Xosé Manoel Núñez Seixas (Univ. de Santiago de Compostela), Isabel María Pascual Sastre (Univ. Rey Juan Carlos, Madrid), Juan Carlos Pereira Castañares (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Sisinio Pérez Garzón (Univ. de Castilla-La Mancha), Gabriele Ranzato (già Univ. di Pisa), Patrizio Rigobon (Univ. di Venezia), Manuel Santos Redondo (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Ismael Saz (Univ. de Valencia), Vittorio Scotti Douglas (Univ. di Modena e Reggio Emilia), Manuel Suárez Cortina (Univ. de Cantabria), Nigel Townson (UCM, Univ. Complutense de Madrid), Pere Ysàs (Univ. Autònoma de Barcelona)

Collaboratori di redazione

Deborah Besseghini, Emanuele De Luca

Segreteria di redazione

Dolores Garcés Llobet, Caterina Simiand, Altea Villa

Contatti

Spagna contemporanea c/o Istituto di studi storici Gaetano Salvemini, c/o Polo del '900, via del Carmine 14, 10122 Torino (Italia)

<https://www.spagnacontemporanea.it/index.php/spacon/about/submissions> (per l'invio dei saggi)

spacon@istitutosalvemini.it (per l'invio della corrispondenza)

Sito

www.spagnacontemporanea.it

www.viella.it/riviste/testata/19

Amministrazione

Viella s.r.l., Via delle Alpi, 32 - 00198 Roma

tel./fax 06 84 17 758 - 06 85 35 39 60

abbonamenti@viella.it info@viella.it www.viella.it

Abbonamento annuale

Italia	€ 60 (carta/print)	€ 80 (carta/print + digital)
Abroad	€ 90 (carta/print)	€ 110 (carta/print + digital)
Digital (enti / instit.)	€ 50	
Numero singolo (Italia)	€ 35	

Modalità di pagamento

c/c bancario IBAN IT82B0200805120000400522614

c/c postale IBAN IT14X0760103200000077298008

carta di credito Visa / Master Card

Classe A

«Spagna contemporanea» è classificata in Classe A dall'Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca (ANVUR), fra gli altri, per i settori 10/I1 (Lingue, Letterature e culture spagnola e ispanoamericana), 11/A2 (Storia Moderna), 11/A3 (Storia contemporanea), 11/A4 (Scienze del libro e del documento), 14/B1 (Storia delle dottrine e delle istituzioni politiche) e 14/B2 (Storia delle relazioni internazionali, delle società e delle istituzioni extraeuropee)

«Spagna contemporanea» está clasificada en Clase A (la más alta categoría) por la Agencia Nacional de Evaluación del Sistema Universitario y de Investigación (ANVUR), entre otros, para los sectores 10/I1 (Lenguas, Literaturas y Culturas Españolas e Hispanoamericanas), 11/A2 (Historia Moderna), 11/A3 (Historia Contemporánea), 11/A4 (Ciencia de los libros y documentos), 14/B1 (Historia de las doctrinas e instituciones políticas) y 14/B2 (Historia de las relaciones internacionales, de las sociedades y de las instituciones no europeas)

«Spagna contemporanea» is classified as a top class category journal (Classe A) by the National Agency for the Evaluation of the University and Research System (ANVUR), among others, for sectors 10/I1 (Spanish and Hispano-American Languages, Literatures and Cultures), 11/A2 (Early Modern History), 11/A3 (Late Modern History), 11/A4 (Science of books and documents), 14/B1 (History of doctrines and political institutions) and 14/B2 (History of international relations, societies and non-European institutions)

«Spagna contemporanea» adotta ufficialmente il sistema di valutazione scientifica degli articoli che le vengono sottoposti, conosciuto internazionalmente come peer-reviewing. Ciò significa che tutti i testi che ci vengono proposti per un'eventuale pubblicazione nella sezione Saggi e ricerche verranno inviati in lettura "cieca" — ossia senza indicarne l'Autrice/Autore — a due specialisti della materia (referees), uno esterno alla cerchia dei collaboratori e uno interno.

Entro sessanta giorni, l'Autrice/Autore verrà informato dal Coordinatore della Redazione sul parere emesso dagli esperti, e sulle eventuali modifiche al testo da questi richieste. In caso di parere negativo, l'Autrice/Autore sarà informato della motivazione che ha portato al rifiuto, senza venire a conoscenza dei nomi dei referees. I nomi degli esperti (referees) saranno pubblicati, a scadenza biennale, sulla rivista.

I testi vanno redatti secondo le norme editoriali pubblicate sul sito www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» è segnalata sistematicamente nei sotto elencati registri di catalogazione: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» adopta oficialmente el sistema de valoración científica de los artículos recibidos para su publicación, conocido internacionalmente como peer-reviewing. Por lo tanto, todos los textos propuestos para la sección Saggi e ricerche serán enviados para una "lectura ciega" — es decir, sin indicar el Autor/Autora — a dos especialistas de la materia (referees), uno externo al grupo de colaboradores de la revista y otro interno.

En un plazo de sesenta días, el Autor/Autora será informado por el Coordinador de la Redacción sobre el juicio de los evaluadores y sus eventuales propuestas de modificación del texto. En caso de juicio negativo, el Autor/Autora será informado sobre los motivos que han llevado al rechazo, manteniéndose anónima la identidad de los referees. Los nombres de los especialistas (referees) se publicarán en la revista cada dos años.

La redacción de los textos tiene que ajustarse a las normas de editing que se encuentran en www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» es recogida sistemáticamente en los siguientes repertorios y bases de datos bibliográficas: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/ Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

«Spagna contemporanea» implements the scientific evaluation system of the received articles internationally known as peer-reviewing. This means that all the texts we receive for publication in the Saggi e ricerche section will be sent for blind review — i.e. without indicating their Author — to two experts (referees), one belonging to our Editorial board, the other being an outsider.

When the sixty-days term expires, the Author will be informed by the Editorial Board Coordinator of the experts' evaluation and, if so required, of any proposed changes. In case of negative evaluation, the Author will be informed of the reason for the rejection, but not of the names of the referees. The names of the referees will be published in the Journal every two years.

Papers should be prepared in accordance with editorial guidelines posted on the website www.spagnacontemporanea.it.

«Spagna contemporanea» is covered by the following abstracting/indexing services: Bibliografia storica nazionale, Catalogo italiano dei periodici/Ancp, Dialnet, Essper, Google Scholar, Historical Abstracts, Latindex, ERIH PLUS.

INDICE

SAGGI E RICERCHE

- Deborah Besseghini
L'Eldorado degli esiliati del Risorgimento: avventure transatlantiche tra Spagna, Inghilterra e Messico (1820-1830) 7
- Walter Ghia
Tra Italia e Spagna: Mazzini, Garrido, Díaz y Pérez 35
- Gabriele Mastrolillo
Il Movimento per la Quarta Internazionale e la Guerra civile spagnola 55
- Jonathan Pieri
In difesa del fascismo? Le motivazioni dei volontari dell'Aviazione Legionaria in Spagna (1936-1939) 75
- Lorenzo Lazzari
Il Video-Nou e gli Ateneo. Analisi di due esperienze di video comunitario a Barcellona durante la Transizione 99

RASSEGNE E NOTE

- Marco Cipolloni
A proposito di El italiano, di Arturo Pérez Reverte. Un romanzo eroico di ambientazione storica, tra linguaggi dell'epica e retoriche testimoniali 121

RECENSIONI

- Quale genere di trasgressione: politica e militanza delle donne nel Novecento. Uno sguardo comparato* (Marcella Aglietti) 139
- Il dittatore dimenticato* (Giorgia Priorelli) 141
- Lettere e memorie dei legionari italiani in Spagna: la storia intima di una guerra* (Laura Branciforte) 145
- Pio XII e la Spagna* (Luciano Casali) 150
- Felipe González e l'Europa* (Massimiliano Guderzo) 155
- Fatti e misfatti di Vox, la nuova estrema destra spagnola* (Steven Forti) 159

SCHEDA

Daniel Aquillé Domínguez, *Arma y votos. Politización y conflictividad política en España, 1833-1843* (N. Del Corno); Alexandre Dupont, *La internacional blanca. Contrarrevolución más allá de las fronteras (España y Francia, 1868-1876)* (N. Del Corno); Daniel Lvovich, *El águila y el haz de flechas. El espionaje de Estados Unidos al falangismo en el Río de la Plata, 1941-1944* (L. Casali); Ángel Viñas, *Oro, guerra, diplomacia. La República española en tiempos de Stalin* (L. Casali); Julián Ariza, *El precio de la libertad. Recuerdos de un antifranquista* (D. Garcés Llobet); Alfonso M. Villalta Luna, *Tragedia en tres actos. Los juicios sumarísimos del franquismo* (L. Casali) 167

LIBRI RICEVUTI 175

AUTORI 179

IL VIDEO-NOU E GLI ATENEO.

ANALISI DI DUE ESPERIENZE DI VIDEO COMUNITARIO A BARCELLONA DURANTE LA TRANSIZIONE

Lorenzo Lazzari

Università di Udine

<https://orcid.org/0000-0003-0936-943X>

Ricevuto: 01/08/2022

Approvato: 22/11/2022

Questo articolo ricostruisce due momenti di un particolare progetto del collettivo catalano Video-Nou (1977-1978): l'Intervenció vídeo a la campanya Pro-Ateneus. Video-Nou fu il primo collettivo video attivo in Spagna. Nacque in conseguenza agli incontri del Centro de Arte y Comunicación di Buenos Aires del febbraio 1977, tenutisi presso la fondazione Joan Miró di Barcellona. Operò fino all'inverno del 1978, per poi convertirsi in Servei de Vídeo Comunitari, il quale terminò le attività nel 1983. Concentrandosi su alcune vicende della città durante il periodo di transizione politica, nonché sugli incontri che il collettivo fece nel quartiere Nou Barris (Barcellona) e sul confronto fra le premesse teoriche e le modalità operative messe in campo in quel contesto urbano, si evidenziano le problematiche riscontrate a partire dall'analisi del cosiddetto «video-intervento», ovvero una particolare forma di messa in circolazione del video attuata dal collettivo.

Parole chiave: Video Nou; Ateneo; Transizione; Barcellona

El Video-Nou y los Ateneos. Análisis de dos experiencias de vídeo comunitario en la Barcelona de la Transición

Este artículo reconstruye dos momentos de un proyecto particular del colectivo catalán Video-Nou (1977-1978): la Intervenció vídeo a la campanya Pro-Ateneus. Video-Nou fue el primer colectivo de vídeo activo en España. Nace a raíz de las reuniones del Centro de Arte y Comunicación de Buenos Aires en febrero de 1977, celebradas en la fundación Joan Miró de Barcelona. Funcionó hasta el invierno de 1978, para luego convertirse en Servei de Vídeo Comunitari, que finalizó sus actividades en 1983. Centrándose en algunos acontecimientos de la ciudad durante el período de transición política, así como en las reuniones que el colectivo tenía en la distrito de Nou Barris (Barcelona) y en la comparación entre las premisas

teóricas y los métodos operativos puestos en marcha en ese contexto urbano, los problemas encontrados a partir del análisis de la llamada “video-intervención”, es decir, una forma particular de poner en circulación el video implementado desde el colectivo.

Palabras clave: Video Nou; Ateneo; Transición; Barcelona

The Video-Nou and the Ateneo. Analysis of Two Community Video Experiences in the Barcelona of the Transition

This article reconstructs two moments of a particular project of the Catalan collective Video-Nou (1977-1978): the Intervención vídeo a la campanya Pro-Ateneus. Video-Nou was the first active video collective in Spain. It was born as a result of the meetings of the Center for Art and Communication of Buenos Aires in February 1977, held at the Joan Miró Foundation in Barcelona. It functioned until the winter of 1978, to later become Servei de Vídeo Comunitari, which ended its activities in 1983. Focusing on some events in the city during the period of political transition, as well as on the meetings that the collective had in the district of Nou Barris (Barcelona) and in the comparison between the theoretical premises and the operational methods implemented in this urban context, the problems found from the analysis of the so-called “video-intervention”, that is, a particular way of putting the video implemented from the collective is in circulation.

Keywords: Video Nou; Ateneo; Transition; Barcelona

1. Introduzione

Video-Nou fu il primo collettivo video attivo in Spagna, a Barcellona¹. Composto originariamente da nove persone, delle quali la maggior parte coinvolte nell'ambiente controculturale catalano, nacque grazie a un workshop svoltosi immediatamente dopo gli incontri del Centro de Arte y Comunicación di Buenos Aires del febbraio 1977, tenutisi presso la fondazione Joan Miró. Un gruppo multidisciplinare interessato al video venne in questa occasione a contatto con i venezuelani D'Amico e Manzano, ospiti agli incontri. Questi proposero ai curiosi di costruire un workshop di una settimana in cui sperimentare la comunicazione video. Fu in questa occasione che si compattò la prima formazione del Video-Nou, il cui lavoro nel successivo anno e mezzo si concentrò sull'utilizzo del media come strumento di autorappresentazione comunitaria e potenziamento del discorso democratico in un contesto di fragile transizione politica. Il collettivo operò fino all'inverno del 1978, per poi convertirsi in Servei de Vídeo Comunitari, il quale terminò le attività nel 1983². Specialmente negli anni Settanta, il mezzo video era ancora quasi completamente sconosciuto nella penisola iberica e le poche produzioni esistenti erano state realizzate da una manciata di artisti concettuali³. L'innovazione del mezzo, apparso sul mercato nella seconda metà degli anni Sessanta e il cui supporto era il nastro magnetico, consisteva nella possibilità di osservare immediatamente le immagini catturate dall'occhio della videocamera. Ciò consisteva in qualcosa di profondamente diverso dalla pellicola fotografica che si utilizzava per il cinema, compreso quello amatoriale, con la quale si dovevano attendere i tempi di sviluppo in laboratorio per poter osservare le immagini riprese. L'azzeramento di tali tempistiche che il video permetteva, spinse numerosi collettivi controculturali, già dagli ultimi anni Sessanta, a utilizzarlo per costruire azioni partecipative in cui chi veniva osservato dalla videocamera poteva divenire anche soggetto agente delle proprie rappresentazioni, proprio grazie alla possibilità

1. Questo articolo è un estratto rielaborato di un capitolo della tesi di dottorato dell'autore. La ricostruzione degli eventi si basa principalmente sul fondo Museo de Arte Contemporáneo de Barcelona (d'ora in poi MACBA), *Video-Nou / SVC* e sulle fonti orali raccolte dall'autore.

2. MACBA, *Video-Nou / SVC*, A.VNO.0711 e A.VNO.0712.

3. Cfr. E. Bonet, *Notas para una contrahistoria del vídeo independiente español*, in J.R. Pérez Ornia (ed.), *Televisión y vídeo en la comunidad Europea*, Madrid, Consorcio para la organización de Madrid Capital Europea de la Cultura 92, 1992, pp. 92-202.

di *vedersi vedere* nel processo di registrazione⁴. Come sappiamo, fino al 1975 in Spagna premette la dura dittatura di Franco, nella quale era difficile proporre, almeno pubblicamente⁵, questo tipo di azioni. Sfruttando invece il momento di transizione politica conseguente alla morte del dittatore, il Video-Nou utilizzò il mezzo video per dare voce alle classi popolari che abitavano le periferie di Barcellona. In quelle parti di città infatti la speculazione edilizia aveva dato forma a enormi quartieri dormitorio nei quali servizi di base come scuole, centri medici, trasporti pubblici efficienti, parchi, acqua corrente, fognature, elettricità, o pavimentazione di strade e spazi liberi erano inesistenti o in condizioni molto precarie⁶. Diede voce in particolare attraverso una pratica che denominerà come «video-intervento», la quale vedrà un'intensa applicazione specialmente in un progetto del 1978. Scopo di questo articolo è sia fornire una dettagliata analisi delle vicende del progetto sia evidenziare quali sono le problematiche che si evidenziano a partire dalla messa in campo di un diagramma teorico del video-intervento. Inizieremo innanzitutto col ricostruire il contesto sul quale si concentrò il progetto.

2. Ateneo libertari, popolari, e centri civici

Nella primavera del 1978 Pau Maragall, uno dei membri del Video-Nou, iniziò a strutturare un nuovo progetto: l'*Intervenció vídeo a la campanya Pro-Ateneus*. Nonostante la sua posizione politica anarcolibertaria e la vita nella comune La Miranda, Maragall continuava ad aver contatti con la sua famiglia⁷, attiva invece nel contesto socialista. L'esito delle elezioni del 1977 ebbe infatti tra le conseguenze indirette l'inserimento nella municipalità di Barcellona del fratello Pasqual⁸. Quest'ultimo entrò far parte della Comisión Municipal de Partidos Políticos istituita dal nuovo sindaco Socías Humbert, cui nomina era avvenuta a discrezione del re su proposta del ministro dell'interno

4. Ciò avvenne specialmente negli USA e in Canada. Per una mappatura di questi primi collettivi cfr. "Radical Software", 1970-1974, nn. 1-5.

5. Vi è il caso dell'opera *Cadaqués Canal Local*, la quale però si appoggiò allo spazio privato di una galleria d'arte. M. Expósito, *Muntadas. Cadaqués Canal Local (1974) y Barcelona Distrito 1 (1976)*, in A. Rodrigo (ed.), *Muntadas. Con/Textos*, Buenos Aires, Simurg-Cátedra la Ferla, 2002, p. 278.

6. M. Solà-Morales, *Diez lecciones sobre Barcelona*, Barcelona, COAC, 2008, p. 479.

7. Comunicazione personale di C. Ameller, 8 giugno 2021.

8. J. Fuster-Sobrepere, *La política és la gent*, in J. Claret Miranda (ed.), *Pasqual Maragall. Pensament i acció*, e-book, Barcelona, RBA Libros, 2017, cap. 1-3.

Martín Villa⁹, già procuratore nelle Cortes franchiste¹⁰. Anche se il trionfo socialista alle prime elezioni municipali libere dovrà aspettare l'aprile del 1979, è probabile che Pau fosse a conoscenza, con grande anticipo grazie al fratello¹¹, delle proposte di decentralizzazione che si stavano discutendo, tra cui il programma per i centri civici della città catalana. Pau era preoccupato dal destino degli *ateneo* popolari e libertari¹², da poco recuperati in conseguenza alla fine del franchismo. Fondati su un'idea di democrazia diretta, gli *ateneo* erano luoghi di incontro e discussione strutturati su un modello associativo gestito autonomamente dalle classi popolari. Prese forma alla fine del XIX secolo¹³, sviluppandosi con esito tra i lavoratori spagnoli fino alla Guerra civile del 1936¹⁴. Negli *ateneo* si programmava «una feconda e variata attività culturale che poteva includere corsi di formazione, conferenze, dibattiti, serate artistico-letterarie, formazione di orchestre e cori, avviamento di biblioteche popolari, ecc.»¹⁵. Questo immaginario permase nei movimenti sociali urbani degli anni Settanta¹⁶ rispondendo, particolarmente nella seconda metà della decade, alla «crescente domanda di luoghi di incontro all'interno del mondo libertario e alternativo»¹⁷. Si trattava di realtà autonome che servivano allo stesso tempo per favorire l'incontro con vecchie generazioni libertarie, per radicare nel territorio le idee del movimento e come spazi per la circolazione delle differenti tematiche antidisciplinari o contro-culturali¹⁸. Nel 1978 la Coordinadora de Ate-neos Libertarios teneva traccia di 16 *ateneo* nella città metropolitana di

9. J. Tarín Iglesias, *Socias Humbert, nombrado por el Rey a propuesta del Ministro de la Gobernación*, "ABC Madrid", 4 dicembre 1976.

10. M.A. Giménez Martínez, *Renovación y continuidad de la élite política española durante la transición a la democracia. El caso de las Cortes Constituyentes (1977-1979)*, in "Historia Constitucional", 2014, n. 15, p. 265, nota 36.

11. Comunicazione personale di C. Ameller, 8 giugno 2021.

12. La differenza tra i due consta principalmente nelle caratteristiche del gruppo che lo gestisce: se è fatta da un gruppo ampio di vicini o da un gruppo più ristretto di matrice anarchica.

13. M.V. Sánchez Belando, *Las políticas culturales de proximidad en el paradigma de la ciudad creativa. El caso del programa de centros cívicos en la ciudad de Barcelona*, in "Política y Sociedad", 2015, vol. 52, n. 1, p. 135.

14. J. Navarro Navarro, *El papel de los ateneos en la cultura y la sociabilidad libertarias (1931-1939). Algunas reflexiones*, in "Cercles. Revista d'història cultural", 2005, n. 8, p. 68.

15. *Ibid.*, trad. dell'autore.

16. M.V. Sánchez Belando, *Las políticas culturales...*, cit., p. 135.

17. P.C. Carmona Pascual, *Libertarias y contraculturales. El asalto a la sociedad disciplinaria. Entre Barcelona y Madrid, 1965-1979*, tesi di dottorato, Universidad Complutense de Madrid, 2012.

18. *Ivi*, p. 481.

Barcellona¹⁹. Le attività degli *ateneo* durante il primo post-franchismo aspiravano a essere aperte a tutto il nucleo urbano²⁰, ovvero a divenire potenzialmente il punto d'incontro di tutte le tendenze politiche extra-istituzionali, nonché lo spazio sociale che le riuniva e ne verificava le proposte alla scala del quartiere²¹. Il loro funzionamento si basava sull'assemblea aperta, che poteva essere convocata da chiunque. Lì si formavano diverse commissioni temporanee per far fronte ai problemi concreti individuati. Negli *ateneo* era possibile riunirsi per qualsiasi ragione si credesse utile al quartiere, dando forma autonomamente alle conseguenti attività²². La loro dislocazione nel territorio urbano e la loro gestione autonoma rivendicavano pertanto un'idea di democrazia dal basso; una decentralizzazione emancipata dal controllo della politica istituzionale.

I centri civici invece, pur essendo anch'essi un progetto di decentralizzazione, erano caratterizzati da una natura politico-amministrativa differente. La predisposizione a scala di quartiere di edifici pubblici con scopi socio-culturali era in realtà già prevista nel Plan General Metropolitano del 1976²³. Per Borja, che entrerà con Pasqual Maragall nella Comisión Municipal de Partidos Políticos²⁴, l'avviamento dei centri civici era uno degli obiettivi facilmente realizzabili al fine di garantire una decentralizzazione amministrativa che non fosse il mero risultato di una volontà politica dall'alto²⁵. Tuttavia, il processo di decentralizzazione a scala metropolitana inizierà solo dopo le elezioni municipali del 1979²⁶, con la vittoria della lista socialista. Si concretizzerà poi nel 1982 – con l'inaugurazione del Centro Cívico Guinardó²⁷ – nel quadro delle politiche di rigenerazione urbana che sosterranno la candidatura

19. MACBA, *Video-Nou / SVC*, A. VNO. 0114, p. 17.

20. T. Puig, *Ateneos libertarios. Unos se caen, otros se levantan o no hay mal que por bien no venga*, in "Ajoblanco", 1977, n. 21, p. 19.

21. P.C. Carmona Pascual, *Libertarias y contraculturales...*, cit., p. 483.

22. T. Puig, *Ateneos libertarios. Asalto segundo sobre un telón de barrios y derribos*, in "Ajoblanco", 1977, n. 23, p. 9.

23. M.V. Sánchez Belando, *Las políticas culturales...*, cit., p. 136.

24. Fuster-Sobrepere, *La política és la gent...*, cit., cap. 1-3.

25. J. Borja, M. Tarragó, C. Prieto, *Movimiento popular y alternativa urbana*, in "CAU", 1976, n. 37, p. 93.

26. M. Amorós, *Decentralisation in Barcelona*, in "Local Government Studies", 1966, vol. 22, n. 3, p. 93.

27. Ayuntamiento de Barcelona, *Cuatro pistas sobre los Centros Cívicos de Barcelona*, "Ayuntamiento de Barcelona", consultato il 19 ottobre 2021, <https://ajuntament.barcelona.cat/centrescivics/es/activitat/cuatro-pistas-sobre-los-centros-civicos-de-barcelona>.

di Barcellona ai Giochi Olimpici²⁸ del 1992. Lo scopo di queste strutture era di fornire servizi pubblici e organizzare attività di sviluppo sociale e culturale, nonché di promuovere la vita associativa e la partecipazione del quartiere. L'organo principale di funzionamento era il Consiglio, al quale partecipavano, oltre al Direttore del centro civico, membri del Consiglio Municipale di Distretto, rappresentanti di entità di quartiere e funzionari dei Servizi Municipali Permanenti. L'attività del Direttore era supervisionata direttamente dalla municipalità²⁹. I centri civici erano dislocati nei dieci distretti di Barcellona, che verranno ufficialmente approvati solo nel 1984. I distretti erano pensati per essere esplicitamente organi rappresentativi della municipalità. Il loro scopo era decentralizzare e deconcentrare l'amministrazione della città, promuovere la partecipazione cittadina, applicare politiche egualitarie oltre che rappresentare gli interessi delle aree e dei quartieri della municipalità³⁰. Le strategie messe in campo nel cominciamento della decentralizzazione municipale possono essere suddivise in due dimensioni, quella amministrativa e quella politica. Rispetto alla prima, la posta in gioco consisteva nel capire dove localizzare i servizi e come quantificarli. Nella seconda, si trattava sia di delegare le responsabilità politiche della municipalità sia di promuovere la democrazia a livello locale, in netta opposizione con l'assoluta centralità municipale della precedente politica franchista³¹. Ciononostante, la delegazione delle responsabilità favorì un modello rappresentativo rispetto a uno partecipativo, escludendo la possibilità «di consentire ai cittadini e ai gruppi di decidere sull'uso e la gestione di alcune strutture municipali, dove i rappresentanti eletti sarebbero stati agenti sussidiari di sostegno alla comunità»³². È probabilmente in questa prospettiva di delegazione della politica che il primo centro civico fu mal accolto dai movimenti sociali urbani, i quali osservarono nella proposta della municipalità una istituzionalizzazione degli *ateneo*, quindi l'imposizione di una dinamica decisionale dall'alto verso il basso³³. Tuttavia, nella primavera-estate del 1978, cioè quando il Video-Nou mise in azione l'*Intervenció vídeo a la campanya Pro-Ateneus*, la posta in gioco sul futuro degli *ateneo* era ancora molto alta, in quanto non vi erano ancora state elezioni municipi-

28. J. Sánchez Belando, *Las políticas culturales...*, cit., p. 137.

29. MACBA, *Video-Nou / SVC*, A.VNO.0260.

30. M. Amorós, *Decentralisation in Barcelona...*, cit., p. 92.

31. *Ivi*, pp. 103-104.

32. *Ivi*, p. 105; trad. dell'autore.

33. J. Sánchez Belando, *Las políticas culturales...*, cit., p. 139.

pali libere. Sembrava inoltre che potesse davvero concretizzarsi una solida rete di *ateneo* libertari e popolari. La Federación de Asociaciones de Vecinos de Barcelona aveva infatti proposto alla municipalità di investire 300 milioni di pesetas per il recupero di 45 locali a favore di nuovi *ateneo*³⁴.

3. *Il video-intervento per gli ateneo*

Il programma dell'intervento del Video-Nou venne elaborato a partire da incontri iniziati il 19 maggio 1978 con la Comisión Pro-Ateneos de la Federación de Asociaciones de Vecinos, la municipalità e la Coordinadora de Ateneos Libertarios, nonché con diversi *ateneo*. La situazione di quest'ultimi era piuttosto precaria in quanto pochissimi possedevano un locale stabile³⁵. Sulla base dei dati raccolti, il Video-Nou decise di intervenire in tre *ateneo*: l'Ateneo Libertario de Sants in Carrer de Burgos 55, l'Ateneo Popular 9 Barrios nell'ex Planta Asfáltica del quartiere Trinitat Nova e la Sedeta nel quartiere Camp d'en Grassot i Gràcia Nova, in un'ex industria tessile vicino alla Sagrada Família. L'introduzione del video in questi tre spazi era pensato come elemento di animazione interna, di apporto di nuove attività, di intensificazione delle relazioni con il quartiere e come dinamizzazione dei rapporti fra i diversi *ateneo*. Il nastro magnetico avrebbe inoltre dovuto servire come sostegno per azioni rivendicative, al fine di ottenere nuovi locali da destinare ad *ateneo*, quindi sia come documentazione delle azioni stesse sia come riproposizione in loco dei video precedentemente registrati. Al termine di questi processi si sarebbe realizzato un montaggio destinato alle entità coinvolte nella campagna³⁶. Il Video-Nou elaborò un diagramma [fig. 1] rappresentante le possibilità d'azione dell'intervento, evidenziando in tal modo la natura circolante del nastro magnetico. Sono individuati cinque soggetti: l'*ateneo*, il suo quartiere, le aree esterne limitrofe, gli altri *ateneo* e le organizzazioni coinvolte nei processi decisionali. Più frecce, ciascuna rappresentante il movimento di almeno un nastro video, collegano le diverse entità. Vi sono frecce che trasmettono le informazioni dall'*ateneo* agli altri soggetti e quelle che vi ritornano con nuovi apporti. La prima freccia esce e rientra dall'*ateneo* e indica un'azione interna di *feedback*. Qui viene registrato il primo nastro e usato sia come documento espli-

34. MACBA, *Video-Nou / SVC*, A. VNO. 0114, p. 4.

35. *Ivi*, pp. 14-17.

36. *Ivi*, p. 2.

cativo dell'attività dell'*ateneo* sia come strumento per la discussione tra i suoi membri. Il video esce con una seconda freccia verso il quartiere per promuovere l'*ateneo*. Viene quindi registrato un nuovo video che rileva i problemi urbanistici in relazione alla vita quotidiana dei suoi abitanti, quindi rinviato all'*ateneo* (terza freccia). Nel frattempo, nel quartiere si svolge una sessione di *feedback*. I nastri vengono inoltre inviati con una quarta freccia alle aree limitrofe per creare un dibattito comune su problemi simili che potrebbero interessare diversi distretti. Si prevede anche di registrare eventi culturali con l'obiettivo di inviare un nuovo nastro all'*ateneo* (quinta freccia). Fa eccezione la sesta freccia con due punte perché non prevede di per sé nuove produzioni, ma solo la circolazione dei video realizzati in ciascun intervento nei diversi *ateneo*. L'obiettivo è condividere l'esperienza maturata ed esporre il video come strumento per future azioni rivendicative simboliche. Infine, la settima freccia è di output e non ha coppia di input. Il video qui realizzato potrebbe essere inteso come l'unico prodotto finito dell'intero processo, ma solo come un resoconto per le organizzazioni coinvolte. Questo nastro consiste in un montaggio di tutti i materiali precedentemente registrati nelle fasi del progetto. Si trattava di un diagramma strategico, nei termini di de Certeau³⁷, poiché prevedeva una posizione privilegiata dalla quale agire – l'*ateneo* – subordinando tutti gli altri enti a una comunicazione gerarchica. Delimitava strettamente e separava gli altri soggetti in cui intervenire, pretendendone una completa disponibilità nonché un controllo diretto dei canali di comunicazione, i quali dovevano dirigersi solo verso l'*ateneo* e mai tra di loro. Tale diagramma costituiva un errore di valutazione che non rispecchiava la realtà. Infatti, come risulterà chiaro dalle immagini registrate nel video-intervento e dai dossier del collettivo, gli *ateneo* non avevano alcuna posizione centrale nel quartiere, il quale inoltre non era affatto suddivisibile indistintamente nei cerchi rilevati dal Video-Nou, ma era un insieme di luoghi che si compenetravano o sovrapponevano tra loro nello spazio urbano. Le azioni del collettivo, nella pratica, dovevano per forza dialogare con tale realtà, ed è per questo che risulteranno precarie, incompiute e sempre dislocate rispetto al diagramma di partenza. Se è vero che questo rivelava correttamente la natura circolatoria del video, allo stesso tempo ne fraintendeva gli indirizzamenti che non avrebbero dovuto essere convergenti verso l'*ateneo*, bensì auspicabilmente isotropi fra tutte le parti coinvolte – se si voleva rispecchiare

37. M. de Certeau, *The Practice of Everyday Life*, Berkeley-Los Angeles, University of California, 1984, pp. 35-36 e 117 (ed. or. *L'invention du quotidien 1. Arts de faire*, Paris, Union générale d'éditions, 1980).

un'idea di democrazia partecipativa. La natura del video-intervento era quella di fluire nello spazio. È per questo che possiamo definirlo, nella sua messa in pratica, come una tattica.

Sempre per de Certeau, la tattica è un'azione che non si può pianificare perché non si trova mai in un luogo proprio, ma esiste puntualmente secondo le opportunità di volta in volta date dalle circostanze del tempo e dello spazio. Interviene negli intervalli e nelle fessure che eventuali situazioni favorevoli gli permettono. Non conquista alcuna posizione né salvaguarda nulla, ma cambia – anche temporaneamente – l'organizzazione dello spazio³⁸. Per funzionare, la realizzazione delle registrazioni non potevano essere pianificate a prescindere dal complesso piano sociale della città. Dovevano invece inserirsi all'interno di questo – cosa che di fatto avverrà nella pratica – senza cercare una corrispondenza con il diagramma se non nella sua premessa circolatoria. Osserveremo ora gli eventi dell'esperienza nel dettaglio. A titolo esemplificativo si è deciso di riportare analiticamente gli accadimenti nell'area di Nou Barris, cioè quella più periferica della città nonché quella che presentava più deficit a livello urbanistico e sociale di tutte le altre interessante nella campagna. Il Video-Nou incontrerà qui due comunità distinte.

4. *Ateneo Popular 9 Barrios*

Sul tracciato della Ronda de Dalt si trova il quartiere Trinitat Nova. Era uno dei dieci che alla fine degli anni Settanta componevano l'area denominata Nou Barris³⁹, ovvero «un ampio territorio che fino a quel momento si trovava escluso e abbandonato dalla dinamica sociale e culturale della città»⁴⁰. Era la zona della metropoli con la più solida classe operaia castigliano parlante, nonché quella in cui la speculazione sull'edilizia a basso costo degli anni Cinquanta e Sessanta ebbe la priorità sulla qualità ambientale e sulla fornitura di servizi⁴¹, come scuola e sanità, quasi inesistenti⁴². Ospitava quartieri dormitorio costituiti sia da abitazioni

38. *Ivi*, pp. 37-38.

39. Nou Barris in catalano. Erano originariamente nove quartieri. Cfr. J.M. Huertas Clavería, *Los Nueve Barrios (que pronto serán diez)*, in "CAU", 1973, n. 20, p. 38.

40. E. Tudela Vázquez, *40 anys fent l'Ateneu Popular 9 Barris. Un altre relat de la cultura a Barcelona (1977-2017)*, Barcelona, Ateneu Popular 9 Barris-MUHBA, 2017, p. 8; trad. dell'autore.

41. D. McNeill, *Urban Change and the European Left. Tales from the New Barcelona*, London-NewYork, Routledge, 1999, p. 19.

42. J.M. Huertas Clavería, *Los Nueve Barrios...*, cit., p. 39.

autocostruite sia da blocchi residenziali costruiti su terreni economici⁴³. Fra Trinitat Nova e il quartiere Roquetes, nel 1976, l'Ayuntamiento approvò, in un'area urbanisticamente qualificata come parco forestale, l'installazione d'un impianto per la produzione d'asfalto. Nonostante il divieto di costruzione di tali impianti a meno di due chilometri dall'abitato, questo venne ugualmente eretto e attivato. Gli abitanti del quartiere non tardarono a mettere in moto le proteste⁴⁴ e il 9 gennaio 1977 demolirono con mazze e corde gli impianti e i depositi, lasciando in piedi solo il capannone. Il desiderio del vicinato era quello di riattivare quegli spazi per farvi un *ateneo* popolare. Si formò così la Coordinadora Pro-Ateneo Popular de 9 Barrios, integrata dall'Asociación de Vecinos e da gruppi autonomi di abitanti⁴⁵. Per far conoscere la proposta vennero organizzate, il 4 e il 5 giugno 1977, le *30 horas de acción, lucha y diversión*. Nella copertura del capannone venne dipinta la scritta «Ateneo Popular 9 Barrios» e al suo interno, così come come negli spazi aperti limitrofi, il vicinato organizzò concerti, cine club, spettacoli teatrali, circo, recitazioni di poesia, dibattiti, attività per l'infanzia, nonché esposizioni e presentazioni dei diversi movimenti sociali di Barcellona. La comunità di vicinato dimostrò così la possibilità di affermare una cultura autogestita attraverso il progetto di un *ateneo*⁴⁶.

Il Video-Nou entrò in contatto con l'Ateneo Popular 9 Barrios durante la seconda edizione delle *30 horas*, i giorni 3 e 4 giugno 1978⁴⁷. Dopo queste giornate incontrarono e registrarono i membri di una commissione d'*ateneo*, i quali raccontarono la storia dell'occupazione della Planta Asfáltica, la grande partecipazione vicinale nella demolizione e la conseguente nascita dell'Ateneo. La videocamera realizzò, durante l'intervista, una panoramica sul fabbricato industriale riattivato come *ateneo*, per poi spostarsi al suo interno e registrare un'assemblea. A differenza di quanto ci si aspettava in conseguenza ai due giorni di festa, tra i partecipanti all'assemblea c'era un forte malumore, poiché la municipalità non aveva ancora riconosciuto – né era favorevole a farlo – l'ufficialità dell'Ateneo.

43. E. Tudela Vázquez, *40 anys fent...*, cit., p. 8.

44. A. Naya Cabrero, *Ateneu Popular de Nou Barris. Cuarenta años de «acción, lucha y diversión»*, in "Barcelona Metròpolis", 2017, n. 103, pp. 94-95.

45. Arxiu Històric Roquetes-Nou Barris (d'ora in poi, AHR-NB), *Ocupació i desmantelament de la planta asfàltica*, consultato il 3 novembre 2021, <http://arxiuhistoric.blogspot.com/2015/01/gener-ocupacio-i-desmantelament-de-la.html>.

46. Ateneu Popular 9 Barris, *30 hores de festes populars. Reivindiquem cultura als nostres barris*, consultato il 3 novembre 2021, <https://ateneu9b.net/noticies/30-hores-de-festes-populars-reivindiquem-cultura-als-nostres-barris>.

47. MACBA, *Video-Nou / SVC*, A.VNO.0114, p. 15.

neo, i cui spazi persistevano legalmente come deposito municipale. Si denunciava l'atteggiamento di boicottaggio da parte dell'Ayuntamiento, il quale trattava con le Asociación de Vecinos per la concessione di nuovi locali affinché non vi fosse flusso di persone verso l'Ateneo. Gli abitanti quasi non partecipavano più alle assemblee, che si riducevano a pochi presenti. Erano inoltre consapevoli della proposta della Federación de Asociaciones de Vecinos per ottenere un finanziamento dalla municipalità, ma non tutti la valutavano positivamente. Infatti, un membro dell'Asociación de Vecinos Roquetes, presente all'assemblea, sottolineò che vi era in atto una strategia da parte dell'Ayuntamiento per istituzionalizzare i movimenti urbani in sindacati urbani, integrando tutte le forze sociali in un organismo comune. Il finanziamento andrebbe a favorire questa politica, dando alla municipalità il controllo totale sulle attività svolte sia dagli *ateneo* che dalle Asociación de Vecinos. Un altro partecipante denunciava apertamente il mancato funzionamento dell'assemblearismo. Riconduceva ciò al fatto che prima della fine della dittatura movimenti di base e partiti politici (allora illegali) erano uniti dalla lotta antifranchista e per questo partecipavano di tutte le attività. Le prime elezioni generali libere dello scorso 15 giugno avevano invece scoperchiato il risultato di quarant'anni di repressione politica concomitante all'esplosione della società dei consumi, la quale non faceva altro che alienare la classe operaia nell'individualismo. Inoltre i gruppi politici di sinistra, una volta ottenuta la legalità, erano visti colpevoli di aver traslato le lotte democratiche dalla base al parlamento, lasciandosi alle spalle una classe popolare totalmente disinteressata a costruire proposte alternative. La stessa persona criticava aspramente le assemblee, ormai kafkiane, in cui non si dava più alcuna soluzione ai problemi reali e collettivi del quartiere, ma divenivano luoghi di sfogo per le frustrazioni personali degli ormai pochi partecipanti⁴⁸. Lo scopo di queste prime registrazioni, oltre che di un *feedback* interno, era quello di mostrare al sindaco Socías Humbert le attività dell'Ateneo⁴⁹ – cosa che non avverrà, visto l'inaspettato «clima d'atonía»⁵⁰ rappresentato nei video. Al ricevimento del sindaco, il 7 giugno 1978, viene presentato il plastico di progetto per l'Ateneo, realizzato dalla Coordinadora Pro-Ateneo con l'aiuto di alcuni architetti⁵¹. Si

48. Il dibattito appena sintetizzato è documentato nel video digitalizzato MACBA, *Video-Nou / SVC*, DT.2005.062.

49. Video-Nou, *Intervenció video als Ateneus*, Barcelona, Video-Nou, 1978, p. 13.

50. Video-Nou, *Video-Nou, 1977-78*, Barcelona, Video-Nou, 2979, p. 16; trad. dell'autore.

51. A. Naya Cabrero, *Ateneu Popular de Nou Barris...*, cit., p. 95.

trattava di un ambizioso progetto che prevedeva l'estensione fino a Torre Baró degli spazi dell'Ateneo, al fine di servire i 300.000 abitanti di Nou Barris. La commissione municipale non rimase convinta dal progetto in quanto ipotizzava che la porzione di terreno potesse non essere ideale all'edificazione, che avrebbe comportato costi elevatissimi e che vi fosse confusione tra i servizi forniti dall'Ateneo e quelli la cui gestione spettava alla municipalità. Nella riunione il sindaco evidenziava che le due cose dovevano essere assolutamente separate e che i servizi e le installazioni municipali non erano di competenza dell'Ateneo.

Video-Nou a questo punto aveva registrato due assemblee d'Ateneo, il ricevimento con il sindaco⁵² e una dettagliata spiegazione del plastico di progetto da parte della Coordinadora Pro-Ateneo. Nessuno di questi video verrà fatto circolare per il quartiere in operazioni di *feedback*, come invece era stato preventivato. Verranno solo mostrati all'interno dei locali dell'Ateneo, in una riunione in cui parteciperanno anche membri degli altri *ateneo* coinvolti⁵³, portando a termine neanche la metà del diagramma visto in precedenza.

5. *Canyelles*

Su consiglio della Federación de Asociaciones de Vecinos, il collettivo si diresse anche al quartiere Canyelles, sempre a Nou Barris, dove sembrava esserci un *ateneo* popolare non restituito nella fase di progettazione dell'intervento. Viene però a trovarsi di fronte a un centro civico e non a un *ateneo*⁵⁴. In questo caso, al di là della denominazione, non si tratta del modello di centro civico istituzionale analizzato precedentemente, bensì di un locale rivendicato dall'associazione di vicinato, quindi autogestito⁵⁵. Canyelles era l'ultimo quartiere dormitorio costruito a Barcellona, carente di servizi e qualità paesaggistica,

52. Questa registrazione è contenuta nella seconda parte del video digitalizzato MACBA, *Video-Nou / SVC*, 2965.034.

53. Video-Nou, *Video-Nou...*, cit., p. 16.

54. Video-Nou, *Intervenció video...*, cit., 1978, p. 2.

55. Nel *Programa Canyelles* era individuato col nome di «centro sociale». L'associazione richiedeva autonomia nel controllo delle attività e nell'amministrazione, mentre la sovvenzione era richiesta all'Ayuntamiento e al Patronato Municipal de la Vivienda. Le due istituzioni vengono qui indicate in castigliano in quanto la richiesta era stata fatta in epoca franchista. Cfr. Asociación de Vecinos 9 Barrios-Sección Guineueta-Canyelles, *Presentación e índice del Programa Canyelles*, Barcelona, Asociación de Vecinos 9 Barrios, 1974, p. 6.

nonché fatto esclusivamente di blocchi residenziali alti e progettati in serie⁵⁶. Si trova in uno degli estremi nord della città, immediatamente sopra la Ronda de Dalt. La sua costruzione venne approvata nel 1964 attraverso un piano di espropriazione, il quale sostituiva il quartiere della Guineueta Vella⁵⁷. I cantieri, tuttavia, non iniziarono prima del 1972 e nel 1975 gli appartamenti previsti per il 1973 non erano ancora conclusi⁵⁸. Nel giugno 1977 si contavano circa 700 famiglie residenti⁵⁹ (quelle espropriate dal vecchio quartiere demolito erano circa 300)⁶⁰. Il quartiere aveva una forte connotazione operaia e immigrata. Secondo i dati del 1978, il 65,8% della popolazione attiva era operaia (di cui il 59% non qualificata) e il 49,3% degli abitanti proveniva da aree esterne alla Catalogna, principalmente dall'Andalusia (25,7%)⁶¹. Il 69,4% delle donne non possedeva un lavoro retribuito⁶². Canyelles era inoltre un quartiere estremamente isolato a causa della difficoltà di spostarsi con i mezzi pubblici. Un'inchiesta del 1973 rivelava infatti che si impiegavano 101 minuti per raggiungere la Zona Franca, dove molti degli abitanti lavoravano⁶³. Canyelles aveva preso forma di pari passo con le intense lotte della relativa Asociación de Vecinos. A partire dal 1971, quindi ancora sotto il regime franchista e la direzione municipale di Porcioles, iniziò a pubblicare una serie di opuscoli in cui si riportavano le rivendicazioni degli abitanti espropriati dalla Guineueta Vella nei confronti della municipalità. Nel 1973 gli abitanti riuscirono a ottenere alcune garanzie sugli appartamenti. Non mancarono però problemi di speculazione, come la costruzione di 10m² in meno per appartamento rispetto a quanto promesso o l'elusa posa di fondazioni adeguate come invece era indicato nei progetti⁶⁴. Al di là dell'effettiva costruzione dei blocchi edilizi, il quartiere continuerà a essere in difetto rispetto a tutto ciò che concerne infrastrutture e servizi, assumendo l'aspetto di un luogo in rovina, costituito da montagne di fango e rifiuti almeno fino al periodo di trasformazione olimpica.

56. D. McNeill, *Urban Change...*, cit., p. 122.

57. J. Fabre, J.M. Huertas Clavería, *Tots els barris de Barcelona*, Barcelona, Edicions 62, 1977, pp. 268-269.

58. *La lucha de los barrios. Barcelona, 1969-1975*, in "CAU", 1975, n. 34, p. 82.

59. Ayuntamiento de Barcelona, *El polígon de Canyelles. L'últim barri construït a Barcelona*, Barcelona, Ayuntamiento de Barcelona, 1981, p. 38.

60. J.M. Huertas Clavería, *Los Nueve Barrios...*, cit., p. 38.

61. Ayuntamiento de Barcelona, *El polígon de Canyelles...*, cit., pp. 53-54.

62. *Ivi*, p. 86.

63. Fabre, Huertas Clavería, *Tots els barris de Barcelona...*, cit., p. 275.

64. AHR-NB, R089.

Quando il Video-Nou arrivò a Canyelles, nel giugno 1978, si trovò di fronte a un quartiere che aveva circa due anni di vita, dove la struttura sociale era ancora in fase di assestamento e dove c'era ancora un grande deficit infrastrutturale. Il 15 giugno realizzarono la prima registrazione nella piazza del centro civico, dove si stava svolgendo un concerto. Furono intervistati la presidente dell'Asociación de Vecinos, gli organizzatori della Semana de la Juventud e gli spettatori. Alla sera il nastro venne mandato in playback nella sala eventi del quartiere, con grande affluenza d'interessati. Il collettivo colse l'occasione per dar dimostrazione del funzionamento e delle possibilità dell'apparato video. Dopo l'evento, la presidente sottopose il Video-Nou a un interrogatorio rispetto a eventuali affiliazioni, alle intenzioni e ai finanziamenti. Propose che ciascuna *vocalía*⁶⁵ preparasse una parte per i video⁶⁶. Il giorno 19 si spostarono alla scuola dove si evidenziò il problema della mancanza degli asili e della crisi del gruppo giovani. Quest'ultimo si dichiarò disposto a partecipare all'intervento video, purché non vi fosse sceneggiatura. Si discusse ampiamente della vita quotidiana nel quartiere, delle sue figure, degli incidenti e dei conflitti. Pau prese nota della conversazione e si ipotizzò che, se la videocamera fosse stata disponibile sul luogo per circa due settimane, si sarebbe potuto ottenere un mosaico molto interessante di tutto il quartiere. A fine giornata una sessione di registrazione con tutte le *vocalía* venne pianificata per il giorno 26⁶⁷. Per il 22⁶⁸ furono preventivate le prime registrazioni e interviste con gli abitanti del quartiere, ma si verificarono i primi incidenti tecnici: l'apparato JVC andò in avaria e si dovette scendere nuovamente alla sede di Carrer de la Blanqueria per recuperare la Sony CV. Una volta tornati, iniziarono a registrare una panoramica del quartiere dalla fermata del bus, al limite sud, dove si leggeva il cartello «Paso único vecinos y polígono Canyelles». Incontrarono alcuni giovanissimi lavoratori che denunciavano l'assenza di attività per il tempo libero, il quale si riduceva a mero tempo inattivo in cui nessuno riusciva a realizzarsi, dove l'unico desiderio era la fuga dal quartiere nel fine settimana. Un altro gruppo di ragazzi parlava della crescente presenza di piccola criminalità nel quartiere. Nel pomeriggio si cercò di

65. Le *vocalía* erano gruppi di lavoro all'interno delle Asociación de Vecinos.

66. Video-Nou, *Intervenció video...*, cit., p. 2.

67. *Ivi*, p. 3.

68. Gli eventi che seguono sono ricostruiti intersecando *Ivi*, pp. 3-6 e i video digitalizzati MACBA, *Video-Nou / SVC*, DT.2005.093, DT.2005.094 e 2965.023. La successione degli eventi nei nastri non corrisponde a quella riportata nella relazione. Si tratta pertanto di tre montaggi.

coinvolgere i vicini affinché raccontassero la vita e la storia del quartiere, ma pochi parlarono spontaneamente. Un vicino denunciava la mancanza di servizi come scuole e asili, nonché la mancata cura dello spazio pubblico da parte della municipalità che non compiva i propri doveri di pulizia e irrigazione degli spazi verdi. Un altro vicino lamentava alcuni problemi di natura sociale, in quanto alcuni espropriati della Guineueta Vella non riuscivano a instaurare rapporti pacifici con i nuovi abitanti espropriati da altre aree di Barcellona e trasferiti a Canyelles. Disorientati dall'eccessiva improvvisazione e dalla totale assenza di un filo conduttore, il Video-Nou interruppe le registrazioni e visionò i nastri, i quali non convissero i membri del collettivo. All'appuntamento di lunedì 26 nessuna *vocalía* si presentò e le registrazioni vennero riproposte per giovedì 29, quando finalmente si concretizzò una forte partecipazione e si raccolsero diversi contributi, ad esempio: Rivas Ureña e Molina riassunsero le rivendicazioni degli abitanti contro la speculazione urbanistica e per il diritto alla casa, nonché l'occupazione e riconversione in centro civico dei locali previamente destinati all'amministrazione del Patronato Municipal de la Vivienda; la *vocalía* di urbanistica – che in quel momento si stava preoccupando di risolvere i problemi legati alla costruzione dell'autostrada urbana e al deficit di servizi – sottolineò che in principio tutti i blocchi edilizi del quartiere erano destinati al mercato libero e non alla ricollocazione degli espropriati, ingiustizia che fu debellata solo con sette anni di lotta e un serrato controllo sul sorteggio degli appartamenti; la *vocalía* dei giovani – cosciente della propria crisi dovuta alla mancanza di pianificazione e all'abbandono di molti membri non soddisfatti dalle attività svolte – si proponeva di ristrutturarsi in due gruppi che programmassero separatamente le iniziative ricreative e culturali, le quali dovevano riflettere la realtà di un quartiere periferico e operaio, in modo da ottenere la massima partecipazione. Il 3 Rivas Ureña incontrò il Video-Nou nella sede di Carrer de la Blanqueria, dove discussero e prepararono un montaggio che verrà parzialmente mostrato il giorno 7 presso l'Ateneo Popular 9 Barrios, con la partecipazione degli altri *ateneo* coinvolti nella campagna. Sabato il montaggio fu concluso e mostrato a Canyelles, simultaneamente nel televisore del bar dei pensionati e di fronte al centro civico con un televisore collocato sulla scocca di un'automobile. Vi presero parte un centinaio di persone⁶⁹. Mentre si documentava il *feedback*, sopraggiunse ai vicini l'invito all'occupazione di un distributore di benzina al Vall d'Hebron. Poiché gli abitanti di

69. I due *feedback* simultanei sono documentati nei video digitalizzati MACBA, *Video-Nou / SVC*, 2965.007 e 2965.034.

Canyelles avevano ormai acquisito una certa familiarità con il mezzo video, proposero al Video-Nou di mostrare il nastro una terza volta proprio al distributore e di registrare a sua volta l'occupazione. Ciò non avvenne: la precarietà dei mezzi tecnologici a disposizione e la recente notizia della mancata accettazione della sovvenzione economica richiesta per la campagna esaurirono le energie del collettivo.

6. Conclusioni

L'analisi dei due episodi dell'*Intervenció vídeo a la campanya Pro-Ateneus* ha rivelato diverse problematiche. Innanzitutto si verifica, in entrambi i casi, l'impossibilità di completare il diagramma di azioni preventivato. Le ragioni sono diverse. Una di queste è sicuramente l'incorretta valutazione da parte del collettivo delle tempistiche di realizzazione. Nel concreto le azioni, comprese le altre due non riportate, si svolsero nell'arco di poco più di un mese. Se consideriamo che secondo il diagramma ciascun episodio avrebbe dovuto far circolare almeno 7 video, ci troviamo con un totale di 28. È pertanto plausibile che un mese avrebbe dovuto essere preventivato solo per la circolazione del materiale, soprattutto constatando che il *feedback* immediato era realmente possibile solo in rare circostanze. Inoltre, questo tempo non considerava altre fasi assolutamente fondamentali nel processo, come la produzione dei video, la formazione dei gruppi autonomi nei singoli *ateneo*, lo stabilimento di relazioni con il vicinato e le associazioni di quartiere, nonché le disponibilità o indisponibilità degli stessi a collaborare all'interno dei tempi previsti. Il primo errore compiuto dal Video-Nou è quindi quello di pianificare erroneamente delle strategie per poi, di fatto, mettere in pratica delle tattiche. La pratica del video-intervento (che ripetiamo si discosta dal suo diagramma nonostante i continui tentativi del collettivo di riportarla a esso) è perfettamente inscrivibile in quelli che Garcia e Lovink chiamano *media tattici*, i quali «non sono mai perfetti, ma sempre in divenire, performativi e pragmatici, coinvolti in un continuo processo di rimessa in discussione delle premesse dei canali con cui lavorano»⁷⁰. Se pensiamo inoltre alla qualità circolatoria che il video

70. Si associa qui il media tattico al video-intervento e non al video in sé, in quanto per i due autori il termine non coincide con il media in sé, ma con un lavoro che amplifica «temporanei capovolgimenti nel flusso di potere». D. Garcia e G. Lovink, *L'Abc dei media tattici*, in M. Pasquinelli (ed.), *Media Activism. Strategie e pratiche della comunicazione indipendente. Mappa internazionale e manuale d'uso*, Roma, DeriveApprodi, 2002, p. 22.

assume nel video-intervento, che è realizzata attraverso le tattiche di disposizione dei monitor o televisori in punti favorevoli (emblematico il caso del *feedback* di Canyelles), allora ecco che, come ricorda McCarthy, lo schermo diviene risorsa sfruttabile nelle azioni momentanee e discontinue dei potenziali spettatori che vi vengono a contatto visivo durante i propri itinerari⁷¹. Infatti, i continui tentativi del Video-Nou di *pianificare* i *feedback* sono oltre che inapplicabili anche controproducenti alle tattiche. La pianificazione del video-intervento è pertanto sia l'origine dei conseguenti problemi di tempistica sia il problema stesso, cioè un errore nell'interpretazione della propria pratica. L'intuizione che aveva portato a far coincidere l'esistenza dei nastri video non con degli oggetti ma con delle frecce indicanti possibilità d'azione è poi risultata, probabilmente per un fraintendimento dovuto agli obiettivi di promozione della campagna, alla cristallizzazione di un diagramma gerarchico invece che isotropo. In ogni caso questa differenza tra teoria e pratica viene riconosciuta retrospettivamente da un membro del collettivo diversi anni dopo le esperienze: «Anche se realizzavamo un piano di lavoro, questo sempre si modificava in corso d'opera e mai riuscivamo a concluderlo»⁷².

L'errore teorico non consiste nell'unica problematica riscontrata durante il video-intervento per gli *ateneo*. Vi sono almeno altri due elementi. Il primo è la precarietà e l'obsolescenza delle tecnologie che il Video-Nou aveva a disposizione⁷³. Come abbiamo visto, le videocamere e i magnetoscopi andavano in avaria e non potevano essere sostituite, vista la quasi inesistente presenza di apparati video in Spagna nonché la quasi totale mancanza di finanziamenti⁷⁴. Per di più, nelle associazioni e negli *ateneo* non sempre vi era disponibilità di televisori per realizzare azioni di *feedback*. Infine, i nastri a disposizione erano pochi e spesso si doveva sacrificare del materiale per potervi registrare sopra. Ameller ricorda la frustrazione di Pau nell'organizzare incontri importanti e non poterli registrare a causa delle disfunzioni tecnologiche⁷⁵. Il secondo elemento problematico è invece la più o meno timida partecipazione del vicinato, che il Video-Nou si aspettava essere più intensa.

71. A. McCarthy, *Ambient Television. Visual Culture and Public Space*, Durham, Duke University, 2001, pp. 11-12.

72. C. Ameller, *Por una comunicación contextual. La experiencia de Video-Nou / Servei de Vídeo Comunitari*, in "Banda aparte", 1999, n. 16, p. 47; trad. dell'autore.

73. J. Úbeda, *Video-Nou. Evocación en tres tiempos*, in "Banda aparte", 2000, n. 17, pp. 50-51.

74. L.E. Herrero, *La experiencia comunicativa de Video Nou / Servei de Vídeo Comunitari*, in "Blogs&Docs", consultato il 16 gennaio 2019, <http://www.blogsandocs.com/?p=76>.

75. Comunicazione personale di C. Ameller, 8 giugno 2021.

Non si trattava di un fatto dovuto alla presenza della videocamera, ma a un più ampio processo di depotenziamento e disillusione dei movimenti sociali urbani che già si stava iniziando a osservare⁷⁶ e che sarà tangibile e decisivo nelle forme istituzionali che si affermeranno con l'assestarsi della democrazia. Va inoltre preso in considerazione come il collettivo e i suoi video-interventi si posizionavano rispetto alle comunità interessate. Da un lato si trattava di azioni che provenivano dall'esterno delle realtà sociali coinvolte (il collettivo aveva ben chiara la propria condizione di *visitante*⁷⁷). Nessuno dei membri del collettivo proveniva dalla classe operaia o da aree esterne alla Catalogna, né abitava quartieri marginali. Dall'altro lato però non vi è negli interventi alcuna pretesa di trasformare i discorsi che circolavano in quelle comunità. Il video doveva essere esclusivamente un mezzo attraverso cui potenziare quei discorsi. L'intervento lo collocava nello spazio e ne provocava un nuovo carattere circolatorio. È vero quanto affermato da Úbeda, cioè che «[s]i trattava di usare il video per creare dialogo pubblico, non per diffondere messaggi chiusi che quasi sempre circolavano nella direzione potere-popolazione»⁷⁸. Nelle parole di Ameller «[i]ntervenire nella comunicazione sociale significava poter autenticamente costruire un nuovo spazio pubblico in grado di sviluppare un approfondimento o un potenziamento della democrazia, la cui conquista era in quei tempi da poco riaperta»⁷⁹. Quindi il Video-Nou era sì esterno alle comunità interessate dai video-interventi, ma non ne trasformava i discorsi autonomi da quelli generatisi: non intervenivano sul discorso ma sulla sua capacità circolatoria, la quale veniva auspicabilmente potenziata. In questo senso il video comunitario si discosta enormemente, al di là delle proprietà del mezzo, dal cinema militante, dove il regista costruiva e sovrapponeva una voce narrante alle comunità riprese. I materiali registrati e montati rozzamente non costituivano un prodotto finito e non presentavano alcuna forma narrativa, ma erano null'altro se non una restituzione inconciliabile della vita quotidiana del quartiere. Nel testo di Úbeda del 2000, di cui poc'anzi abbiamo riportato un estratto, vi è un errore di valutazione cronologica. Infatti l'ex membro del collettivo commenta, nella stessa pagina, che il video era utilizzato, oltre che per la circolazione del discorso nelle comunità, anche per

76. Il fenomeno viene rilevato in *Los inquilinos ya no tienen ni voz*, in "Ajoblanco", 1977, n. 27, pp. 35-36.

77. C. Ameller, *Por una comunicación contextual...*, cit., p. 47.

78. J. Úbeda, *Video-Nou...*, cit., p. 52; trad. dell'autore.

79. C. Ameller, *Por una comunicación contextual...*, cit., p. 46; trad. dell'autore.

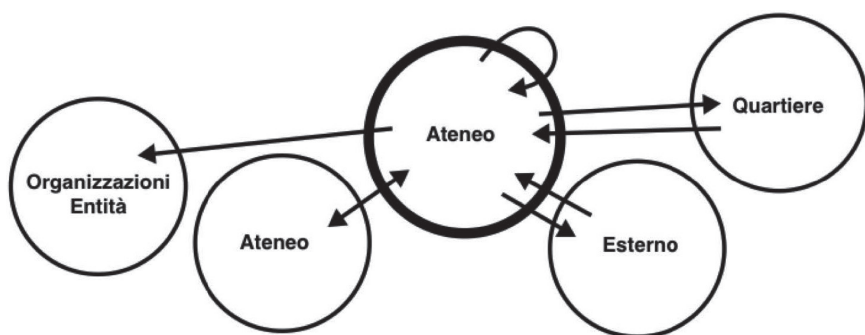


Fig. 1. Ridisegno del diagramma operativo per il progetto *Intervenció vídeo a la campanya Pro-Ateneus* del Video-Nou (1978).

favorire la comunicazione nella direzione popolazione-potere. Questo sarà vero solo nella seconda fase del collettivo, cioè quella del Servei de Vídeo Comunitari. Non avviene invece durante i due anni di attività del Video-Nou. L'unica occasione in cui questo avrebbe potuto accadere sarebbe stata quella in cui si voleva portare al sindaco Socias Humbert un video che raccogliesse lo stato di fatto dell'Ateneo Popular 9 Barrios. Ciò non accadde, come abbiamo visto, a causa del pessimo clima che si registrò nell'assemblea. Evidentemente si trattò di un colpo di fortuna che risparmiò al Video-Nou la trappola del cosiddetto video-consenso. Il termine è chiamato in causa in un report di Namer, pubblicato per il Consiglio Europeo nel 1977 e che prende in considerazione alcune esperienze video canadesi e francesi. Nel testo in oggetto si riscontra una certa problematica. Innanzitutto rileva un fatto che già abbiamo osservato in Video-Nou: i realizzatori video sono per lo più appartenenti alla piccola borghesia intellettuale o classe media⁸⁰. Questo è un terzo elemento che si inserisce nel conflitto bipolare fra borghesia e proletariato presente nella lettura marxista della lotta di classe. La classe media, essendo *tra* il conflitto, ha la possibilità di arbitrarlo a proprio vantaggio o invece giocare il gioco a favore degli altri, cioè gli amministratori o gli amministrati. Poiché il video è nelle mani di questa terza classe, è elemento arbitrate, cioè chiamato a esprimere il conflitto, a prepararne la conoscenza e a mediarlo⁸¹. «[N]

80. G. Namer, *Profil psycho-sociologique des groupes vidéo*, in A.-M. Lulan (ed.), *La vidéo. Un nouveau circuit d'information*, Strasbourg, Conseil de l'Europe, 1977, p. 24.

81. *Ivi*, pp. 30-31.

on mira a far tacere il conflitto, bensì lo suscita per integrarlo»⁸², generando quindi consenso. Se il Video-Nou avesse conseguito utilizzare il video per mediare tra le comunità e l'amministrazione, questo avrebbe probabilmente favorito – contro i loro principi – un'integrazione dei controdiscorsi all'interno della cornice municipale, cosa che avverrà in parte sia nella seconda fase del collettivo, cioè quella del Servei de Vídeo Comunitari sia, più in generale, nel consolidamento dei centri civici. La prospettiva storica con cui osserviamo i fatti ci mostra che il modello di democrazia rappresentativa, cioè la decentralizzazione del potere proposta dai centri civici, vincerà su quella partecipativa, ovvero sull'idea di una gestione orizzontale dal basso della comunità come proposta dagli *ateneo* popolari e libertari.

82. *Ivi*, p. 31; trad. dell'autore.

Giacomo Demarchi

AUTONOMIA E DEMOCRAZIA NELLA SECONDA REPUBBLICA SPAGNOLA

L'ESTADO INTEGRAL E LE RADICI
DEL REGIONALISMO DEL XX SECOLO

